

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj
Sídlo:	Hroznová 227/17, 603 00 Brno
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Renatou Číhalovou, ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Viničné Šumice
Sp. značka / č.j.:	SP 11436/2020-523101 / SPU 275746/2021
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Komise se sešla na svých jednáních dne 22. 7. 2021 a dne 28. 7. 2021 na pracovišti: Kotlářská 53, 602 00 Brno, kancelář č. 511, na základě jejího svolání zadavatelem.

Hodnocení nabídek provedla komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Marika Chválová, odborný rada odd. PÚ KPÚ JMK

člen komise: Ing. Miroslava Priessnitzová, odborný rada Pobočky Brno KPÚ JMK

člen komise: Ing. Petra Velflová, odborný rada Pobočky Brno KPÚ JMK

Seznam hodnocených nabídek

Poř. č.	Název dodavatele	Datum doručení	Hodina doručení	Číslo jednací
1	1. Geo, spol. s r.o.	23.06.2021	11:38	SPU 235207/2021
2	Geocart CZ a.s.	23.06.2021	14:48	SPU 235211/2021
3	GB-geodezie, spol. s r.o.	24.06.2021	13:53	SPU 235238/2021
4	GEOCENTRUM, spol. s r.o., zeměměřická a projekční kancelář	25.06.2021	11:10	SPU 235409/2021
5	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	25.06.2021	13:32	SPU 235558/2021
6	GEOŠRAFO, s.r.o.	25.06.2021	14:35	SPU 235560/2021
7	AGERIS s.r.o.	25.06.2021	15:32	SPU 235574/2021
8	GEOREAL spol. s r.o.	27.06.2021	13:35	SPU 235584/2021

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Poř. č.	Kritérium hodnocení	Váha (v %)
1.	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	90
2.	Délka záruční lhůty	10

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Např.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1	2	3	4	5	6	7
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria 90 %	Výsledek na 1 deset. Míst0
1	1. Geo, spol. s r.o.	1 720 600	3 246 100	53,0051446	47,70463014	47,7
2	Geocart CZ, a.s.	1 720 600	1 985 100	86,6757342	78,00816078	78,0
3	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 720 600	2 443 775	70,4074638	63,36671742	63,4
4	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	1 720 600	1 831 300	93,9551138	84,55960242	84,6
5	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	1 720 600	1 720 600	100	90	90,0
6	GEOŠRAFO s.r.o.	1 720 600	2 744 500	62,692658	56,4233922	56,4
7	AGERIS s.r.o.	1 720 600	1 924 150	89,4213029	80,47917261	80,5
8	GEOREAL spol. s r.o.	1 720 600	2 360 800	72,8820738	65,59386642	65,6

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1	2	3	4	5	6	7
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 10 %	Výsledek na 1 deset. místo
1	1. Geo, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,0
2	Geocart CZ, a.s.	96	96	100	10	10,0
3	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,0
4	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	96	96	100	10	10,0
5	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	96	96	100	10	10,0
6	GEOŠRAFO s.r.o.	96	96	100	10	10,0
7	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10	10,0
8	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10,0

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	100,00
2.	GEOCENTRUM spol. s r.o.	94,60
3.	AGERIS s.r.o.	90,50
4.	Geocart CZ, a.s.	88,00
5.	GEOREAL spol. s r.o.	75,60
6.	GB-geodezie, spol. s r.o.	73,40
7.	GEOŠRAFO s.r.o.	66,40
8.	1. Geo, spol. s r.o.	57,70

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

- netýká se

V Brně dne 29. 7. 2021

Ing. Marika Chválová

Ing. Miroslava Priessnitzová

Ing. Petra Velflová

Datum podpisu:	<i>29. 7. 2021</i>
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Renata Číhalová, ředitelka KPÚ JMK
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	Otisk razítka STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj Hroznová 17 603 00 Brno 4