

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvií Hawerlandovou, LL.M., ředitelkou KPÚ pro Kraj Vysočina
IČO / DIČ:	01312774 / CZ01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Jednoduché pozemkové úpravy s upřesněním přídělů – určení hranic pozemků v k.ú. Květnov
Sp. značka / č.j.:	SPU 068745/2021 / SPU 224972/2021
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 3. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Jan Čekal, KPÚ pro Kraj Vysočina

člen komise: Ing. Alexandra Malcová, KPÚ pro Kraj Vysočina

člen komise: Ing. Kateřina Douchová, Pobočka Havlíčkův Brod

Jiná osoba se na jednání nezúčastnila.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	AGROPOZ CB, s.r.o.	281 48 916	26.05.2021	12:44:38
4.	Geocart CZ, a.s. Ing. Josef Honz	255 67 179 482 23 981	28.05.2021	16:39:31

5.	Pozemkové úpravy K+V, s.r.o. Geodetická kancelář Kubát, s.r.o.	290 99 323 068 83 401	29.05.2021	16:49:30
6.	GEOREAL, spol. s r.o.	405 27 514	30.05.2021	23:13:04

Účastníci č. 2, AGROPROJEKT PSO, s.r.o. a č. 3, TRAVAL, s.r.o. ze zadávacího řízení odstoupili.

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách (článek 11) a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Název hodnotícího kritéria	Váha
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	90 %
Délka záruční lhůty (v měsících)	10 %

Ke kritériu hodnocení č. 1

Zadavatel hodnotil *celkovou nabídkovou cenu bez DPH* uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo - Článek 3, bod 3.1.

Kritérium hodnocení, u něhož je *nejvýhodnější minimální hodnota* se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Ke kritériu hodnocení č. 2

Dále pak zadavatel hodnotil *celkovou délku záruční lhůty* uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo - článek 13, bod 13. 1.

Maximální hodnota tohoto kritéria, která byla hodnocena, je **96 měsíců**.

Kritérium hodnocení, u něhož je *nejvýhodnější maximální hodnota* se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby
----- x 100 (bodů)
Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídne hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení bude takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	AGROPOZ CB, s.r.o.	1 979 800,00	1 979 800,00	100,00	90,0000	90,000	90,0
4.	Geocart CZ, a.s. Ing. Josef Honz	1 979 800,00	2 235 330,00	88,56	79,7117	79,712	79,7
5.	Pozemkové úpravy K+V, s.r.o. Geodetická kancelář Kubát, s.r.o.	1 979 800,00	2 196 800,00	90,12	81,1097	81,110	81,1
6.	GEOREAL, spol. s r.o.	1 979 800,00	2 151 300,00	92,03	82,8252	82,825	82,8

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	AGROPOZ CB, s.r.o.	96	96	100,00	10,00	10,000	10,0
4.	Geocart CZ, a.s. Ing. Josef Honz	96	96	100,00	10,00	10,000	10,0
5.	Pozemkové úpravy K+V, s.r.o. Geodetická kancelář Kubát, s.r.o.	96	96	100,00	10,00	10,000	10,0
6.	GEOREAL, spol. s r.o.	96	96	100,00	10,00	10,000	10,0

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGROPOZ CB, s.r.o.	100,0
2.	GEOREAL, spol. s r.o.	92,8
3.	Pozemkové úpravy K+V, s.r.o.; Geodetická kancelář Kubát, s.r.o.	91,1
4.	Geocart CZ, a.s.; Ing. Josef Honz	89,7

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek


Zadavatel k této veřejné zakázce obdržel celkem 6 nabídek účastníků. Komise na svém 1. jednání dne 1. 6. 2021 provedla hodnocení nabídek a posouzení nabídkových cen účastníků zadávacího řízení z hlediska dodržení limitu mimořádně nízké nabídkové ceny (dle článku 9.1. Zadávací dokumentace). Komise konstatovala, že žádná z nabídek limit mimořádně nízké nabídkové ceny nepřekročila. Bez ohledu na toto pravidlo také komise neshledala žádnou z nabídkových cen jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Z důvodu odstoupení účastníků č. 2, AGROPROJEKT PSO, s.r.o. a č. 3, TRAVAL, s.r.o. ze zadávacího řízení provedla komise na svém 3. zasedání dne 17. 6. 2021 nové hodnocení nabídek.

V Jihlavě dne 21. 6. 2021

Ing. Jan Čekal

Podpis člena komise



Ing. Alexandra Malcová


Podpis člena komise



Ing. Kateřina Douchová

Podpis člena komise



Datum podpisu:	21. 6. 2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Haverlandová, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina Fritzova 4 586 01 Jihlava 