

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Veřejný zadavatel dle § 4 odst. 1 písm. a)
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele č.1:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
Sídlo:	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
Zastoupený:	JUDr. Romanem Brnčalem, LL.M., ředitelem KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3
Zadavatel č. 2	Obec Tučín
Právní forma:	územní samosprávním celek
Adresa:	Tučín č.127, 751 16 Želatovice
IČO / DIČ:	00636631 / CZ00636631
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Jiří Řezníček, starosta obce
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/

V souladu s § 7 zákona zadávají tuto VZ společně ČR – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj a Obec Tučín. Za sdružení zadavatelů podle smlouvy o společném zadávání pověřen jednat:

Česká republika - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, jak je výše uvedeno.

Název veřejné zakázky:	Realizace polních cest C2, C3 a C21 s IP k.ú. Tučín
Sp. značka / č.j.:	SP3365/2021-521101 / SPU 129987/2021
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Hana Minářová, KPÚ pro Ol. kraj

člen komise: Ing. Bc. Erik Gajdošík, Pobočka Přerov

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Ol. kraj

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Skanska a.s.	26271303	02.04.2021	14:49:26
2	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	25317628	06.04.2021	13:40:23
3	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	06.04.2021	17:32:14
4	STRABAG a.s.	608 38 744	07.04.2021	06:51:21
5	KARETA s.r.o.	62360213	07.04.2021	07:18:09
6	EUROVIA CS, a.s.	45274924	07.04.2021	07:19:43
7	COLAS CZ, a.s.	26177005	07.04.2021	08:00:25

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost byla hodnocena podle **nejnižší nabídkové ceny**.

V hodnotícím kritériu nejnižší nabídkové ceny byla hodnocena pouze absolutní výše celkové nabídkové ceny bez DPH, a to v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

4. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	COLAS CZ, a.s.	18 365 941,38
2.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	18 825 000,00
3.	STRABAG a.s.	19 776 191,34
4.	Skanska a.s.	19 899 845,08
5.	KARETA s.r.o.	20 864 575,22
6.	EUROVIA CS, a.s.	21 364 630,89
7.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	24 462 765,40

5. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Dne 7. 4. 2021 bylo provedeno otevírání elektronických nabídek a proběhlo i 1. jednání komise, jejímž úkolem bylo provést hodnocení nabídek dle hodnotících kritérií. Na tomto jednání komise konstatovala, že nabídky 3 uchazečů (nabídka č. 2, 5. a 7.) mají v návrhu smluv uvedeny nabídkové ceny chybně, tedy že v návrhu smlouvy o dílo na polní cesty (příloha č. 2a ZD) **je uvedena celková cena za dílo, nikoliv cena pouze za realizaci polních cest**. Dále byl v těchto nabídkách přiložen návrh smlouvy na výsadbu porostu a péči

o porost (příloha č. 2b), kde byla uvedena **cena za pouze za výsadbu zeleně a 3-letou následnou péči** v souladu se soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (položkovým rozpočtem). **Cena za výsadbu a následnou péči** byla tedy v rámci otevírání nabídek komisí do celkové nabídkové ceny **započítána dvakrát.**

Komise uchazeče vyzvala k objasnění nabídky a po doručení objasnění nabídek č. 2., 5. a 7. se komise rozhodla objasnění nabídek akceptovat s tím, že v rámci objasnění **nebyla dotčena celková nabídková cena,** která byla vypočtena oceněním soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (položkovým rozpočtem), který byl přílohou č. 3 zadávací dokumentace. Objasněním výše uvedených nabídek byla odstraněna zřejmá chyba v přepisu nabídkové ceny do návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 2a zadávací dokumentace) a komise tyto ceny použila pro hodnocení nabídek.

V Olomouci dne 13. 4. 2021

Ing. Hana Minářová

Podpis člena komise

Ing. Bc. Erik Gajdošík

Podpis člena komise

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise

Datum podpisu:	14. 4. 2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M. v z. Ing. Helena Chromčáková
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	