

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Datum:

JMK 140 921/2019

S-JMK 131 552/2019/OŽP

Hana Vodičková

541 652 331

01.10.2019

Viadesigne, s. r. o.

Na Zahradách 1151/16

690 02 BŘECLAV

## „Dobré Pole – cyklostezka“ k. ú. Dobré Pole, okres Břeclav

### vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 12.09.2019 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „Dobré Pole – cyklostezka“ k. ú. Dobré Pole, okres Břeclav, projektová dokumentace (DSP): Viadesigne, s. r. o., Na Zahradách 1151/16, 690 02 Břeclav; únor 2016.

Stručná charakteristika záměru: Navržena je nová stezka pro chodce a cyklisty vedená podél železniční trati v extravilánu obce Dobré Pole. Realizací záměru je dotčen pozemek parc. č. 1061, 1064/1, 856, 1060, 1062/1 k. ú. Dobré Pole. Investorem záměru je obec Dobré Pole.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Předložený záměr nespádá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Mikulov. (Šmerda, kl. 1593)

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):**

Vzhledem k tomu, že uvažovaným záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), je třeba v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF. Náležitosti žádosti jsou uvedeny v ust. § 9 odst. 6 zákona a příloze č. 5 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Žádost se podává u orgánu ochrany ZPF příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Kompetentním orgánem ve věci udělení souhlasu s odnětím půdy ze ZPF o výměře do 1 ha je orgán ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností, o výměře nad 1 ha orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Dle ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona souhlasu k odnětí půdy ze ZPF není třeba, má-li být ze ZPF odňata půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské

půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

(Ing. Pavel Illek, kl. 2632)

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy, kterým by byl pouze v případě, pokud by byly dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany. Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(Ing. Marek Krchňavý, kl. 4320)

**Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

V průběhu realizace záměru bude omezena zvýšená primární i sekundární prašnost vznikající v důsledku provádění stavebních prací.

(Mgr. Dana Šibalová, kl. 2611)

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Kompetentním úřadem k vydání závazného stanoviska podle ust. § 79 odst. 4 zákona o odpadech je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Městský úřad Mikulov, odbor ŽP.

Předložená projektová dokumentace je určena pro stavební řízení. Pro vyjádření příslušného správního orgánu na úseku odpadového je třeba aby projektová dokumentace obsahovala výpočet/odborný odhad množství jednotlivých druhů odpadů vzniklých při realizaci stavby. Tato množství je nutno do PD doplnit tak, aby se po dokončení realizace stavby mohl dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství ověřit jejich předání k využití/odstranění v souladu se zákonem o odpadech, kdy množství předaných odpadů budou srovnatelná s množstvími uvedenými v projektové dokumentaci.

U jednotlivých druhů odpadů (zařazených dle vyhlášky č. 93/2016 Katalog odpadů) je třeba uvést plánované koncové nakládání s nimi, tedy zda budou předány do zařízení k využívání odpadů formou recyklace, nebo do zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu, případně do zařízení k odstraňování odpadů (obecné uvedení druhu zařízení), za dodržení podmínek prováděcích

vyhlášek k zákonu o odpadech (zejména vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, ve znění pozdějších předpisů).

Krajský úřad v této souvislosti upozorňuje, že odpady (odpadem nemusí být zemina použitá zpět v místě stavby), které budou z místa odváženy, musí být předány oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, jejíž oprávněnost si zhotovitel stavby předem ověří zjištěním identifikačního čísla zařízení k nakládání s odpady (IČZ) touto osobou provozovaného, které přiděluje krajský úřad. Tyto informace, včetně oprávněnosti této osoby přebírat konkrétní druhy odpadů, jsou dostupné ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese isoh.mzp.cz („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu. Původcem odpadu bude osoba, při jejíž činnosti odpad skutečně vznikl. V případě, že přepravce odpadu ze stavby není oprávněnou osobou, je za předání odpadu oprávněné osobě přepravcem odpovědný původce. Z hlediska evidence odpadů, kterou ze zákona vede původce i oprávněná osoba, byl v takovém případě odpad předán původcem přímo oprávněné osobě.

Upozorňujeme dále obecně, že nakládání s odpady musí být v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, zejména ve věci upřednostnění využití odpadů (např. recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložení na skládku), a v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (jeho závazná část byla vydána vyhláškou Jihomoravského kraje č. 1/2016). (Rašovská, kl. 2623)

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „krajský úřad“), jako orgán příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) konstatuje, že s žádostí o vyjádření mu byl doložen výňatek výše uvedené dokumentace stavby včetně relevantních výkresů a krajský úřad tak měl k dispozici veškeré potřebné podklady k vydání vyjádření.

Vzhledem k charakteru, rozsahu a umístění záměru (společná stezka pro pěší a cyklisty umístěná na stávající nebezpečné komunikaci o celkové délce cca 423 m, mimo zvláště chráněná území dle zákona o ochraně přírody a krajiny a mimo jejich ochranná pásma) a s ohledem na stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody krajského úřadu dle § 45i odstavce 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k danému záměru (viz výše v textu tohoto souhrnného vyjádření) krajský úřad vyhodnotil doložené podklady žádosti s konstatováním, že záměr svým rozsahem, charakterem a umístěním nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplní definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 a § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto není nutné posuzovat jej podle uvedeného zákona.

(Mgr. Smetana, kl. 2636)

**Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.

(Nosilová, kl. 2678)

**Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb.,**

o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Záměr nespadá do režimu zákona č. 224/2015 Sb.

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani do dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. František Havíř  
vedoucí odboru

v z. Ing. Jiří Hájek v. r.  
vedoucí oddělení

Za správnost odpovídá: Hana Vodičková