

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
<b>Sídlo:</b>	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Malá Morava</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP10092/2020-521101 / SPU 454479/2020/121/Bo
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Hana Minářová, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Romana Svobodová, Pobočka Šumperk

Jiné osoby se na hodnocení nepodílely.

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	11.12.2020	10:09
	ŠINDLAR s. r. o.	26003236		
	GEODES - geodetické práce s.r.o.	28855051		
2	"ORIS" spol. s r.o.	42767661	11.12.2020	10:41
3	Nabídka byla zneplatněna			
4	1. Geo, spol. s r.o.	01573161	11.12.2020	16:27
	Hanousek s.r.o.	29186404		

	GEODETIKÁ KANCELÁŘ JBS, s.r.o.	25540378		
5	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	12.12.2020	19:30
6	Geocart CZ a.s.	25567179	13.12.2020	17:59
7	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	47974460	14.12.2020	07:21
8	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	14.12.2020	08:14

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % = celkem body
1.	GEOŠRAFO, s.r.o., ŠINDLAR s. r. o., GEODES - geodetické práce s.r.o.	2 332 804,00	2 332 804,00	100,000	90,00
2.	"ORIS" spol. s r.o.	2 332 804,00	3 491 250,00	66,819	60,14
3.	Nabídka zneplatněna				
4.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o., GEODETICKÁ KANCELÁŘ JBS, s.r.o.	2 332 804,00	2 769 800,00	84,223	75,80
5.	GEOREAL spol. s r.o.	2 332 804,00	4 223 600,00	55,233	49,71
6.	Geocart CZ a.s.	2 332 804,00	3 948 700,00	59,078	53,17
7.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	2 332 804,00	3 314 750,00	70,376	63,34
8.	GEOVAP, spol. s r.o.	2 332 804,00	2 743 900,00	85,018	76,52

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 % = celkem body
1.	GEOŠRAFO, s.r.o., ŠINDLAR s. r. o., GEODES - geodetické práce s.r.o.	96	96	100	10
2.	"ORIS" spol. s r.o.	96	96	100	10
3.	Nabídka zneplatněna	96	96	100	10
4.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o., GEODETICKÁ KANCELÁŘ JBS, s.r.o.	96	96	100	10
5.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10
6.	Geocart CZ a.s.	96	96	100	10
7.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	96	96	100	10
8.	GEOVAP, spol. s r.o.	96	96	100	10

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEOŠRAFO, s.r.o., ŠINDLAR s. r. o., GEODES - geodetické práce s.r.o.	100,00
2.	GEOVAP, spol. s r.o.	86,52
3.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o., GEODETICKÁ KANCELÁŘ JBS, s.r.o.	85,80
4.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	73,34
5.	"ORIS" spol. s r.o.	70,14
6.	Geocart CZ a.s.	63,17
7.	GEOREAL spol. s r.o.	59,71

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

----

V Olomouci dne 14.12.2020

Ing. Hana Minářová

Podpis člena komise .....

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise .....

Ing. Romana Svobodová

Podpis člena komise .....

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- <sup>1)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- <sup>2)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- <sup>3)</sup> Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek