

## OZNÁMENÍ O OBDRŽENÍ ŽÁDOSTÍ O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. II

<b>Zadavatel:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
<b>Sídlo:</b>	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
<b>Zastoupený:</b>	JUDr. Romanem Brnčalem, LL.M., ředitelem krajského pozemkového úřadu
<b>Kontaktní osoba:</b>	Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., tel.: 727 957 264, e-mail: z.boril@spucr.cz
<b>IČ:</b>	01312774
<b>DIČ:</b>	CZ 01312774

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Malá Morava</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP10092/2020-521101 / SPU 408780/2020/121/Bo
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 53 zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

Zadavatel Česká republika - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, obdržel v rámci veřejné zakázky s názvem „Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Malá Morava“ následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dne 06.11.2020 a 09.11.2020 tak obdržel zadavatel Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, 3 a 4 v tomto znění:

### **Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2**

Dotaz č.1:

Zadávací dokumentace bod 2. je zcela v rozporu s podmínky, které byly předloženy rámci PTK zpracovateli KoPÚ. A celá věc budí dojem, že zpracovatelé souhlasili s takovými podmínky ZD a vzorové smlouvy o dílo.

Zároveň nebyla nová ZD a vzorová smlouva dílo předložena k projednání zpracovatelům pozemkových úprav a SPÚ neprojevil žádné úsilí tyto podklady se zpracovateli projednat. Bude tedy nová ZD a smlouva o dílo projednána se zpracovateli pozemkových úprav, tak aby nebyla pouze jednostranná pro SPÚ?

Dotaz č.2

Smlouva o dílo bod 2.3. – tento odstavec staví zhotovitele do znevýhodněné situace. Jak bude přistupováno k chování třetích stran (KP, DOSS)?

Dotaz č.3

Smlouva o dílo bod 4.6. – jestliže případně fakturace dílčích položek na měsíce leden a únor bude následně objednatel informovat zhotovitele o stavu finančních prostředků?

Dotaz č.4

Smlouva o dílo bod 5.7. – jestliže budou kontroly probíhat 1x měsíčně platí tedy, že od podpisu SoD bude následně každý měsíc kontrolní schůzka?

Dotaz č.5

Smlouva o dílo bod 6.3.i)c) - neseď s položkovým ceníkem, dojde ke sjednocení dokumentů?

Dotaz č.6

Smlouva o dílo bod 7.3. – bude určovat měřítko výkresů Katastrální úřad?

Dotaz č.7

Smlouva o dílo bod 10.4. – smluvní pokuta bude uplatněna i v prvním případě vrácení díla k opravě?

Dotaz č.8

Smlouva o dílo bod 11. – jestliže má být vztah zadavatel a zhotovitel oboustranný proč SPÚ aplikuje tuto podmínku? Převezme následně zadavatel na sebe záruky za vady díla?

### **Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3**

Zadávací dokumentace:

Bod 2.

- Proč je tento bod součástí zadávací dokumentace? Proč nebyla zhotovitelům předložena Zadávací dokumentace a SOD k vyjádření, ale výsledné dokumenty byly rovnou platné? Celá kapitola budí dojem, že vzniklé dokumenty jsou založeny na připomínkách oslovených dodavatelů a ostatní odborné veřejnosti, ale chybí jakýkoli zápis z ústního jednání. V případě, že se v Zadávací dokumentaci opíráte o jednání ze dne 29.7.2020 a je tedy nedílnou součástí vzniku nové SOD, žádám o poskytnutí zápisu nebo nahrávaného záznamu z jednání.

Smlouva o dílo:

Bod 2.3.

- Formulace „Jakékoli prodlení s provedením Díla, které není způsobeno prokazatelným prodlením Objednatele, je považováno za podstatné porušení povinností Zhotovitele“ je naprosto nepřijatelná. Přestože třetí strany (katastrální úřad, dotčení vlastníci atd.) nejsou účastníky smlouvy, nemůže za jimi způsobené prodlení zodpovídat zhotovitel. Prosím o jednoznačnou odpověď, jestli bude tento bod smlouvy přeformulován a jak.

Bod 6.2.2.d.

- Smyslem zjišťování průběhu vlastnických hranic v porostech je vyzvat vlastníky, aby ukázali, co považují za své hranice (bez ohledu na to, jestli odpovídají katastrální mapě, šetří se stav budoucí mapy!) a zpracovatel to zaměří. Proč stabilizovat hranice, které vlastníci neznají? Pokud zůstane ve smlouvě požadavek dočasné/trvalé stabilizace, tak budou některé pobočky trvat na vytyčení (často dle KMD) a omezníkování. Nejedná se o zpřesnění

hranic, pokud se pozemkové úpravy nedokončí, mezník v terénu bude zavádějící, nebude odpovídat katastrální mapě! Nezůstal tam požadavek stabilizace omylem?

Bod 6.2.3.

- Jak zohledňujete dobu, kterou katastrální úřad kontroluje dílo než vydá kladné stanovisko? Žádám o odpověď pro případ v „covid“ a „ne-covid“ době.

Bod 6.3.1.i.

- Smlouva o dílo je v bodě 6.3.1.i.c. v rozporu s položkovým výkazem činností – toto způsobuje celé zadání zmatečným. Dojde ze strany zadavatele ke sladění obou dokumentů?

Bod 7.2.i.

- Zřejmě omylem je zde požadováno jedno paré příloh rozhodnutí pro katastrální úřad – tomuto se běžně nezasílá.

Bod 10.4.

- V případě Akceptačního protokolu „nepřevzato“ a znovu předáním díla v termínu stanoveném v akceptačním protokolu jsou mezi prvním odevzdáním a odevzdáním po odstranění vad počítány sankce? Neměla by část bodu 10.4 patřit až k bodu 10.5.?

Bod 15.5.

- V případě, že nejsou dopady koronaviru nepředvídatelné, žádám SPÚ o predikci vývoje pandemie v ČR po celou dobu trvání smlouvy, zejména ty události, které by mohly zapříčinit zpoždění v předání díla. Dále žádám informace, ve kterých měsících budou aplikována související krizová opatření, jiná opatření, předpisy, správní akty či jiné zásahy orgánů veřejné moci České republiky, když tyto události nejsou nepředvídatelné.

#### **Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4**

V jednotlivých dotazech žádáme objednatele, aby ve svém zdůvodnění uvedl argumenty podložené právním řádem České republiky nebo odkazy na předpisy a normy, ze kterých při tvorbě vzorové smlouvy vycházel. Argumentaci, že se tak rozhodl na základě vlastní svobodné vůle, považujeme jako nedostatečnou.

Předložené znění Smlouvy o dílo, jakožto součásti ZD, je v mnoha ohledech jednostranně výhodné pro Zadavatele a budí dojem zneužití jeho monopolního postavení na trhu. Smlouva o dílo obsahuje hned několik článků, které vedou k velké nejistotě při zpracování zakázky, potažmo k destabilizaci celého oboru pozemkových úprav. Podpisem Smlouvy o dílo se každý zhotovitel může bez vlastního přičinění dostat do existenční krize. Je skutečně cílem zadavatele v době, kdy se odborná veřejnost shoduje na tom, že s ohledem na nástup klimatických změn je nutné urychleně řešit adaptační opatření, destabilizovat jeden z neefektivnějších nástrojů, který tuto situaci řeší? Pokud tomu tak není, požadujeme úpravu ZD, SoD a příloh dle níže uvedených bodů.

Termínem třetí strany (osoby) je v dotazech myšleno: vlastníci, dotčené orgány státní správy, dotčené organizace a správci v řízení, katastrální pracoviště a úřady, zastupitelstva obcí, sbor zástupců vlastníků.

## Zadávací dokumentace

K bodu 2:

Informace o konané předběžné tržní konzultaci

Bližší informace k předběžné tržní konzultaci jsou k dispozici na adrese:

[https://zakazky.spucr.cz/contract\\_display\\_27955.html](https://zakazky.spucr.cz/contract_display_27955.html).

Dotaz:

Na uvedené adrese je k dispozici pouze informace o tom, že PTK existuje. Může zadavatel na tuto adresu umístit další bližší informace, zejména došlé návrhy a podněty, způsob jejich vyhodnocení včetně zdůvodnění a zápis z ústního projednání?

K bodu 15.2.1.

Dodavatelský systém

V souladu s ust. § 105 odst. 2 zákona zadavatel nepřipouští plnění zakázky prostřednictvím poddodavatele v následujícím rozsahu:

6.2.4 (Rozbor současného stavu),

6.2.5 (Dokumentace k soupisu nároků vlastníků pozemků),

6.3.1 (Vypracování plánu společných zařízení) a

6.3.2 (Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení dle § 11 odst. 1 Zákona)

Dotaz:

Tím, že pozemkové úpravy jsou specifickým oborem, který má pouze jednoho zadavatele, upozorňujeme, že tímto požadavkem zadavatel zcela degraduje postavení projektantů s úředním oprávněním pro projektování pozemkových úprav a současně uzavírá trh pouze pro stávající firmy. Je toto skutečným cílem zadavatele?

Smlouva o dílo

K bodu - PREAMBULE C

Zhotovitel je osobou, která se zabývá mimo jiné vytvářením komplexních územních dokumentací na základě specifických požadavků svých klientů s využitím nejmodernějších postupů v dané oblasti a je tak odborně způsobilý k činnostem sjednaným v této Smlouvě.

Dotaz:

Normy ani právní řád neznají termín komplexní územní dokumentace, který předpis vykládá význam tohoto termínu, jaké konkrétní dokumentace má objednatel na mysli?

Co to znamená „nejmodernější postupy v dané oblasti“, jaké konkrétní nejmodernější postupy má objednatel na mysli? Je povinen tyto postupy zhotovitel prokázat? Pokud ano, jakým způsobem?

Jak bude objednatel postupovat, pokud bude prokázáno, že zhotovitel touto osobou není, nebo se od definice dle tohoto článku odchýlí?

K bodu - 1.3

Účelem této Smlouvy je realizace Veřejné zakázky a všech z toho vyplývajících podmínek a povinností podle Zadávací dokumentace. Ustanovení této Smlouvy a Zadávací dokumentace budou vykládána tak, aby jednotlivá ustanovení obstála, pokud možno, vedle sebe bez nutnosti vyloučení jednoho ustanovení jiným. V případě rozporu mezi jednotlivými dokumenty, budou tyto mít následující prioritu: 1. tělo Smlouvy, 2. přílohy a 3. Zadávací dokumentace.

Dotaz:

V jakém vztahu k poslední větě tohoto článku jsou právní předpisy a normy?

Má zadavatel na mysli ještě jiné přílohy než Příloha 1 = položkový výkaz činností a Příloha 2 = Metodický postup k zajištění bezpečnosti práce při provádění geodetických prací v rámci pozemkových úprav na územích bývalých vojenských újezdů (VÚj), pokud ano jaké?

Jak bude postupováno během zadávacího řízení nebo po podpisu smlouvy v případě, že objednatel zatajil nebo neuvedl všechny dostupné podklady v zadávacím řízení, které mají zásadní vliv na tvorbu ceny? Může zhotovitel uplatnit vůči objednateli nárok na náhradu újmy?

Podle zákona, řízení o pozemkových úpravách zahajuje objednatel před samotným zadávacím řízením a objednatel má právní nástroje na nashromáždění veškerých podkladů v zájmovém území. Objednatel nemůže přenést tuto odpovědnost na zhotovitele. Pokud je objednatel opačného názoru, jaký právní status zajistí objednatel zhotoviteli, aby mohl rešerši podkladů provést a oslovit všechny účastníky řízení?

K bodu - 2.3

Jakékoli prodlení s provedením Díla, které není způsobeno prokazatelným prodlením Objednatele, je považováno za podstatné porušení povinností Zhotovitele.

Dotaz:

Přenáší objednatel tímto ustanovením odpovědnost za prodlení třetích osob na zhotovitele?

Jaká konkrétní pravidla, postupy a předpisy upravují chování třetích osob ve vztahu k předmětu díla tak, aby se jimi mohl zhotovitel řídit a mohl provést řádnou časovou rozvahu plnění díla do položkového výkazu činností?

Zajistí objednatel zhotoviteli takový právní status, aby se třetí strany musely podněty zhotovitele řídit a musely být v součinnosti podle konkrétních pravidel?

Zajistí objednatel v souladu s principy „best practice“ viz článek PREAMBULE C, že prodlení prokazatelně způsobené třetími stranami nepůjde v neprospěch zhotovitele a pokud se tak stane, že zhotovitel může uplatnit nárok na náhradu újmy?

K bodu - 3.2

Cena Díla je určena na základě Nabídky, tj. jako součin Objednatelem zadaného rozsahu měrných jednotek a Zhotovitelem nabídnutých jednotkových položkových cen uvedených v Nabídce („Měrné jednotky“). V případě: (i) menšího množství Měrných jednotek zpracovaných v rámci Díla bude Cena Díla snížena tak, aby odpovídala skutečně zpracovaným Měrným jednotkám v rámci Díla; (ii) že by mělo být v rámci Díla zpracováno větší množství Měrných jednotek, než vyplývá z Nabídky, je Zhotovitel povinen předem Objednatele informovat o takovém větším množství Měrných jednotek, přičemž Cenu Díla lze navýšit pouze na základě prokázání většího množství Měrných jednotek Zhotovitelem a předchozího schválení zvýšení Ceny Díla Objednatelem. Pro vyloučení pochybností Objednatel není povinen uhradit Zhotoviteli Cenu Díla ve výši dle čl. 3.1., pokud dojde k případu (i) dle předchozí věty. U cen geodetických a projekčních prací, u nichž je měrná jednotka 100 bm, se metry sčítají za celou dílčí část a teprve součet se zaokrouhluje na celé Měrné jednotky. Zaokrouhlení se provádí vždy směrem nahoru.

Dotaz:

Kdo určuje rozsah prováděných DTR prvků navržených v Plánu společných zařízení? Tyto MJ jsou ze své podstaty proměnlivé a závisejí na potřebách krajiny, požadavcích sboru zástupců a Objednatele. Požadujeme vyjasnění postupu při stanovení MJ v položkovém výkazu. Jak má zhotovitel postupovat v případě víceprací?

K bodu - 5.2. (b)

Dotaz:

Viz dotaz k bodu 1.3 smlouvy o dílo.

K bodu – 5.4

...který má veškeré dostupné požadované znalosti a nejnovější relevantní zkušenosti v předmětné oblasti.

Dotaz:

Které konkrétní znalosti a zkušenosti má objednatel na mysli?

Jak bude objednatel zajišťovat kontrolu naplnění tohoto článku a jak bude postupováno vůči zhotoviteli v případě, že zhotovitel takové zkušenosti a znalosti nemá?

K bodu – 5.6

Zhotovitel se zavazuje při provádění Díla postup prací průběžně konzultovat s Objednatelem...

Dotaz:

Co znamená pojem konzultace, jakým způsobem musí probíhat, jakým způsobem musí zhotovitel doložit, že tak činil?

K bodu – 5.6

Zhotovitel se zavazuje při provádění Díla postup prací průběžně konzultovat s Objednatelem a provádět Dílo v souladu s touto Smlouvou, pokyny vydanými Objednatelem a v souladu s platnými a účinnými právními předpisy, metodickými pokyny, technickými normami a návody vztahujícími se k předmětu Díla, zejména s příslušnými ustanoveními zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů („Zákon“) a dále zejména s vyhláškou č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, včetně jejích příloh („Vyhláška“), jakož i dalšími relevantními ustanoveními předpisů katastru nemovitostí, Metodickým návodem k provádění pozemkových úprav, Technickým standardem dokumentace plánu společných zařízení v pozemkových úpravách („TS PSZ“), Směrnicí o postavení a činnosti Regionálních dokumentačních komisí („Směrnice RDK“) a Metodickým postupem pro práci s daty pozemkových úprav v digitální podobě – Výměnný formát pozemkových úprav („VFP“) v souvislosti s Příkazem ústředního ředitele – Zkušební provoz v rámci předávání dat pozemkových úprav v digitální podobě – Výměnný formát pozemkových úprav. V případě, že v průběhu plnění předmětu Smlouvy nabude platnosti a účinnosti změna některého výše uvedeného předpisu vztahujícímu se k předmětu Díla, popřípadě nabude platnosti a účinnosti jiný obdobný či relevantní předpis, je Zhotovitel povinen při provádění Díla řídit se těmito novými předpisy, nehledě na jejich obecnou závaznost.

Dotaz:

Budoucí změny VFP a předpisů uvedených v tomto článku přináší zhotoviteli budoucí nepředvídatelné náklady na plnění díla. Toto ustanovení je nepřijatelné a zcela v neprospěch zhotovitele. Jak objednatel uhradí zhotoviteli vícepráce spojené s přechodem na nové předpisy a změnu VFP? Pokud se tak nestane, má právo zhotovitel odstoupit od smlouvy nebo má zhotovitel právo uplatnit vůči objednateli nárok na úhradu újmy?

K bodu – 5.8

Zhotovitel je povinen úzce spolupracovat především s obcemi a s dotčenými orgány, které jsou specifikované v § 6 odst. 6 Zákona a dále se sborem zástupců vlastníků ve smyslu § 5 odst. 5 Zákona, je-li zvolen.

Dotaz:

Zhotovitel nemá právní status k tomu, aby uvedené osoby měly povinnost se zhotovitelem spolupracovat, zajistí tuto spolupráci objednatel?

Právní předpisy neukládají osobám v článku 5.8 povinnost spolupráce se zhotovitelem. Má zhotovitel nárok na náhradu újmy v případě, že tyto osoby se zhotovitelem prokazatelně nespolupracují?

K bodu – 5.9

Dotaz:

Zhotovitel je povinen po celou dobu provádění Díla provádět aktualizaci dat na základě aktuálních údajů katastru nemovitostí.

Zhotovitel nemá přístup ke změnám dat. Zavazuje se objednatel k tomu, že bude zhotovitele o změnách dat řádně a včas informovat tak, aby mohl zhotovitel dodržet relevantní postup?

V případě, že objednatel tak neučiní, má zhotovitel vůči objednateli nárok na náhradu újmy?

K bodu – 5.14

V případě, že Dílo bude ověřovat více fyzických osob, které jsou držiteli úředního oprávnění (§ 18 Zákona), Zhotovitel konkrétně stanoví, která z oprávněných osob bude ověřovat příslušnou část dokumentace (nevztahuje se na geodetické práce).

Dotaz:

Uvedte důvody, proč se stejná povinnost nevztahuje na geodetické práce?

K bodu – 5.17

Zhotovitel je povinen zajistit, aby se v rámci odborné studijní praxe na provádění Díla podílel alespoň jeden (1) student denního bakalářského nebo magisterského studijního programu oboru krajinných a pozemkových úprav, případně jiných příbuzných oborů, který se soustavným způsobem připravuje na budoucí povolání na škole či vzdělávací instituci působící na území České republiky a zároveň splňuje požadavky § 12 zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů. Tento student musí v rámci odborné studijní praxe na realizaci Díla odpracovat minimálně čtyřicet (40) pracovních dnů, přičemž jedním (1) pracovním dnem se v tomto případě rozumí ..... hodin práce. Splnění této povinnosti doloží Zhotovitel písemným potvrzením příslušné katedry vysoké školy o vykonání odborné studijní praxe s uvedením jména studenta včetně jeho studijního oboru nebo smlouvou o výkonu praxe anebo jiným dokladem, ze kterého bude patrné splnění povinnosti. Potvrzení nebo jiný doklad bude předložen Objednateli nejpozději při předání poslední části Díla k akceptačnímu řízení.

Dotaz:

Žádáme objednatele, aby uvedl přesný výčet všech jiných příbuzných oborů za účelem vyloučení sporů mezi smluvními stranami.

Jak bude postupováno v případě, že se Zhotoviteli nepodaří studenta zajistit, přestože prokazatelně učiní nabídku praxe?

K bodu – 5.18

Není-li touto Smlouvou stanoveno jinak, nebo nebude-li Smluvními stranami písemně dohodnuto jinak, platí pro všechny úkony a jednání Smluvních stran stanovená touto Smlouvou lhůta třiceti (30) dní. To neplatí, a lhůta dle předchozí věty se tedy neuplatní, pro smluvní pokuty dle čl. 16.

Dotaz:

V souladu s čl. 2.3 přenáší objednatel odpovědnost na zhotovitele, platí tedy ustanovení článku 5.18 na konání všech třetích stran?

Jak bude postupováno v případě nedodržení lhůty u třetích stran podle tohoto článku?

Má zhotovitel nárok na náhradu újmy v případě nedodržení uvedené lhůty ze strany objednatele a třetích osob?

K bodu – 6

Rozsah díla a jeho členění na hlavní celky a dílčí části

Dotaz:

Struktura kapitoly ve smlouvě o dílo neodpovídá struktuře položkového výkazu činností (dále PVČ) a tento stav je zmatečný. Není zřejmé co je rozsahem díla, co je dílčí část a k čemu se vztahují měrné jednotky.

PVČ uvádí strukturu následující:

6.2 Hlavní celek 1 – Přípravné práce

6.2.1 Revize stávajícího bodového pole

Doplnění stávajícího bodového pole

6.2.2 Podrobné měření polohopisu v obvodu KoPÚ mimo trvalé porosty

Podrobné měření polohopisu v obvodu KoPÚ v trvalých porostech

Vektorizace vlastnické mapy

Zaměření průběhu vlastnických hranic řešených pozemků s porosty (čl. 6.2.2.e)

Smlouvy) včetně označení lomových bodů 6), 8)

6.2.3 Zjišťování hranic obvodů KoPÚ, geometrický plán pro stanovení obvodů KoPÚ, předepsaná stabilizace dle vyhlášky č. 357/2013 Sb.

Zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 Zákona

6.2.4 Rozbor současného stavu

Studie odtokových poměrů

6.2.5 Dokumentace k soupisu nároků vlastníků pozemků

6.3 Hlavní celek 2 – Návrhové práce

6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení ("PSZ")

6.3.1 i) a) Výškopisné zaměření zájmového území v obvodu KoPÚ v trvalých a mimo trvalé porosty

6.3.1 i) b) DTR liniových dopravních staveb PSZ pro stanovení plochy záboru půdy stavbami

DTR liniových vodohospodářských a protierozních staveb PSZ pro stanovení plochy záboru půdy stavbami

DTR vodohospodářských staveb PSZ (vodní nádrže, poldry)

6.3.2 i) Aktualizace PSZ

6.3.2 Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení dle § 11 odst. 1 Zákona

6.3.3 Předložení aktuální dokumentace návrhu KoPÚ

6.3.4 Vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice

6.3.5 Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení

#### 6.4 Hlavní celek 3 - Mapové dílo

SoD uvádí strukturu následující:

6.2 Hlavní celek 1 „Přípravné práce“ je sestaven z následujících pěti (5) dílčích částí:

6.2.1 Revize a doplnění stávajícího bodového pole:

6.2.2 Podrobné měření polohopisu v obvodu KoPÚ:

6.2.3 Zjišťování hranic obvodů KoPÚ a zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 Zákona:

6.2.4 Rozbor současného stavu:

6.2.5 Dokumentace k soupisu nároků vlastníků pozemků:

6.3 Hlavní celek 2 „Návrhové práce“ je sestaven z následujících pěti (5) dílčích částí:

6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“):

6.3.1 i) a) Výškopisné zaměření zájmového území. Zaměření bude provedeno v nezbytném rozsahu u pozemků ohrožených vodní erozí nebo u pozemků, na nichž se předpokládá výstavba a realizace společných zařízení;

6.3.1 i) b) Potřebné podélné profily, příčné řezy a podrobné situace liniových staveb (toky, komunikace, příkopy, průlehy apod.) společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy. To vše s ohledem na potřeby správy a provozu jednotlivých staveb. Do předpokládaného počtu Měrných jednotek v Položkovém výkazu činností dle nabídkové Ceny Díla je započítána pouze vodorovná délka podélných profilů. Příčné řezy budou vyhotoveny ke každému podélnému profilu ve vzdálenosti max. po 50 m a jsou zahrnuty do Ceny Díla;

6.3.1 i) c) Potřebné podélné profily, příčné řezy a podrobné situace vodohospodářských staveb (nádrže, poldry apod.) společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy. Do předpokládaného počtu Měrných jednotek v Položkovém výkazu činností dle nabídkové Ceny Díla je započítána pouze vodorovná délka podélných profilů. Příčné řezy budou vyhotoveny ke každému podélnému profilu ve vzdálenosti max. po 20 m a jsou zahrnuty do Ceny Díla.

6.3.2 Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení dle § 11 odst. 1 Zákona:

6.3.3 Dokončení a předložení aktuální dokumentace nového uspořádání pozemků a PSZ:

6.3.4 Zhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice:

6.3.5 Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení:

6.4 Hlavní celek 3 „Mapové dílo“ je sestaven z následujících šesti (6) dílčích částí:

6.4.1 Nastanou-li v mezidobí mezi vydáním rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ a vydáním rozhodnutí podle § 11 odst. 8 Zákona změny údajů v katastru nemovitostí je Zhotovitel povinen vypracovat tomu odpovídající aktualizaci pokladů KoPÚ;

6.4.2 Vyhotovení podkladů potřebných pro zavedení výsledků pozemkových úprav do katastru nemovitostí. Dokumentace dle předchozí věty bude obsahovat náležitosti podle § 57 odst. 1 Katastrální vyhlášky s výjimkou podkladů uvedených pod písm. b), c) a e);

6.4.3 Topologická úprava platných linií BPEJ na DKM bude odsouhlasena příslušným odborem SPÚ; její předání příslušnému odboru SPÚ zajistí Objednatel;

6.4.4 Zhotovitel se zavazuje v souladu s § 57 odst. 2 Katastrální vyhlášky předat výsledky zeměměřických činností využitých pro obnovu katastrálního operátu na podkladě výsledků pozemkových úprav ověřené podle zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, příslušnému katastrálnímu úřadu prostřednictvím odborně způsobilé osoby společně s přílohami k rozhodnutí dle § 11 odst. 8 Zákona k posouzení způsobilosti jejich převzetí do

katastru nemovitostí nejpozději do 3 měsíců od výzvy Objednatele. Nesplní-li Zhotovitel svou povinnost dle předchozí věty, není Objednatel povinen příslušnou část Díla převzít;

6.4.5 Listinná podoba dokumentace k obnově katastrálního operátu bude vyhotovena do patnácti (15) dnů od vydání kladného stanoviska katastrálního úřadu k převzetí výsledků zeměměřických činností;

6.4.6 Za splnění Dílčího termínu dokončení je v souvislosti s Hlavním celkem 3 považováno předání veškerých podkladů v rozsahu § 57 odst. 2 Katastrální vyhlášky v digitální podobě ve struktuře dat podle přílohy č. 56 k Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod, č.j. ČÚZK-01500/2015-22, v aktuálním znění včetně kladného stanoviska katastrálního úřadu k převzetí výsledků zeměměřických činností do katastru nemovitostí a příloh k rozhodnutí dle § 11 odst. 8 Zákona v digitální i listinné podobě.

6.5 Zhotovitel předloží Objednateli vždy sedm (7) kalendářních dnů před zahájením projednávání se sborem zástupců k posouzení návrh PSZ a patnáct (15) kalendářních dnů před projednáním s vlastníky první návrh nového uspořádání pozemků v digitální formě.

Dotaz:

Z rozsahu díla zcela vypadla příprava podkladů pro úvodní jednání vč. VFP. Zpracuje tuto dílčí část objednatel sám, ve své režii?

Pokud uvedené podklady zpracuje zhotovitel, jakým způsobem objednatel uhradí zhotoviteli vynaložené náklady?

K bodu – 6.2.2.

Podrobné měření polohopisu v obvodu KoPÚ

Dotaz:

Smlouva o dílo ani položkový výkaz činností neobsahuje šetření hranic řešených staveb, tedy činnost podmíněnou katastrálním úřadem k zápisu staveb do katastru nemovitostí. Jak má zhotovitel postupovat při šetření hranic řešených staveb?

Kdo určí komisi pro šetření hranic staveb a z jakých orgánů státní správy, organizací a jiných třetích osob se musí komise skládat?

Kdo v rámci šetření hranic staveb v řešeném území rozhoduje o nesouladech staveb a jak?

Musí být na šetření hranic staveb prokazatelně pozváni vlastníci nemovitostí? Kdo je zve?

Kdo připraví podklady pro šetření?

Jaká je forma a obsah zápisu o šetření hranic staveb?

Jak bude postupováno v případě, že někteří členové komise se nezúčastní šetření hranic staveb, může zhotovitel uplatnit nárok na úhradu újm?

Je možné, aby položka na šetření hranic staveb byla dílčí etapou smlouvy o dílo a položkového výkazu činností, pokud to možné není proč?

Z kapitoly 6.2.2 není jasné, která smluvní strana obesílá pozvánky ke zjišťování průběhu hranic, týká se to obvodů pozemkových úprav, hranic neřešených pozemků, hranic porostů a hranic staveb. Žádáme objednatel o vysvětlení. V případě, že některou část zjišťování průběhu hranic má obesílat zhotovitel, žádáme objednatel o doplnění zadávací dokumentace o počet zvaných účastníků.

K bodu – 6.2.2.e.

Zaměření průběhu vlastnických hranic řešených pozemků s porosty podle § 8 odst. 6 Zákona v terénu. K zaměřování podle předchozí věty Objednatel pozve vlastníky předmětných pozemků. Vypracovaná dokumentace o zaměřeném průběhu hranic bude sloužit jako podklad pro návrh nového uspořádání předmětných pozemků a pro zhotovení Hlavního celku 3. Zaměřování průběhu vlastnických hranic pozemků s porosty bude provedeno včetně

dočasného/trvalého označení lomových bodů. Dokumentace bude vytvořena v souladu s bodem V. přílohy č. 1 k Vyhlášce.

Dotaz:

Kdo hranice těchto pozemků vyšetří?

Podle jakého předpisu se má postupovat při šetření těchto hranic?

Jaké konkrétní náležitosti musí obsahovat dokumentace k tomuto šetření, jaký má mít dokumentace obsah a jak má vypadat?

K bodu – 6.2.3.g.

Doložení kladného stanoviska katastrálního úřadu ve smyslu § 9 odst. 6 Zákona (viz Pokyn č. 43 Českého úřadu zeměměřického a katastrálního ze dne 2. prosince 2013 č.j. ČÚZK-12990/2013-22, v aktuálním znění)

Dotaz:

Lze na postup katastrálního úřadu vyžadovat nárok na náhradu újmy v případech vágního jednání úřadu, a protahování kontrolní činnosti?

Jak postupovat v případě, že katastrální úřad neprovedl kontrolu díla řádně a při následující kontrole vytýká vady, které již dílo obsahovalo v předchozí kontrole?

Jak postupovat v případě, že kontrolní činnost katastrálního úřadu je vágní a zdlouhavá nebo když úřad odmítá vydat potvrzení o existenci objektivních omezení znemožňující řádnou a včasnou kontrolu?

K bodu – 6.2.5.a.

Přehled zjištěných nesouladů druhů pozemků a způsobů využití v souladu s § 5 odst. 3 Vyhlášky jako podkladu pro jednání dle § 11 odst. 1 Vyhlášky;

Dotaz:

Změny druhů pozemků musejí být zapracované do soupisů nároků vlastníků, není tedy možné, aby se v dílčí etapě 6.2.5 odevzdala dokumentace změn druhů pozemků k projednání. Jakým způsobem objednatel vykládá správný postup?

K bodu – 6.2.5.d.

Dokumentace dle tohoto písm. 6.2.5. bude zpracována v rozsahu uvedeném v bodě VI. přílohy č. 1 k Vyhlášce s výjimkou bodů 8), 9), 10), v souladu s požadavky uvedenými v § 11 a 12 Vyhlášky a přílohy č. 2 Vyhlášky a v § 8 Zákona a bude obsahovat seznam pozemků vlastníků vyžadujících souhlas podle § 3 odst. 3 Zákona s uvedením důvodu (např. zastavitelné území, zahrada),

Dotaz:

Žádáme objednatele, aby přesně, konkrétně a úplně uvedl, jaké pozemky chráněné podle zvláštních předpisů (§3, odst. 3 zákona) se v zájmovém území nachází. Zákon uvádí pouze zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Bude v zájmovém území postupováno i podle jiných předpisů? Žádáme objednatele o uvedení, podle jakých dalších předpisů se bude v zájmovém území postupovat s odůvodněním konkrétního typu ochrany.

V případě, že objednatel tak neučiní, může zhotovitel uplatnit vůči objednateli nárok na úhradu újmy?

K bodu – 6.3.1.c.

Součástí PSZ bude i posouzení navržených společných zařízení ve srovnání s platným územním plánem řešeného území. Součástí návrhu PSZ bude dokumentace technického řešení, obsahující mimo jiné u vodohospodářských opatření zhodnocení efektivity dle TS. PSZ

Dotaz:

Jaký jiný obsah má mít dokumentace než zhodnocení efektivity dle TS?

Nacenení zhodnocení efektivity do položkového výkazu činností nelze provést bez přesné znalosti polohy opatření v řešeném území. Jak má zhotovitel postupovat při stanovení ceny této položky, když nezná přesné zadání? Jak bude objednatel postupovat v případě víceprací? Může zhotovitel uplatnit vůči objednateli nárok na úhradu újmy z důvodu netransparentního nebo vágního zadání?

K bodu – 6.3.1.f.- h.

...bude Objednatelem předložen dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek v souladu s § 9 odst. 11 Zákona.

Součástí PSZ jsou i vyjádření dotčených orgánů a organizací v průběhu zpracování PSZ a ...

Dotaz:

Kdo předloží dokumentaci k uplatnění stanovisek ostatním organizacím a správcům? Zhotovitel nemá právní status, aby s těmito osobami mohl jednat a určoval lhůty k vyjádření. Zajistí tuto činnost objednatel?

K bodu – 6.3.1.i.a.

Výškopisné zaměření zájmového území. Zaměření bude provedeno v nezbytném rozsahu u pozemků ohrožených vodní erozí nebo u pozemků, na nichž se předpokládá výstavba a realizace společných zařízení

Dotaz:

Co přesně je myšleno pozemky ohroženými vodní erozí?  
Kterých pozemků v zájmovém území se měření týká?

K bodu 6.3.2.b

Doložení dokladů o projednání návrhu nového uspořádání se všemi vlastníky, popř. dokladu Zhotovitele o výzvě k jeho projednání (§ 9 odst. 20 Zákona);

Dotaz:

Jako zhotovitel projednáme návrh nového uspořádání pozemků s vlastníky, ale nemáme právní status s vlastníky jednat ve smyslu kladení lhůt a výzev korespondenční ani jinou formou. Zajistí veškerou korespondenci s vlastníky objednatel? Pokud ne, může uplatnit zhotovitel vůči objednateli nárok na úhrady újmy případech vágního přístupu vlastníků k jednání?

K bodu 6.4.6.

Za splnění Dílčího termínu dokončení je v souvislosti s Hlavním celkem 3 považováno předání veškerých podkladů v rozsahu § 57 odst. 2 Katastrální vyhlášky v digitální podobě ve struktuře dat podle přílohy č. 56 k Návodu pro obnovu katastrálního operátu a převod, č.j. ČÚZK-01500/2015-22, v aktuálním znění včetně kladného stanoviska katastrálního úřadu k převzetí výsledků zeměměřických činností do katastru nemovitostí a příloh k rozhodnutí dle § 11 odst. 8 Zákona v digitální i listinné podobě.

Dotaz:

Lze na postup katastrálního úřadu vyžadovat nárok na náhradu újmy v případech vágního jednání úřadu, a protahování kontrolní činnosti?

Jak postupovat v případě, že úřad neprovedl kontrolu díla řádně a při následující kontrole vytýká vady, které již dílo obsahovalo v předchozí kontrole?

Jak postupovat v případě, že kontrolní činnost úřadu je vágní a zdlouhavá nebo když úřad odmítá vydat potvrzení o existenci objektivních omezení znemožňující řádnou a včasnou kontrolu?

K bodu 6.5.

Zhotovitel předloží Objednateli vždy sedm (7) kalendářních dnů před zahájením projednávání se sborem zástupců k posouzení návrh PSZ a patnáct (15) kalendářních dnů před projednáním s vlastníky první návrh nového uspořádání pozemků v digitální formě.

Dotaz:

Jedná se o dílčí část díla viz. hlavní kapitola 6?

Proč tato položka není v položkovém výkazu činností?

Pokud bude dodržena lhůta předložení návrhu nového uspořádání pozemků k prvnímu projednání v digitální formě 15 kalendářních dnů před projednáním, jakou dobu má Objednatel na vyjádření? Pokud má být pozvánka na projednání ze strany Zhotovitele doručena včas, je nutné ji poslat minimálně 15 dní před termínem jednání, neboť po tuto dobu je doporučena zásilka standardně uložena. Je ze strany Objednatele možné v současném nastavení provést kontrolu a vyjádřit se? Jak bude řešena situace, kdy návrh nového uspořádání pozemků splňuje všechny náležitosti, a přesto Objednatel požaduje jeho úpravy, které se neslučují s názorem na návrh nového uspořádání Zhotovitele? Má Objednatel právo zasahovat do provedení díla nad rámec zákonných předpisů?

K bodu 7.1

..a které se předávají ve formátu dgn..

Dotaz:

Proč zadavatel požaduje formát DGN, který je přístupný pouze omezenému okruhu programů namísto formátu DXF, který je formátem výměnným?

K bodu 7.2 (i)

Předložení aktuální dokumentace návrhu nového uspořádání pozemků – 2x listinné vyhotovení, jedno určené Objednateli (paré č. 1) a jedno příslušné obci k uložení a 1x digitální vyhotovení a (CD/DVD) určené Objednateli + 3x listinné vyhotovení přílohy k rozhodnutí o schválení návrhu, jedno určené Objednateli, jedno katastrálnímu úřadu a 1x k rozeslání účastníkům řízení

Dotaz:

Přílohy k prvnímu rozhodnutí se katastrálnímu úřadu nepředávají. Zruší tuto povinnost Zadavatel?

K bodu 7.3

Grafické výstupy budou zpracovány v měřítku stanoveném katastrálním úřadem. Návrh PSZ a návrh nového uspořádání pozemků v měřítku 1:2000 nebo 1:5000, podle přílohy č. 1 bodu VIII. odst. 5) Vyhlášky a podle TS PSZ.

Dotaz:

Proč mají být grafické výstupy zpracovány v měřítku stanoveném katastrálním úřadem?

K bodu 7.4.

Grafické a textové přílohy, dodávané Zhotovitelem, které bude Objednatel následně rozesílat účastníkům řízení, budou zkompletovány pro každého účastníka řízení samostatně a řazeny dle požadavku Objednatele.

Dotaz:

Jakou dílčí část díla bude objednatel tako rozesílat?

V jakých případech stačí digitální forma?

Vztahuje se toto ustanovení, že objednatel bude následně rozesílat na všechny třetí strany (vlastníci, dotčené orgány státní správy, dotčené organizace a správci v řízení, katastrální pracoviště, zastupitelstva obcí, sbor zástupců vlastníků)?

Zajistí objednatel prostřednictvím tohoto článku, veškerou komunikaci se třetími osobami za účelem projednání díla, kontrol dílčích částí a vydání souhlasných stanovisek?

Pokud ne, jaké právní nástroje poskytne objednatel zhotoviteli k zajištění věcně formální komunikace se třetími osobami?

K bodu 8.1.

... s limitem pojistného plnění ve výši nejméně 90 % Ceny Díla (bez DPH), t.j. .... Kč ze všech pojistných událostí vzniklých v jednom (1) pojišťovacím roce, a to nejméně po dobu trvání smluvního vztahu založeného touto Smlouvou a Záruční doby (jak je tento pojem definován níže v čl. 0) dle čl.13.

Dotaz:

Jak souvisí pojistné ze všech pojistných událostí ze způsobením újmy v souvislosti s výkonem činností, které jsou předmětem této smlouvy? Co se do těchto všech pojistných událostí zahrnuje např. povinné ručení, pojištění nemovitostí, cestovní pojištění apod.?

K bodu 9.1.

Zhotovitel je oprávněn využít při zhotovení Díla třetí osoby, tzv. poddodavatele („Poddodavatel“), a to v rozsahu uvedeném v Nabídce. Zhotovitel je povinen při zhotovení Díla využít Poddodavatele, jejichž prostřednictvím v Nabídce prokazoval splnění kvalifikace, a to v rozsahu dle prokazované kvalifikace. Prostřednictvím Poddodavatele však Zhotovitel není oprávněn provádět formou poddodávek dílčí části Díla uvedené v člancích 6.2.4 (Rozbor současného stavu), 6.2.5 (Dokumentace k soupisu nároků vlastníků pozemků), 6.3.1 (Vypracování plánu společných zařízení) a 6.3.2.(Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení dle § 11 odst. 1 Zákona).

Dotaz:

Proč nejsou z poddodavatelského systému vyloučené geodetické činnosti? Žádáme o podrobné vysvětlení.

Žádáme objednatel o vysvětlení diskriminace projektantů jakožto možných poddodavatelů ve vztahu k §18 zákona, který uvádí, že nositelem úředního oprávnění je výhradně fyzická osoba. Tedy nositelem know-how bez ohledu na charakter zakázky nemůže být a není právnická osoba.

K bodu 9.5

Ke změně Poddodavatele, jejichž prostřednictvím Zhotovitel prokazoval jakoukoliv část kvalifikace v řízení vztahující se k Veřejné zakázce, je Zhotovitel oprávněn po písemném odsouhlasení ze strany Objednatele a za předpokladu, že každá náhradní osoba bude splňovat požadovanou část kvalifikace jako Poddodavatel předchozí, a to ve stejném nebo vyšším rozsahu.

Dotaz:

Může Objednatel neodsouhlasit změnu Poddodavatele, i když budou splněny předpoklady dle článku 9.5 SoD?

K bodu 9.6.

Všechny osoby, které Zhotovitel při plnění Smlouvy použije, musí splňovat veškeré předpoklady vyžadované pro tuto činnost Smlouvou a účinnými právními předpisy, musí být bezúhonné a musí být plně seznámeny s důsledky možné trestní odpovědnosti právnických osob. Provedení činnosti dle Smlouvy Poddodavatelem nezbavuje Zhotovitele jeho odpovědnosti vůči Objednateli. Zhotovitel odpovídá Objednateli za činnost dle Smlouvy, kterou svěřil Poddodavateli, ve stejném rozsahu, jako by ji poskytoval sám.

Dotaz:

Jak se ustanovení článku použije pro případ, že jednou ze smluvních stran bude fyzická osoba?

K bodu 10.

Předání a převzetí Díla, Akceptační řízení

Dotaz:

Jak postupovat v případě, že objednatel nebo třetí strana neprovedla kontrolu díla řádně a při následující kontrole vytýká vady, které již dílo obsahovalo v předchozí kontrole?

Jak postupovat v případě, že kontrolní činnost objednatele nebo třetích stran je vágní a zdoluhavá, nebo když objednatel nebo třetí strana odmítá vydat potvrzení o existenci objektivních omezení zabraňující kontrole na jejich straně?

K bodu 10.4 a 10.5

V případě nepřevzetí Díla, resp. jednotlivé části Díla, vyznačením výroku „nepřevzato“ se Zhotovitel zavazuje k odstranění vad uvedených v Akceptačním protokolu ve lhůtách výslovně stanovených v Akceptačním protokolu, a pokud nejsou takové, pak lhůtách přiměřených stanovených Objednatelem. Do odstranění vad bránících převzetí je Dílo, resp. jednotlivá část Díla, považováno za nepřevzaté. Po odstranění vad Zhotovitel předá znovu Dílo, resp. jednotlivou část Díla Objednateli a Objednatel postupuje obdobně podle předchozích odstavců tohoto čl. 10. Smluvní pokuta sjednaná v čl. 16.1 pro případ vadného plnění se bude počítat ode dne následujícího po předání akceptačního protokolu zhotoviteli nejbližšího k termínu uvedenému v Položkovém výkazu činností.

V případě, že bude Objednatelem zjištěno, že Dílo, resp. jednotlivé části Díla, předané opakovaně k akceptačnímu řízení podle čl. 10.4 má vady (tj. zejména neodpovídá Akceptačním kritériím), obdrží Zhotovitel písemné sdělení Objednatele o porušení Smlouvy a uplatnění smluvní pokuty dle čl. 16.1 (a). Toto ustanovení platí i pro další opakující se předání díla s vadami, pro které nebude Dílo nebo jeho část převzato. Pokud Dílo nebo jeho část nebude pro vady převzato ani do 6 měsíců od prvního opětovného převzetí Díla má objednatel právo od smlouvy odstoupit

Dotaz:

Dílo se v souladu s uvedenými termíny v PVC předává ke kontrole, je nelogické, aby po první kontrole dle článku 10.4 předáním soupisu vad začalo běžet zhotoviteli penále. Žádáme, aby objednatel postup dle tohoto článku vysvětlil.

K bodu 10.8 i. iii, xi

... po odevzdání a převzetí dílčí části Díla schváleného katastrálním úřadem

... a po předání potvrzených geometrických plánů

... po předložení kladného stanoviska katastrálního úřadu k převzetí výsledků zeměměřických činností do katastru nemovitostí

Dotaz:

Uvedené činnosti jsou závislé na konání třetí strany – katastrálního úřadu, který není smluvní stranou, přičemž součinnost katastrálního úřadu si nemůže žádná ze smluvních stran vynutit, žádným právním předpisem. Součinnost katastrálního pracoviště se smluvními stranami je základním fenoménem zdárného plnění díla.

Jak objednatel zajistí, že ze strany katastrálního úřadu, že nedojde k vágnímu jednání, obstrukcím a průtahům při kontrole dílčích částí? Pokud objednatel není schopen toto zajistit, nemůže podmínit akceptační řízení vydáním kladných stanovisek katastrálního úřadu.

K bodu 10.9

Akceptační řízení nebude úspěšně dokončeno, resp. Dílčí část Díla nebude provedena a převzata dříve než po předložení kladného schvalovacího protokolu souboru VFP vždy u těch dílčích částí Díla, které to vyžadují.

Dotaz:

Jak postupovat v případě, že VFP neobsahuje nepřevzatelné chyby, ale Objednatel nepotvrdí varování? Jaký režim v takovém případě nastane? Kdo na straně objednatele je zodpovědný za posouzení a vyhodnocení VFP?

K bodu 11.2

Zhotovitel není bez předchozího výslovného písemného souhlasu Objednatele oprávněn příslušné Dílo užívat, zpřístupnit jej jakékoliv třetí osobě nebo jí umožnit jeho užívání

Dotaz:

Toto omezení znamená, že Zhotovitel je omezen šířit osvětu a vzdělání v oboru pozemkových úprav a umožnit mezioborovou spolupráci. Co je důvodem takového omezení? Jsou zachována osobnostní práva v souladu s §11 zákona č. 121/2002 Sb., autorský zákon, v pl. znění?

K bodu 11.9

Zhotovitel prohlašuje a zavazuje se, že on ani jednotliví autoři či spoluautoři Díla nebudou požadovat, aby byli u Díla uváděni jako jeho autor či spoluautor.

Dotaz:

Co je důvodem takového zásahu do autorských práv? Co Objednatele vede k tomu, že požaduje, aby se Zhotovitel vzdal svého autorství? Je tento požadavek Objednatele v souladu s § 11 zákona č. 121/2002 Sb., autorský zákon, v pl. znění?

K bodu 13.1.

Zhotovitel přejímá záruku za jakost všech jednotlivých částí Díla a jakýchkoliv jiných výstupů plnění Smlouvy, a to ode dne provedení celého Díla jako celku a jeho akceptace Objednatelem dle čl.10.7 do uplynutí 60 měsíců / 60 + ..... měsíců od tohoto dne („Záruční doba“). Odstraňování záručních vad je Zhotovitel povinen zajišťovat bezúplatně.

Dotaz:

Pokud dílo prošlo akceptačním řízením, ve smyslu ustanovení PREAMBULE (C), „best practice“, nemůže dílo obsahovat vady. Žádáme objednatele, o uvedení všech vad, jenž dílo může obsahovat v záruční době a na které se vztahuje ustanovení článku 13.1.

Pokud objednatel nebo třetí strana neprovedla v akceptačním řízení kontrolu díla správně s náležitostmi správného hospodáře, jak bude postupováno při odstraňování záručních vad? Může zhotovitel uplatnit nárok na úhradu újmy vůči osobě, jenž pochybila v akceptačním řízení při kontrole díla?

K bodu 14

Nárok na náhradu újmy

Dotaz:

Žádáme objednatele o doplnění do smlouvy újmy vzniklé jednáním třetích osob.

Žádáme objednatele o zdůvodnění, proč ve smlouvě chybí nárok na náhradu újmy vzniklé jednáním třetí strany.

K bodu 15.5

Dopady koronaviru se nepovažují za nepředvídatelné, a tedy ani za okolnost vylučující povinnost k náhradě újmy dle ustanovení tohoto Článku.

Dotaz:

Žádáme objednatele o vysvětlení, proč Dopady koronaviru se nepovažují za nepředvídatelné?

Žádáme objednatele o přesné vysvětlení kontextu poslední věty tohoto článku ve vztahu k celé SoD a chování smluvních stran.

Jak má zhotovitel postupovat v případech, že osoby odpovědné za plnění smluvních povinností (zaměstnanci zhotovitele), jsou v karanténě; jsou nemocní; zemřeli na SARS CoV-2; jsou na ošetřovném, tedy dochází k nepředvídatelnému snížení výkonosti zhotovitele a k ohrožení smluvního plnění?

K bodu 16.1.a.

poruší-li Zhotovitel povinnost dodat Dílo anebo jeho jednotlivé části v termínech uvedených ve Smlouvě, zejména v Položkovém výkazu, má Objednatel vůči Zhotoviteli právo na zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,2 % z příslušné části Ceny Díla, a to za každý započatý kalendářní den prodlení, avšak nejvýše ve výši hodnoty 80 % sjednané ceny bez DPH nedodané části Díla

Dotaz:

Položkový výkaz činností ani smlouva o dílo neobsahuje položku s názvem část díla, žádáme objednatele o zpřesnění, k jaké položce díla se smluvní pokuty vztahují.

K bodu 16.1.b-g

...za každé jednotlivé porušení.

Dotaz:

Žádáme objednatele o přesnou specifikaci termínu každé jednotlivé porušení, ze smlouvy o dílo není jasné, co jednotlivé porušení znamená a jak se jednotlivá porušení počítají.

K bodu 16.4.

Smluvní pokuta je splatná do patnácti (15) dnů ode dne doručení písemné výzvy Objednatel k jejímu uhrazení, není-li ve výzvě uvedena lhůta delší.

Dotaz:

Jak objednatel bude postupovat, aby zhotovitel smluvní pokutu uznal jako oprávněnou?

K bodu 17.2.

Navýšení množství Měrných jednotek, které lze provést na základě za podmínek tohoto článku, se týká příslušných dílčích částí Díla uvedených pod čl. 6.2.1 (Revize a doplnění stávajícího bodového pole), 6.2.2 (Podrobné měření polohopisu v obvodu KoPÚ), 6.2.3 (Zjišťování hranic obvodů KoPÚ a zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 Zákona), čl. 6.2.4 (Rozbor současného stavu) a 6.2.5 (Dokumentace k soupisu nároků vlastníků pozemků).

Dotaz:

Jak má zhotovitel postupovat v případě změny počtu měrných jednotek u ostatních dílčích etap?

K bodu 17.6.

17.6 Změna množství Měrných jednotek, kterou lze provést na základě Vyhrazené změny za podmínek dle čl. 17.4, se týká příslušných dílčích částí Díla uvedených pod čl. 6.2.3 (Zjišťování hranic obvodů KoPÚ a zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 Zákona), čl. 6.2.4 (Rozbor současného stavu), čl. 6.2.5 (Dokumentace k soupisu nároků vlastníků pozemků), 6.3.2 (Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení dle § 11 odst. 1 Zákona), 6.3.4 (Zhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice), 6.3.5 (Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení) a čl. 6.4 (Hlavní celek 3 „Mapové dílo“).

Dotaz:

Jak má zhotovitel postupovat v případě změny počtu měrných jednotek u ostatních dílčích etap?

K bodu 18.3.

Smluvní strany se dohodly na vyloučení použití § 1978 odst. 2 Občanského zákoníku, který stanoví, že marné uplynutí dodatečné lhůty stanovené k plnění má za následek odstoupení od této Smlouvy bez dalšího;

Dotaz:

Z citovaného článku není zřejmé, bez čeho dalšího má za následek odstoupení od této Smlouvy. Žádáme objednatele o vysvětlení.

K bodu 20.3. a 20.9

Zhotovitel není oprávněn postoupit Smlouvu anebo jakékoliv své pohledávky vůči Objednateli ze Smlouvy na třetí osobu bez předchozího písemného souhlasu Objednatele. Jakékoliv započtení pohledávek Zhotovitele vůči pohledávkám Objednatele může být realizováno pouze na základě předchozího písemného souhlasu Objednatele. Zhotovitel tímto souhlasí s tím, aby Objednatel byl oprávněn postoupit Smlouvu, nebo jakékoliv své pohledávky vůči Zhotoviteli ze Smlouvy na třetí osobu. Objednatel je oprávněn započíst jakékoliv své pohledávky vůči pohledávkám Zhotovitele bez předchozího souhlasu Zhotovitele.

Žádná ze Smluvních stran není oprávněna započíst jakoukoliv svoji pohledávku ze Smlouvy proti pohledávce druhé Smluvní strany.

Dotaz:

Ustanovení článků se v posledních větách vzájemně vylučují, žádáme objednatele o vysvětlení.

**Zadavatel odpovědi na výše uvedené dotazy zpracovává a jeho odpověď bude uveřejněna v nejkratším možném termínu, s ohledem na rozsah uvedených dotazů. V rámci odpovědi zadavatel přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek.**

V Olomouci dne 09.11.2020

.....  
JUDr. Roman Brnčal, LL.M.  
ředitel KPÚ pro Olomoucký kraj