

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

| | |
|--|--|
| Zadavatel ve smyslu zákona: | Česká republika – Státní pozemkový úřad |
| Právní forma: | Organizační složka státu, kód 325 |
| Název zadavatele: | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj |
| Sídlo: | Husitská 1071/2, 415 02 Teplice |
| Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních: | PhDr. Ing. Mgr. Oldřichem Valhou, MBA, ředitelem KPÚ pro Ústecký kraj |
| IČO / DIČ: | 01312774 / CZ 01312774 |
| Profil zadavatele: | https://zakazky.spucr.cz/ |
| ID Datové schránky: | z49per3 |

| | |
|--------------------------------|---|
| Název veřejné zakázky: | Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Radešín u Martiněvsí |
| Sp. značka / č.j.: | SP5580/2020-508101 / SPU 272011/2020/508100/Krat |
| Druh zadávacího řízení: | dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení |
| Druh veřejné zakázky: | služby |

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Mgr. Jan Panzner, KPÚ pro Ústecký kraj

člen komise: Bc. Barbora Kratochvílová, KPÚ pro Ústecký kraj

člen komise: Pavel Trávníček, Pobočka Litoměřice

Seznam hodnocených nabídek

| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení: | IČO ¹⁾ | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---------------|--|----------------------|----------------------|--------------------|
| 1 | Horageo s.r.o. | 05949416 | 26.07.2020 | 17:13:26 |
| 2 | GEOŠRAFO, s.r.o. | 64793036 | 27.07.2020 | 09:44:33 |
| 3 | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. | 29099323 | 27.07.2020 | 14:20:57 |
| 4 | GEPARD s.r.o. | 61499552 | 28.07.2020 | 07:58:43 |
| 5 | HRDLIČKA spol. s r.o. Geocart CZ a.s. | 18601227 25567179 | 28.07.2020 | 09:49:17 |

| | | | | |
|----|---|----------------------|------------|----------|
| 6 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 48110141 | 28.07.2020 | 10:13:14 |
| 7 | GEO Hrubý spol. s r.o. | 25227751 | 28.07.2020 | 13:25:22 |
| 8 | GEOREAL spol. s r.o. | 40527514 | 28.07.2020 | 15:04:03 |
| 9 | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 41601483 | 28.07.2020 | 15:20:10 |
| 10 | Geodetická kancelář Nedoma & Rezník, s.r.o. GEOS Litoměřice s.r.o. | 26695103 06035159 | 28.07.2020 | 17:01:51 |

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90%

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících 10%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejuvhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejuvhodnější nabídky.

Např.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejuvhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

| 1. Číslo nabídky | 2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení | 3. Nejnižší cenová nabídka | 4. Cena této nabídky | 5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100 | 6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90% | 7. Celkem body zaokrouhlit |
|------------------------|--|----------------------------------|----------------------------|--|---|-------------------------------------|
| 1. | Horageo s.r.o. | 1 998 300 | 2 397 600 | 83,345846 | 75,011261 | 75,01 |
| 2. | GEOSRAFO, s.r.o. | 1 998 300 | 2 998 120 | 66,651768 | 59,986592 | 59,99 |
| 3. | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. | 1 998 300 | 2 742 200 | 72,872146 | 65,584932 | 65,58 |
| 4. | GEPARD s.r.o. | 1 998 300 | 1 998 300 | 100,000000 | 90,000000 | 90,00 |
| 5. | Hrdlička spol. s r.o. Geocart CZ a.s. | 1 998 300 | 2 393 820 | 83,477454 | 75,129709 | 75,13 |
| 6. | AGROPLAN, spol. s r.o. | 1 998 300 | 2 075 472 | 96,28171 | 86,653542 | 86,65 |
| 7. | GEO Hrubý spol. s r.o. | 1 998 300 | 3 270 600 | 61,098881 | 54,988993 | 54,99 |
| 8. | GEOREAL spol. s r.o. | 1 998 300 | 2 051 600 | 97,402028 | 87,661825 | 87,66 |
| 9. | AGROPROJEKT PSO, s.r.o. | 1 998 300 | 2 874 700 | 69,513341 | 62,562006 | 62,56 |
| 10. | Geodetická kancelář Nedoma & Řezník GEOS Litoměřice s.r.o. | 1 998 300 | 3 112 300 | 64,206535 | 57,785882 | 57,79 |

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

| 1. Číslo nabídky | 2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení | 3. Hodnocená délka záruční doby | 4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby | 5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100 | 6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10% | 7. Celkem body zaokrouhlit |
|------------------------|--|---------------------------------------|---|--|---|-------------------------------------|
| 1. | Horageo s.r.o. | 96* | 96 | 100,000000 | 10,000000 | 10,00 |
| 2. | GEOŠRAFO, s.r.o. | 96 | 96 | 100,000000 | 10,000000 | 10,00 |
| 3. | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. | 96 | 96 | 100,000000 | 10,000000 | 10,00 |
| 4. | GEPARD s.r.o. | 96 | 96 | 100,000000 | 10,000000 | 10,00 |
| 5. | Hrdlička spol. s r.o. Geocart CZ a.s. | 96 | 96 | 100,000000 | 10,000000 | 10,00 |
| 6. | AGROPLAN, spol. s r.o. | 96 | 96 | 100,000000 | 10,000000 | 10,00 |
| 7. | GEO Hrubý spol. s r.o. | 96 | 96 | 100,000000 | 10,000000 | 10,00 |
| 8. | GEOREAL spol. s r.o. | 96 | 96 | 100,000000 | 10,000000 | 10,00 |
| 9. | AGROPROJEKT PSO, s.r.o. | 96 | 96 | 100,000000 | 10,000000 | 10,00 |
| 10. | Geodetická kancelář Nedoma & Řezník GEOS Litoměřice s.r.o. | 96 | 96 | 100,000000 | 10,000000 | 10,00 |

- **Společnost Horageo s.r.o. v rámci své nabídky nabídla délku záruční doby 60+96 měsíců. Dle bodu 10.1.2 Zadávací dokumentace je maximální hodnota tohoto kritéria, která bude hodnocena, 96 měsíců.**

5. Výsledek hodnocení nabídek

| Pořadí nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾ | Celkové bodové ohodnocení |
|----------------|--|---------------------------|
| 1. | GEPARD s.r.o. | 100,00 |
| 2. | GEOREAL spol. s r.o. | 97,66 |
| 3. | AGROPLAN, spol. s r.o. | 96,65 |
| 4. | HRDLIČKA spol. s r.o. Geocart CZ a.s. | 85,13 |
| 5. | Horageo s.r.o. | 85,01 |
| 6. | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. | 75,58 |
| 7. | AGROPROJEKT PSO, s.r.o. | 72,56 |
| 8. | GEOŠRAFO, s.r.o. | 69,99 |
| 9. | Geodetická kancelář Nedoma & Řezník s.r.o. GEOS Litoměřice s.r.o. | 67,79 |
| 10. | GEO Hrubý spol. s r.o. | 64,99 |

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Bez zápisu

V Teplicích dne 29. 07. 2020

Mgr. Jan Panzner

Podpis člena komise

Bc. Barbora Kratochvílová

Podpis člena komise

Pavel Trávníček

Podpis člena komise

| | |
|---|---|
| Datum podpisu: | 29. 07. 2020 |
| Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele: | PhDr. Ing. Mgr. Oldřich Valha, MBA – ředitel KPÚ pro Ústecký kraj V zastoupení Ing. Pavel Pojer – Zástupce ředitele KPÚ pro Ústecký kraj |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele: | |
| Razítko zadavatele: | |

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek