

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj
Sídlo:	Chebská 48/73, 360 06 Karlovy Vary
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Šárka Václavíková, ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k.ú. Vítkov u Sokolova, Otročin, Poseč a Tisová u Sokolova
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1., 2. a 3. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Dagmar Horychová, KPÚ pro Karlovarský kraj

člen komise: Eliška Bešťáková, KPÚ pro Karlovarský kraj

člen komise: Ing. Petr Kalina, KPÚ pro Karlovarský kraj

Seznam hodnocených nabídek v části 1 (KoPÚ v k.ú. Vítkov u Sokolova)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	08.07.2020	11:35:25
2	Sdružení: a) AGROPOZ CB s.r.o. b) GEOPOZEM CB s.r.o.	a) 281 48 916 b) 022 55 073	08.07.2020	11:48:06
3	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	09.07.2020	13:55:29
4	allGEO s.r.o.	263 49 469	09.07.2020	16:56:16

5	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	10.07.2020	12:11:39
6	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	10.07.2020	12:18:41
7	GB-geodezie, spol. s r.o.	262 71 044	10.07.2020	13:42:40
8	GEO Hrubý spol. s r.o.	252 27 751	10.07.2020	13:47:31
9	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	10.07.2020	14:53:46
10	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	12.07.2020	22:04:38

Seznam hodnocených nabídek v části 2 (KoPÚ v k.ú. Otročin)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	08.07.2020	11:35:25
2	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	09.07.2020	13:55:29
3	allGEO s.r.o.	263 49 469	09.07.2020	16:56:16
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	10.07.2020	12:11:39
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	10.07.2020	12:18:41
6	GB-geodezie, spol. s r.o.	262 71 044	10.07.2020	13:42:40
7	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	10.07.2020	14:53:46
8	Ing. Václav Kellner	113 93 807	11.07.2020	11:38:09
9	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	12.07.2020	22:04:38

Seznam hodnocených nabídek v části 3 (KoPÚ v k.ú. Poseč)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	08.07.2020	11:35:25
2	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	09.07.2020	13:55:29
3	allGEO s.r.o.	263 49 469	09.07.2020	16:56:16
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	10.07.2020	12:11:39
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	10.07.2020	12:18:41
6	GB-geodezie, spol. s r.o.	262 71 044	10.07.2020	13:42:40
7	GEO Hrubý spol. s r.o.	252 27 751	10.07.2020	13:47:31
8	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	10.07.2020	14:53:46
9	Ing. Václav Kellner	113 93 807	11.07.2020	11:38:09
10	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	12.07.2020	22:04:38

Seznam hodnocených nabídek v části 4 (KoPÚ v k.ú. Tisová u Otročina)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	08.07.2020	11:35:25
2	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	09.07.2020	13:55:29
3	allGEO s.r.o.	263 49 469	09.07.2020	16:56:16
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	10.07.2020	12:11:39
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	10.07.2020	12:18:41
6	GB-geodezie, spol. s r.o.	262 71 044	10.07.2020	13:42:40
7	GEO Hrubý spol. s r.o.	252 27 751	10.07.2020	13:47:31
8	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	10.07.2020	14:53:46
9	Ing. Václav Kellner	113 93 807	11.07.2020	11:38:09
10	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	12.07.2020	22:04:38

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena bez DPH 80 %

Kritérium hodnocení č. 2: dodavatelem poskytnutá délka záruky 20 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

tedy

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

tedy

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot z obou kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení: nejnižší nabídková cena (80%) a poskytnutá délka záruky (20%)

Část 1 (KoPÚ v k.ú. Vítkov u Sokolova)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma:	3. Cena této nabídky v Kč bez DPH	4. Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH	5. Podíl sloupce 4 a 3 krát 100	6. Sloupec 5 krát váha kritéria „nabídková cena“	7. Bodová hodnota kritéria „délka záruky“ *)	8. Součet bodů sloupců 6 a 7	9. Pořadí nabídky
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 939 700,00	1 239 800,00	63,917	51,134	20	71,134	9
2	Sdružení: a) AGROPOZ CB s.r.o. b) GEOPOZEM CB s.r.o.	1 816 000,00	1 239 800,00	68,271	54,617	20	74,617	8
3	TRAVAL, s.r.o.	1 389 900,00	1 239 800,00	89,201	71,361	20	91,361	4
4	allGEO s.r.o.	1 482 810,00	1 239 800,00	Po hodnocení odstoupil ze zadávacího řízení				
5	Pozemkové úpravy K+V s.r.o.	1 312 300,00	1 239 800,00	94,475	75,580	20	95,580	3
6	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 588 700,00	1 239 800,00	78,039	62,431	20	82,431	7
7	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 286 390,00	1 239 800,00	96,378	77,103	20	97,103	2
8	GEO Hrubý spol. s r.o.	1 239 800,00	1 239 800,00	100,00	80,000	20	100,00	1
9	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 579 400,00	1 239 800,00	78,498	62,799	20	82,799	6
10	GEOREAL spol. s r.o.	1 466 200,00	1 239 800,00	84,559	67,647	20	87,647	5

*) V kritériu „poskytnutá délka záruky“ došlo u všech uchazečů ke shodě v hodnotě kritéria.

Část 2 (KopÚ v k.ú. Otročin)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma:	3. Cena této nabídky v Kč bez DPH	4. Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH	5. Podíl sloupce 4 a 3 krát 100	6. Sloupec 5 krát váha kritéria „nabídková cena“	7. Bodová hodnota kritéria „délka záruky“ ^{*)}	8. Součet bodů sloupců 6 a 7	9. Pořadí nabídky
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	5 589 800,00	2 761 580,00	49,404	39,523	20	59,523	8
2	TRAVAL, s.r.o.	3 293 000,00	2 761 580,00	83,862	67,090	20	87,090	5
3	allGEO s.r.o.	2 827 610,00	2 761 580,00	Po hodnocení odstoupil ze zadávacího řízení				
4	Pozemkové úpravy K+V s.r.o.	3 159 400,00	2 761 580,00	87,409	69,927	20	89,927	4
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 761 580,00	2 761 580,00	100,00	80,000	20	100,00	1
6	GB-geodezie, spol. s r.o.	3 132 750,00	2 761 580,00	88,152	70,522	20	90,522	3
7	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	4 857 150,00	2 761 580,00	56,856	45,485	20	65,485	7
8	Ing. Václav Kellner	3 349 790,00	2 761 580,00	82,440	65,950	20	85,950	6
9	GEOREAL spol. s r.o.	2 825 700,00	2 761 580,00	97,731	78,185	20	98,185	2

^{*)} V kritériu „poskytnutá délka záruky“ došlo u všech uchazečů ke shodě v hodnotě kritéria.

Část 3 (KoPÚ v k.ú. Poseč)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma:	3. Cena této nabídky v Kč bez DPH	4. Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH	5. Podíl sloupce 4 a 3 krát 100	6. Sloupec 5 krát váha kritéria „nabídková cena“	7. Bodová hodnota kritéria „délka záruky“ ^{*)}	8. Součet bodů sloupců 6 a 7	9. Pořadí nabídky
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 095 850,00	1 143 600,00	54,565	43,652	20	63,652	9
2	TRAVAL, s.r.o.	1 310 750,00	1 143 600,00	87,248	69,798	20	89,798	5
3	allGEO s.r.o.	982 510,00	1 143 600,00	Po hodnocení odstoupil ze zadávacího řízení				
4	Pozemkové úpravy K+V s.r.o.	1 323 900,00	1 143 600,00	96,381	69,105	20	89,105	6
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 717 550,00	1 143 600,00	66,583	53,267	20	73,267	8
6	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 262 845,00	1 143 600,00	90,557	72,446	20	92,446	4
7	GEO Hrubý spol. s r.o.	1 161 400,00	1 143 600,00	98,467	78,774	20	98,774	2
8	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 652 700,00	1 143 600,00	69,196	55,357	20	75,357	7
9	Ing. Václav Kellner	1 252 850,00	1 143 600,00	91,280	73,024	20	93,024	3
10	GEOREAL spol. s r.o.	1 143 600,00	1 143 600,00	100,00	80,000	20	100,00	1

^{*)} V kritériu „poskytnutá délka záruky“ došlo u všech uchazečů ke shodě v hodnotě kritéria.

Část 4 (KoPÚ v k.ú. Tisová u Otročina)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma:	3. Cena této nabídky v Kč bez DPH	4. Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH	5. Podíl sloupce 4 a 3 krát 100	6. Sloupec 5 krát váha kritéria „nabídková cena“	7. Bodová hodnota kritéria „délka záruky“ ^{*)}	8. Součet bodů sloupců 6 a 7	9. Pořadí nabídky
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 867 200,00	977 600,00	52,356	41,885	20	61,885	9
2	TRAVAL, s.r.o.	1 134 350,00	977 600,00	86,182	68,945	20	88,945	4
3	allGEO s.r.o.	884 330,00	977 600,00	Po hodnocení odstoupil ze zadávacího řízení				
4	Pozemkové úpravy K+V s.r.o.	1 159 200,00	977 600,00	84,334	67,467	20	87,467	5
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 518 350,00	977 600,00	64,386	51,509	20	71,509	8
6	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 045 925,00	977 600,00	93,468	74,774	20	94,774	2
7	GEO Hrubý spol. s r.o.	1 170 000,00	977 600,00	83,556	66,844	20	86,844	6
8	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 467 650,00	977 600,00	66,610	53,288	20	73,288	7
9	Ing. Václav Kellner	1 072 650,00	977 600,00	91,139	72,911	20	92,911	3
10	GEOREAL spol. s r.o.	977 600,00	977 600,00	100,00	80,000	20	100,00	1

^{*)} V kritériu „poskytnutá délka záruky“ došlo u všech uchazečů ke shodě v hodnotě kritéria.

5. Výsledek hodnocení nabídek

Část 1 (KoPÚ v k.ú. Vítkov u Sokolova)

Pořadí nabídky	Obchodní firma:	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEO Hrubý spol. s r.o.	100,00
2.	GB-geodezie, spol. s r.o.	97,103
3.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	95,580
4.	TRAVAL, s.r.o.	91,361
5.	TRAVAL, s.r.o.	87,647
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	82,799
7.	AGROPLAN, spol. s r.o.	82,431
8.	Sdružení: a) AGROPOZ CB s.r.o. b) GEOPOZEM CB s.r.o.	74,617
9.	GEOŠRAFO, s.r.o.	71,134

Část 2 (KoPÚ v k.ú. Otročin)

Pořadí nabídky	Obchodní firma:	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	100,00
2.	GEOREAL spol. s r.o.	98,185
3.	GB-geodezie, spol. s r.o.	90,522
4.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	89,927
5.	TRAVAL, s.r.o.	87,090
6.	Ing. Václav Kellner	85,950
7.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	65,485
8.	GEOŠRAFO, s.r.o.	59,523

Část 3 (KoPÚ v k.ú. Poseč)

Pořadí nabídky	Obchodní firma:	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEOREAL spol. s r.o.	100,00
2.	GEO Hrubý spol. s r.o	98,774
3.	Ing. Václav Kellner	93,024
4.	GB-geodezie, spol. s r.o.	92,446
5.	TRAVAL, s.r.o.	89,798
6.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	89,105
7.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	75,357
8.	AGROPLAN, spol. s r.o.	73,267
9.	GEOŠRAFO, s.r.o.	63,652

Část 4 (KoPÚ v k.ú. Tisová u Otročina)

Pořadí nabídky	Obchodní firma:	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEOREAL spol. s r.o.	100,00
2.	GB-geodezie, spol. s r.o.	94,774
3.	Ing. Václav Kellner	92,911
4.	TRAVAL, s.r.o.	88,945
5.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	87,467
6.	GEO Hrubý spol. s r.o.	86,844
7.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	73,288
8.	AGROPLAN, spol. s r.o.	71,509
9.	GEOŠRAFO, s.r.o.	61,885

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Uchazeč allGEO s.r.o. po provedeném hodnocení odstoupil ze zadávacího řízení. Nabídka tohoto uchazeče byla nejuvýhodnější v částech 3 a 4 veřejné zakázky. V těchto částech bylo provedeno nové hodnocení a posouzení nabídek podle kritérií zadávací dokumentace. Na základě tohoto nového hodnocení a posouzení byla jako nejuvýhodnější vyhodnocena nabídka uchazeče původně druhého v pořadí.

V Karlových Varech dne 3. 8. 2020

Ing. Dagmar Horychová

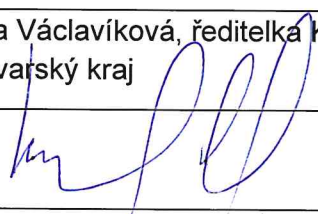

..... 

Eliška Bešťáková

..... 

Ing. Petr Kalina

..... 

Datum podpisu:	10. 8. 2020
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Šárka Václavíková, ředitelka KPÚ pro Karlovarský kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	 <p>STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj Chraberská 48/73 Karlovy Vary</p>