

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Ve smyslu § 7 zákona zadávají tuto veřejnou zakázku společně:

<b>Zadavatel:</b>	<b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj</b>
<b>Sídlo:</b>	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
<b>Zastoupený:</b>	JUDr. Romanem Brnčalem, LL.M., ředitelem krajského pozemkového úřadu
<b>IČO / DIČ</b>	01312774 / CZ 01312774

a

<b>Zadavatel:</b>	<b>Ředitelství silnic a dálnic</b>
<b>Sídlo:</b>	Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle
<b>Zastoupený:</b>	Mgr. Davidem Fialou, ředitelem Závodu Brno
<b>Adresa:</b>	Šumavská 525/33, 602 00 Brno
<b>IČO / DIČ</b>	65993390/ CZ65993390

Na základě smlouvy o společném zadávání pověřen jednat:

<b>Zadavatel:</b>	<b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj</b>
<b>Sídlo:</b>	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
<b>Zastoupený:</b>	JUDr. Romanem Brnčalem, LL.M., ředitelem krajského pozemkového úřadu
<b>Kontaktní osoba:</b>	Ing. Hana Minářová, e-mail: <a href="mailto:h.minarova@spucr.cz">h.minarova@spucr.cz</a>
<b>IČO / DIČ</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Internetová adresa profilu zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz">https://zakazky.spucr.cz</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Věžky u Přerova</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP5010/2020-521101 / SPU 264040/2020
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Hana Minářová, KPÚ pro Olomoucký kraj

člen komise: Ing. Bc. Vladimír Svoboda, ŘSD ČR, Závod Brno

člen komise: Ing. Hana Sieglová, Pobočka Přerov

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	17.7.2020	14:11:12
2	"ORIS" spol. s r.o.	42767661	18.7.2020	14:56:45
3	GEOCENTRUM, spol. s r.o., zeměměřická a projekční kancelář	47974460	20.7.2020	08:26:39
4	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	20.7.2020	08:30:27
5	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	20.7.2020	11:26:02
6	Horageo s.r.o.	05949416	20.7.2020	13:57:01
7	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	20.7.2020	14:01:27
8	AGERIS s.r.o.	25576992	20.7.2020	15:34:37
9	FRUTAS, spol. s r.o. + Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	49976711 64255611	20.7.2020	18:50:39
10	1. Geo, spol. s r.o. + Hanousek s.r.o.	01573161 29186404	21.7.2020	8:44:35

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

#### Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2 Záruka za jakost (délka v měsících) 10%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

### **Sestavení celkového pořadí**

- Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

**Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.**

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH) – váha 90%

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Poř. číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Redukovaná bodová hodnota	Celkem body zaokrouhлено
1.	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 085 800,00	1 298 240,00	83,64	75,2727	75,27
2.	"ORIS" spol. s r.o.	1 085 800,00	1 170 800,00	92,74	83,4660	83,47
3.	GEOCENTRUM, spol. s r.o., zeměměřická a projekční kancelář	1 085 800,00	1 177 200,00	92,24	83,0122	83,01
4.	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 085 800,00	1 404 700,00	77,30	69,5679	69,57
5.	GEOREAL spol. s r.o.	1 085 800,00	1 085 800,00	100,00	90,0000	90,00
6.	Horageo s.r.o.	1 085 800,00	1 260 650,00	86,13	77,5172	77,52
7.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 085 800,00	1 227 100,00	88,49	79,6365	79,64
8.	AGERIS s.r.o.	1 085 800,00	1 522 200,00	71,33	64,1979	64,20
9.	FRUTAS, spol. s r.o. + Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	1 085 800,00	1 187 360,00	91,45	82,3019	82,30
10.	1. Geo, spol. s r.o. + Hanousek s.r.o.	1 085 800,00	1 333 336,00	81,43	73,2914	73,29

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících) – váha 10%**

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruky za jakost (délka záruční doby)	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 *100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 10%	Celkem body zaokrouhlit
1.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10	10
2.	"ORIS" spol. s r.o.	96	96	100	10	10
3.	GEOCENTRUM, spol. s r.o., zeměměřická a projekční kancelář	96	96	100	10	10
4.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10	10
5.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10
6.	Horageo s.r.o.	96	96	100	10	10
7.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10	10
8.	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10	10
9.	FRUTAS, spol. s r.o. + Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	96	96	100	10	10
10.	1. Geo, spol. s r.o. + Hanousek s.r.o.	96	96	100	10	10

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEOREAL spol. s r.o.	100,00
2.	"ORIS" spol. s r.o.	93,47
3.	GEOCENTRUM, spol. s r.o., zeměměřická a projekční kancelář	93,01
4.	FRUTAS, spol. s r.o. + Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	92,30
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	89,64
6.	Horageo s.r.o.	87,52
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	85,27
8.	1. Geo, spol. s r.o. + Hanousek s.r.o.	83,29
9.	GEOŠRAFO, s.r.o.	79,57
10.	AGERIS s.r.o.	74,20

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

----

V Olomouci dne 21. 7. 2020

Ing. Hana Minářová

Podpis člena komise .....

Ing. Bc. Vladimír Svoboda

Podpis člena komise .....

Ing. Hana Siegllová

Podpis člena komise .....

Datum podpisu:	23. 7. 2020
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	