

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj
<b>Sídlo:</b>	Rudolfovská 80, 370 01 České Budějovice
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc., ředitelka KPÚ pro Jihočeský kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Maršov u Tábora</b>
<b>Sp. značka:</b>	<b>SP5150/2020-505101</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen/náhradník člena komise:	Ing. Jarmila Najmanová referentka KPÚ pro Jihočeský kraj
člen/náhradník člena komise:	Ing. Michal Pultr referent Pobočky České Budějovice
člen/náhradník člena komise:	Ing. Lucie Vacková referentka KPÚ pro Jihočeský kraj

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	<b>GEOŠRAFO, s.r.o.</b>	64793036	22. 5. 2020	11:42:39
2	<b>GROMA PLAN s.r.o.</b> <b>POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.</b>	25233025 29099323	25. 5. 2020	15:18:58

3	TRAVAL, s.r.o.	26085518	26. 5. 2020	10:38:03
4	zneplatněna	---	----	----
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	26. 5. 2020	12:08:53
6	Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	65945735 43820654	26. 5. 2020	13:07:16
7	AGROPOZ CB s.r.o. GEOPOZEM CB s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.	28148916 02255073 25199161	26. 5. 2020	13:30:16
8	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	26042452 48223981	26. 5. 2020	15:13:07
9	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	26. 5. 2020	15:28:08
10	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	26. 5. 2020	16:23:33
11	GEPARD s.r.o.	61499552	27. 5. 2020	07:31:14

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH váha 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících váha 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

**Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 614 750	3 026 750	53,3493	48,01437	48,014	48
	GROMA PLAN s.r.o.	1 614 750					
	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.		1 826 700	88,39711	79,5574	79,557	80
2.	TRAVAL, s.r.o.	1 614 750	1 823 700	88,54252	79,68827	79,688	80
3.	TRAVAL, s.r.o.	1 614 750	1 823 700	88,54252	79,68827	79,688	80
5.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 614 750	2 243 100	71,98743	64,78869	64,789	65
	Ing. Pavel Dvořáček	1 614 750					
	Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE		1 614 750	100	90	90,000	90
6.	AGROPOZ CB s.r.o.	1 614 750	1 686 450				
7.	GEOPOZEM CB s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.		1 686 450	95,74847	86,17362	86,174	86
	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	1 614 750	1 840 740	87,72287	78,95059	78,951	79
8.	Ing. Josef Honz		1 840 740	87,72287	78,95059	78,951	79
9.	GEOVAP, spol. s r.o.	1 614 750	2 323 450	69,49794	62,54815	62,548	63
10.	GEOREAL spol. s r.o.	1 614 750	1 685 450	95,80527	86,22475	86,225	86
11.	GEPARD s.r.o.	1 614 750	2 069 600	78,02232	70,22009	70,220	70

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdéší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOŠRAFO, s.r.o.  GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	10	10	10
2.	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100	10	10	10
3.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10	10	10
5.	Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	96	96	100	10	10	10
6.	AGROPOZ CB s.r.o. GEOPOZEM CB s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.	96	96	100	10	10	10
7.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	96	96	100	10	10	10
8.	GEOVAP, spol. s r.o.	96	96	100	10	10	10
9.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10	10
10.	GEPARD s.r.o.	96	96	100	10	10	10
11.							

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	100
2.	GEOREAL spol. s r.o.	96
3.	AGROPOZ CB s.r.o. GEOPOZEM CB s.r.o. GEOPOZEM, v.o.s.	96
4.	TRAVAL, s.r.o.	90
5.	GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	90
6.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	89
7.	GEPARD s.r.o.	80
8.	AGROPLAN, spol. s r.o.	75
9.	GEOVAP, spol. s r.o.	73
10.	GEOŠRAFO, s.r.o.	58

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5 této zprávy. Komise hodnotila nabídku uchazeče, který se umístil na prvním místě.

V Českých Budějovicích dne 22. 7. 2020

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Ing. Jarmila Najmanová

.....

Podpis člena/ náhradníka člena komise

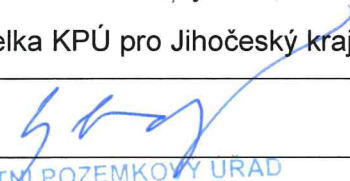
Ing. Michal Pultr

.....

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Ing. Lucie Vacková

.....

Datum podpisu:	22. 7. 2020
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc. ředitelka KPÚ pro Jihočeský kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj Rudolfovska 80 370 01 České Budějovice (4)

- 1) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- 2) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- 3) Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek