

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 a § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy
Sídlo:	Čapkova 127/V, 339 01 Klatovy
Zastoupený:	Ing. Zbyněk Weberem, vedoucím Pobočky Klatovy
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	KoPÚ s rekonstrukcí přídělů v k.ú. Dlouhá Ves u Sušice
Sp. značka / č.j.:	SP6275/2020-504203 / SPU 264373/2020
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona; zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Oznamujeme Vám, že dne 24. 07. 2020 pod č. j. SPU 264330/2020 rozhodl Ing. Zbyněk Weber, vedoucí Pobočky Klatovy, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy, v rámci veřejné zakázky s názvem „**KoPÚ s rekonstrukcí přídělů v k.ú. Dlouhá Ves u Sušice**“ na základě provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti, o výběru dodavatele.

Vybraný dodavatel:

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.
Sídlo/místo trvalého pobytu:	Plachého 1558/40, 301 00 Plzeň
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO:	290 99 323

1) Odůvodnění výběru:

Zadavatel pro posouzení a hodnocení nabídek, v souladu s ust. § 42 odst. 1 zákona pověřil komisi, která v souladu s podmínkami zadávací dokumentace a zákona posoudila splnění kvalifikace a podmínek zadavatele a provedla hodnocení.

Komise hodnotila včas a řádně doručené nabídky, které ve stanové lhůtě podalo 7 dodavatelů. Po posouzení nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení komise konstatovala, že žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnotícím kritériem byla, ve smyslu ust. § 114 zákona,

ekonomická výhodnost nabídky. Zadavatel stanovil v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídky tato kritéria hodnocení:

Název hodnotícího kritéria	Váha
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	80 %
Délka záruční lhůty v měsících	20 %

Ke kritériu hodnocení č. 1

Nabídkovou cenu v Kč bez DPH doplnili dodavatelé do návrhu smlouvy – článek VI., bod 6.1. Zadavatel hodnotil nabídkovou cenu uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy.

Ke kritériu hodnocení č. 2

Délku záruční lhůty v počtech měsíců doplnili dodavatelé do návrhu smlouvy o dílo – článek VIII, bod 8.7.

Délku záruční lhůty dodavatel zvolili v rozmezí 60 až 96 měsíců. Nepříměřenou hodnotou kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců. Výše zmíněná délka záruční lhůty je včetně zákonné záruční lhůty.

Zadavatel hodnotil délku záruční lhůty uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo.

Maximální hodnota kritéria

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou byl účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídl hodnotu kritéria vyšší, než která byla stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdržel bodové hodnocení, které odpovídalo stanovené maximální hodnotě.

Způsob hodnocení

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení, u něhož byla nejnižší minimální hodnota, se hodnotil tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejnižší nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož byla nejvyšší maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejnižší nabídky.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejhodnější byla ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Komise konstatovala, že vybraný účastník splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení a doporučila zadavateli rozhodnout zadat realizaci veřejné zakázky vybranému dodavateli. Zadavatel se s návrhem komise ztotožnil a rozhodl tak, jak je výše uvedeno.

2) Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci:

Dodavatel předložil čestné prohlášení, z jehož obsahu je zřejmé splnění:

a) základní způsobilosti dle § 74 zákona

b) profesní způsobilosti:

- dle § 77 odst. 1 zákona – je zapsán v obchodním rejstříku
- dle § 77 odst. 2 písm. a) zákona
 - je oprávněn podnikat v oboru Projektování pozemkových úpravy
 - je oprávněn podnikat v oboru Výkon zeměměřických činností
- dle § 77 odst. 2 písm. c) zákona – je odborně způsobilý, neboť disponuje:
 - pravomocným Úředním oprávněním k projektování pozemkových úprav ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů – *Ing. Helena Krausová*,
 - úředním oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností uděleným dle § 14 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, s rozsahem uvedeným v ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) a písm. b) zákona č. 200/1994 Sb. – *Ing. Helena Krausová*,
 - osvědčením o autorizaci nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti pro obor „Dopravní stavby“ dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů – *Ing. Ondřej Vohradský*,
 - osvědčením o autorizaci nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ („Vodohospodářské stavby“) dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů – *Ing. Jaroslav Faiferlík*,
 - osvědčením o autorizaci nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti k projektování USES (Územních systémů ekologické stability) nebo obor Krajinářská architektura dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů – *RNDr., Ing. Miroslav Hájek*
 - jmenováním soudního znalce v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí podle zákona č. 36/1967 Sb. ve znění pozdějších předpisů – *Ing. Dušan Ryšánek*.

c) technické kvalifikace:

- dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona – byl předložen seznam významných služeb, poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a

doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele. Ze seznamu významných služeb poskytovaných v posledních 3 letech vyplývá, že realizoval min. 2 návrhy KoPÚ na celkové výměře (tj. v součtu) 250 ha, které jsou zapsány v KN. Z toho min. 1 musí být o výměře 100 ha.

Název služby	KoPÚ Dobrá Voda, Hojná Voda, Paseky, Staré Hutě, Šejby
Objednatel	PÚ České Budějovice
Měsíc a rok zapsání KoPÚ do KN	2/2018
Stručný popis služby, rozsah (ha):	KoPÚ – projekční i geodetické práce, 450 ha
Cena v Kč vč. DPH	2 115 000,- Kč

Název služby	KoPÚ Mačkov
Objednatel	KPÚ pro Jihočeský kraj, Pobočka Strakonice
Měsíc a rok zapsání KoPÚ do KN	9/2019
Stručný popis služby, rozsah (ha):	KoPÚ – projekční a geodetické práce, 506 ha
Cena v Kč vč. DPH	1 776 000,- Kč

- dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona – byl předložen seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu kvality, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Ze seznamu členů realizačního týmu vyplývá, že zahrnuje min. 8 sob, s uvedením jména člena týmu, jeho funkce, vztahu k dodavateli a jeho odborného zaměření:
 - 2 oprávnění geodeti dle § 13 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 200/1994 Sb.
 - Ing. Helena Krausová
 - Ing. Vilém Gardelko
 - 2 oprávnění projektanti pozemkových úprav dle zákona č. 139/2002 Sb.
 - Mgr. Barbora Salátová
 - Ing. Pavel Hofman
 - 1 projektant s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor „Dopravní stavby“
 - Ing. Ondřej Vohradský
 - 1 projektant s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ nebo „Vodohospodářské stavby“

- *Ing. Jaroslav Faiferlík*
- 1 projektant s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů k projektování USES (Územních systémů ekologické stability) nebo pro obor Krajinářská architektura
 - *RNDr., Ing. Miroslav Hájek*
- 1 soudní znalec v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí podle zákona č. 36/1967 Sb., ve znění pozdějších předpisů
 - *Ing. Dušan Ryšánek*

Poučení

Proti výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o výběru dodavatele stěžovateli. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

S pozdravem

V Klatovech dne 24. 07. 2020

elektronicky podepsáno

.....
Ing. Zbyněk Weber
vedoucí Pobočky Klatovy
Státní pozemkový úřad

Příloha: Zpráva o hodnocení nabídek