

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvie Hawerlandová LL.M., ředitelka KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Sedlatice
Sp. značka / č.j.:	SPU 060162/2020 / SPU 231228/2020
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: **Ing. Vladimíra Dolejší**, KPÚ pro Kraj Vysočina

člen komise: **Ing. Jaroslav Kristek**, Pobočka Jihlava

člen komise: **Ing. Lenka Hanzalová**, Pobočka Jihlava

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	AGERIS, s r.o.	255 76 992	04.06.2020	13:35:26
2	GEOŠRAFO, s.r.o. ŠINDLAR, s.r.o. GEOHUNTER, s.r.o.	647 93 036 260 03 236 038 76 560	04.06.2020	14:22:20
3	GROMA PLAN, s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	252 33 025 290 99 323	04.06.2020	17:13:42
4	Foltánek, s.r.o.	246 62 976	04.06.2020	18:45:56
5	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	05.06.2020	10:49:14

6	AGROPOZ CB, s.r.o. GEOPOZEM CB, s.r.o.	281 48 916 022 55 073	05.06.2020	11:59:26
7	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	416 01 483	07.06.2020	13:01:47
8	GEOREAL, spol. s r.o.	405 27 514	07.06.2020	16:50:01
9	GEOVAP, spol. s r.o.	150 49 248	08.06.2020	07:09:31
10	Horageo, s.r.o.	059 49 416	08.06.2020	07:49:50
11	EKOS T, spol. s r.o.	634 70 985	08.06.2020	08:06:27
12	FRUTAS, spol. s r.o. Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	499 76 711 642 55 611	08.06.2020	08:19:09

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90%

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty 10%

Hodnota, která byla hodnocena u tohoto kritéria je v rozmezí 60 až 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídne hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno/ jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 %	7. Výsledek na tři desetinná místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	AGERIS, s.r.o.	1 031 550,00	1 532 750,00	67,301	0,9	60,571	60,57
2.	GEOŠRAFO, s.r.o. ŠINNDLAR, s.r.o. GEOHUNTER, s.r.o.	1 031 550,00	1 823 790,00	56,561	0,9	50,905	50,91
3.	GROMA PLAN, s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	1 031 550,00	1 310 000,00	78,744	0,9	70,870	70,87
4.	Foltánek, s.r.o.	1 031 550,00	1 382 750,00	74,601	0,9	67,141	67,14
5.	TRAVAL, s.r.o.	1 031 550,00	1 185 650,00	87,003	0,9	78,303	78,30
6.	AGROPOZ CB, s r.o. GEOPOZEM CB, s.r.o.	1 031 550,00	1 106 460,00	93,230	0,9	83,907	83,91
7.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	1 031 550,00	1 259 210,00	81,920	0,9	73,728	73,73
8.	GEOREAL, spol. s r.o.	1 031 550,00	1 189 000,00	86,758	0,9	78,082	78,08
9.	GEOVAP, spol s r.o.	1 031 550,00	1 224 400,00	84,249	0,9	75,824	75,82
10.	Horageo, s.r.o.	1 031 550,00	1 375 050,00	75,019	0,9	67,517	67,52
11.	EKOS T, spol. s r.o.	1 031 550,00	1 031 550,00	100,00	0,9	90,000	90,00
12.	FRUTAS, spol. s r.o. Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	1 031 550,00	1 143 300,00	90,226	0,9	81,203	81,20

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno/ jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 %	7. Výsledek na tři desetinná místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	AGERIS, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
2.	GEOŠRAFO, s.r.o. ŠINNDLAR, s.r.o. GEOHUNTER, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
3.	GROMA PLAN, s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
4.	Foltánek, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
5.	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
6.	AGROPOZ CB, s r.o. GEOPOZEM CB, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
7.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
8.	GEOREAL, spol. s r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
9.	GEOVAP, spol s r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
10.	Horageo, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
11.	EKOS T, spol. s r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
12.	FRUTAS, spol. s r.o. Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	EKOS T, spol. s r.o.	100,00
2.	AGROPOZ CB, s r.o.; GEOPOZEM CB, s.r.o.	93,91
3.	FRUTAS, spol. s r.o.; Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	91,20
4.	TRAVAL, s.r.o.	88,30
5.	GEOREAL, spol. s r.o.	88,08
6.	GEOVAP, spol s r.o.	85,82
7.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	83,73
8.	GROMA PLAN, s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	80,87
9.	Horageo, s.r.o.	77,52
10.	Foltánek, s.r.o.	77,14
11.	AGERIS, s.r.o.	70,57
12.	GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINNDLAR, s.r.o.; GEOHUNTER, s.r.o.	60,91

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

V rámci posouzení výše nabídkové ceny hodnotící komise na svém prvním jednání dne 8. 6. 2020 shledala, že:

Nabídka uchazeče č. 11 společnosti EKOS T spol. s r.o. obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to u položek 3.4.4 = *Rozbor současného stavu* a 3.4.5. = *Dokumentace k soupisu nároků vlastníků pozemků*.

Uchazeč byl vyzván dne 12. 6. 2020 č.j. SPU 204821/2020 ke zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny u výše uvedených položek.

Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny bylo zadavateli doručeno ve stanovené lhůtě, a to dokumentem ze dne 18. 6. 2020 vedeným pod č.j. SPU 217486/2020 (doručeným prostřednictvím aplikace E-ZAK dne 18.6.2020).

Dne 24. 6. 2020 se uskutečnilo druhé jednání komise, kde komise posoudila mimo jiné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatovala, že uchazeč potvrdil skutečnosti podle § 113 odst. 4 zákona a řádně odůvodnil způsob stanovení nabídkových cen rozporovaných částí Položkového výkazu činností.

V Jihlavě dne: 29. 6. 2020

Podpis člena komise

Titul, jméno, příjmení


.....
Ing. Vladimíra Dolejší

Podpis člena komise

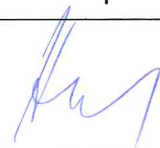
Titul, jméno, příjmení


.....
Ing. Jaroslav Kristek

Podpis člena komise

Titul, jméno, příjmení


.....
Ing. Lenka Hanzalová

Datum podpisu:	30. 6. 2020
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Hawerlandová LL.M., ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina Fritzova 4 586 01 Jihlava 