

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvie Hawerlandová LL.M., ředitelka KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Čelistná
Sp. značka / č.j.:	SPU 063487/2020 / SPU 196289/2020
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: **Ing. Jan Čekal**, KPÚ pro Kraj Vysočina
členka komise: **Ing. Miroslava Smejkalová**, Pobočka Pelhřimov
členka komise: **Ing. Vladimíra Dolejší**, KPÚ pro Kraj Vysočina

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
2	TKP geo, s.r.o.	241 34 295	14.05.2020	11:03:32
3	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	260 42 452 482 23 981	14.05.2020	11:46:26
4	Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE AREA G.K. spol. s r.o.	438 20 654 250 94 459	15.05.2020	07:58:27
5	AGROPOZ CB, s.r.o. GEOPOZEM CB, s.r.o.	281 48 916 022 55 073	15.05.2020	08:28:46
6	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	15.05.2020	12:04:25
7	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	15.05.2020	12:08:52
8	HRDLIČKA, spol. s r.o. Geocart CZ a.s.	186 01 227 255 67 179	15.05.2020	12:29:40
9	GROMA PLAN, s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	252 33 025 290 99 323	15.05.2020	13:26:17
10	GB-geodezie, spol. s r.o.	262 71 044	15.05.2020	14:13:34
11	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	416 01 483	15.05.2020	15:06:55
12	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	15.05.2020	16:55:06
13	GEOREAL, spol. s r.o.	405 27 514	18.05.2020	08:04:47
14	GEOVAP, spol. s r.o.	150 49 248	18.05.2020	08:16:28

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 80%

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty 20%

Hodnota, která byla hodnocena u tohoto kritéria je v rozmezí 60 až 96 měsíců. Nepřiměřenou hodnotou kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídne hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Účastník zadávacího řízení Georeal, spol. s r.o. nabídl hodnotu kritéria č. 2 (délka záruční lhůty) vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium a obdržel bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě výše uvedeného kritéria.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno/ jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky (v Kč bez DPH)	5. Podíl sloupce 3 a 4 x 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 80 %	7. Výsledek na tři desetinná místa	8. Celkem body zaokrouhlit
2.	TKP geo, s.r.o.	1 322 610,00	1 638 200,00	80,736	0,8	64,588	64,59
3.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář, s.r.o. Ing. Josef Honz	1 322 610,00	1 838 200,00	71,951	0,8	57,561	57,56
4.	Ing. JINDŘICH JÍRA – PROJEKCE AREA G.K. spol. s r.o.	1 322 610,00	1 322 610,00	100,000	0,8	80,000	80,00
5.	AGROPOZ CB, s.r.o. GEOPOZEM CB, s.r.o.	1 322 610,00	1 671 060,00	79,148	0,8	63,318	63,32
6.	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 322 610,00	2 326 000,00	56,862	0,8	45,490	45,49
7.	TRAVAL, s.r.o.	1 322 610,00	1 456 100,00	90,832	0,8	72,666	72,67
8.	HRDLÍČKA, spol. s r.o. Geocart CZ, a.s.	1 322 610,00	1 492 580,00	88,612	0,8	70,890	70,89
9.	GROMA PLAN, s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	1 322 610,00	1 631 200,00	81,082	0,8	64,866	64,87
10.	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 322 610,00	1 870 720,00	70,701	0,8	56,560	56,56
11.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	1 322 610,00	1 616 200,00	81,835	0,8	65,468	65,47
13.	GEOREAL, spol. s r.o.	1 322 610,00	1 756 700,00	75,289	0,8	60,232	60,23
14.	GEOVAP, spol. s r.o.	1 322 610,00	1 550 000,00	85,330	0,8	68,264	68,26

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno/ jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby (v měsících)	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 x 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 20 %	7. Výsledek na tři desetinná místa	8. Celkem body zaokrouhlit
2.	TKP geo, s.r.o.	96	96	100	0,2	20,000	20,00
3.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář, s.r.o. Ing. Josef Honz	96	96	100	0,2	20,000	20,00
4.	Ing. JINDŘICH JÍRA – PROJEKCE AREA G.K., spol. s r.o.	96	96	100	0,2	20,000	20,00
5.	AGROPOZ CB, s r.o. Geopozem CB, s.r.o.	96	96	100	0,2	20,000	20,00
6.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	0,2	20,000	20,00
7.	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100	0,2	20,000	20,00
8.	HRDLIČKA, spol. s r.o. Geocart CZ, a.s.	96	96	100	0,2	20,000	20,00
9.	GROMA PLAN, s.r.o. Pozemkové úpravy K+V, s.r.o.	96	96	100	0,2	20,000	20,00
10.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	0,2	20,000	20,00
11.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	96	96	100	0,2	20,000	20,00
13.	GEOREAL, spol. s r.o.	96	96	100	0,2	20,000	20,00
14.	GEOVAP, spol s r.o.	96	96	100	0,2	20,000	20,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	Ing. JINDŘICH JÍRA – PROJEKCE; AREA G.K., spol. s r.o.	100,00
2.	TRAVAL, s.r.o.	92,67
3.	HRDLIČKA, spol. s r.o.; Geocart CZ, a.s.	90,89
4.	GEOVAP, spol. s r.o.	88,26
5.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	85,47
6.	GROMA PLAN, s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	84,87
7.	TKP geo, s.r.o.	84,59
8.	AGROPOZ CB, s r.o.; GEOPOZEM CB, s.r.o.	83,32
9.	GEOREAL, spol. s r.o.	80,23
10.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář, s.r.o.; Ing. Josef Honz	77,56
11.	GB-geodezie, spol. s r.o.	76,56
12.	GEOŠRAFO, s.r.o.	65,49

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

V rámci posouzení výše nabídkové ceny hodnotící komise na svém prvním jednání dne 18. 5. 2020 shledala, že nabídka uchazeče č. 12 společnosti AGROPLAN, spol. s r.o. nespĺňuje podmínky účasti v tomto zadávacím řízení dle § 39 odst. 4 zákona:

- Čestné prohlášení o splnění kvalifikace – chybějící služba (KoPÚ), která bude zapsaná do KN v posledních 3 letech v rozsahu min. 300 ha řešeného území dle § 2 s minimálním počtem 70 řešených LV.
- Položkový výkaz činností – nerespektování článku 2.4 Zadávací dokumentace u fakturačních celků č. 3.4.2. Zjišťování průběhu vlastnických hranic v lesních porostech a 3.4.3. Zjišťování hranic obvodů KoPÚ

Uchazeč byl vyzván dopisem dne 20. 5. 2020 č.j.: SPU167903/2020 k písemnému doplnění Čestného prohlášení o splnění kvalifikace a předložení opraveného Položkového výkazu činností.


Ve stanovené lhůtě 3 pracovních dnů ani později nebyly výše požadované dokumenty (doplněné Čestné prohlášení o splnění kvalifikace a opravený Položkový výkaz činností) zadavateli uchazečem doručeny.

Dne 29. 5. 2020 se uskutečnilo druhé jednání komise, kde bylo konstatováno, že vzhledem k výše uvedenému, je zadavatel oprávněn vyloučit uchazeče pro nesplnění požadavků ve smyslu § 48 odst.2 písm. b) zákona.

Dne 1. 6. 2020 bylo pod č.j.: SPU 182392/2020 zadavatelem vydáno Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení dle § 48 zákona. Toto oznámení bylo dne 1. 6. 2020 v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona uveřejněno na profilu zadavatele. Tuto možnost si zadavatel vyhradil v čl. 15.9. Zadávací dokumentace.

V Jihlavě dne: 9. 6. 2020

Podpis člena komise
Titul, jméno, příjmení



.....
Ing. Jan Čekal

Podpis členky komise
Titul, jméno, příjmení


.....
Ing. Miroslava Smejkalová

Podpis členky komise
Titul, jméno, příjmení


.....
Ing. Vladimíra Dolejší

Datum podpisu:	10. 6. 2020
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina Fritzova 4 586 01 Jihlava 