

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Domažlice
Sídlo:	Haltravská 438, 344 01 Domažlice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jan Kaiser, vedoucí Pobočky Domažlice
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k. ú. Bělá nad Radbuzou
Sp. značka / Systémové číslo VZ:	SP3526/2020-504202, P20V00001399
Č.j.:	SPU 243604/2020
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Michaela Šmolíková, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Mgr. Petr Brož, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Marek Gebauer, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Domažlice

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	GEPARD s.r.o.	614 99 552	25.06.2020	13:50:52
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	07.07.2020	07:01:59
3.	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	07.07.2020	09:15:28
4.	allGEO s.r.o.	263 49 469	07.07.2020	09:50:46
5.	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	07.07.2020	11:00:02

6.	GEO Hrubý spol. s r.o.	252 27 751	07.07.2020	13:12:28
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	262 71 044	07.07.2020	15:04:22
8.	GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.			
	GROMA PLAN s.r.o.	252 33 025	07.07.2020	16:03:20
	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323		
9.	ŠINDLAR s.r.o.	260 03 236	07.07.2020	19:38:39
10.	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	07.07.2020	22:24:32

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

- Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení pro VZ s názvem KoPÚ v k. ú. Bělá nad Radbuzou

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH), váha kritéria 90%

1	2	3	4	5	6	7
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90%	Výsledek na dvě deset. místa
1.	GEPARD s.r.o.	3 570 180,00	5 517 300,00	65	58,24	58,24
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	3 570 180,00	5 847 925,00	61	54,95	54,95
3.	TRAVAL, s.r.o.	3 570 180,00	5 585 050,00	64	57,53	57,53
4.	allGEO s.r.o.	3 570 180,00	3 570 180,00	100	90,00	90,00
5.	GEOŠRAFO, s.r.o.	3 570 180,00	7 721 650,00	46	41,61	41,61
6.	GEO Hrubý spol. s r.o.	3 570 180,00	3 689 100,00	97	87,10	87,10
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	3 570 180,00	5 740 975,00	62	55,97	55,97
8.	GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	3 570 180,00	3 991 800,00	89	80,49	80,49
9.	ŠINDLAR s.r.o.	3 570 180,00	5 020 420,00	71	64,00	64,00
10.	GEOREAL spol. s r.o.	3 570 180,00	5 442 350,00	66	59,04	59,04

Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení pro VZ s názvem KoPÚ v k. ú. Bělá nad Radbuzou

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících), váha kritéria 10%

1	2	3	4	5	6
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Délka záruční lhůty této nabídky (Trhanov)	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 %
1.	GEPARD s.r.o.	96	96	100	10,00
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10,00
3.	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100	10,00
4.	allGEO s.r.o.	96	96	100	10,00
5.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10,00
6.	GEO Hrubý spol. s r.o.	96	96	100	10,00
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10,00
8.	GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	10,00
9.	ŠINDLAR s.r.o.	96	96	100	10,00
10.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10,00

4. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Body dle váhového kritéria výše nabídkové ceny	Body dle váhového kritéria délky záruční doby	Celkové bodové ohodnocení
1.	allGEO s.r.o.	90,00	10,00	100,00
2.	GEO Hrubý spol. s r.o.	87,10	10,00	97,10
3.	GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	80,49	10,00	90,49
4.	ŠINDLAR s.r.o.	64,00	10,00	74,00
5.	GEOREAL spol. s r.o.	59,04	10,00	69,04
6.	GEPARD s.r.o.	58,24	10,00	68,24
7.	TRAVAL, s.r.o.	57,53	10,00	67,53
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	55,97	10,00	65,97
9.	AGROPLAN, spol. s r.o.	54,95	10,00	64,95
10.	GEOŠRAFO, s.r.o.	41,61	10,00	51,61

5. Návrh komise

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 4. této zprávy.

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

xxx

Domažlice 10.07.2020

V souvislosti s nařízením Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 („GDPR“) a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů neobsahuje uveřejněná Zpráva o hodnocení nabídek podpisy členů komise a zadavatele.

Podpis člena komise:
Titul, jméno, příjmení Ing. Marek Gebauer, útvar 504202

Podpis člena komise:
Titul, jméno, příjmení Mgr. Petr Brož, útvar 504101

Podpis člena komise:
Titul, jméno, příjmení Michaela Šmolíková, útvar 504101

Datum podpisu:	13.07.2020
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jan Kaiser vedoucí Pobočky Domažlice
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	Elektronicky podepsáno
Razítko zadavatele:	Otisk úředního razítka

Vypraveno dne:

viz časový údaj uveřejnění Zprávy o hodnocení nabídek na Profilu zadavatele E-ZAK SPÚ pro VZ s názvem KoPÚ v k. ú. Bělá nad Radbuzou