

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 a § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
Sídlo:	Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
Zastoupený:	PhDr. Ing. Mgr. Oldřichem Valhou, MBA, ředitelem KPÚ pro Ústecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k.ú. Chuderovec
Sp. značka / č.j.:	SP4721/2020-508101 / SPU 209216/2020/508100/Krat
Evidenční číslo VZ ve VVZ:	-
číslo VZ v Úředním věstníku EU:	-
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona; zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Oznamujeme Vám, že dne 15. 06. 2020 pod č. j. SPU 206965/2020/508100/Krat rozhodl PhDr. Ing. Mgr. Oldřich Valha, MBA, ředitel KPÚ pro Ústecký kraj, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, v rámci veřejné zakázky s názvem KoPÚ v k.ú. Chuderovec na základě provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti, o výběru dodavatele.

Vybraný dodavatel:

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.
Sídlo/místo trvalého pobytu:	Plzeň 3, Jižní Předměstí, Plachého 1558/40
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO:	25233025 29099323

1) Odůvodnění výběru:

Nabídky na předmětnou veřejnou zakázku podalo ve stanové lhůtě, tj. 10.06.2020 do 09:00 hod. 7 dodavatelů.

Poř. č.	Název dodavatele	Datum doručení	Hodina doručení
1	INGEOS spol. s r.o.	05.06.2020	08:02:05
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	08.06.2020	14:22:13
3	GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	08.06.2020	15:59:47
4	GEOŠRAFO, s.r.o.	09.06.2020	11:47:20
5	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	09.06.2020	15:12:34
6	GEOREAL spol. s r.o.	09.06.2020	16:27:52
7	GEPARD s.r.o.	09.06.2020	16:39:36

Pro hodnocení nabídek, posouzení splnění podmínek účasti uchazečů v zadávacím řízení a posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny v této veřejné zakázce jmenoval zadavatel komisi. Komise provedla nejprve hodnocení nabídek dle způsobu, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách. Hodnocení proběhlo podle ekonomické výhodnosti nabídek s následujícími kritérii:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících 10 %

Podrobněji viz příloha: Zpráva o hodnocení nabídek.

Na svém druhém jednání komise přistoupila k posouzení splnění podmínek účasti účastníka v zadávacím řízení podle § 37 zákona. Splnění podmínek účasti v zadávacím řízení posuzovala komise u uchazečů, kteří se v rámci hodnocení nabídek umístili na prvních třech místech. U nabídek č. 3 a č. 7 komise konstatovala, že splňují podmínky účasti v zadávacím řízení. U nabídky č. 5 doporučila komise zadavateli vyzvat uchazeče k písemnému objasnění či doplnění nabídky podle § 46 zákona.

Současně komise posuzovala nabídky těchto účastníků podle § 113 zákona, zda nabídkové ceny neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Zadavatel určil komisi použití k posouzení pravidlo, kdy za mimořádně nízkou nabídkovou cenu je považována taková cena, která se od průměru hodnocených nabídek liší o více než 30 % (bez DPH). Podle tohoto pravidla komise vypočítala hodnotu 1 054 667,- Kč, pod jejíž úrovní byla nabídková cena považována za mimořádně nízkou. Na základě této skutečnosti komise konstatovala, že ani jedna z posuzovaných nabídek neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Po objasnění a doplnění nabídky vyzvaného uchazeče komise na svém třetím jednání konstatovala, že i nabídka č. 5 splňuje podmínky účasti v tomto zadávacím řízení.

Komise poté na základě provedeného hodnocení nabídek dle § 119 zákona, posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dle § 37 zákona, posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113 zákona a písemného objasnění či doplnění nabídek dle § 46 zákona, doporučila zadavateli uzavřít smlouvu o dílo na veřejnou zakázku – KoPÚ v k.ú. Chuderovec s uchazeči společně nabídky č. 3, GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. Zadavatel se závěry a doporučením komise vyjádřil souhlas, načež dne 15. 06. 2020 rozhodl, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou splňující nejlépe kritéria pro zadání této části veřejné zakázky je společná nabídka dodavatelů: GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.

2) Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci:

Dodavatel předložil čestné prohlášení, z jehož obsahu je zřejmé splnění:

a) základní způsobilosti dle § 74 zákona

b) profesní způsobilosti:

- dle § 77 odst. 1 zákona - je zapsán v obchodním rejstříku
- dle § 77 odst. 2 písm. a) zákona - je oprávněn podnikat v oboru „Projektování pozemkových úprav“ a „Výkon zeměměřických činností“.
- dle § 77 odst. 2 písm. c) zákona - je odborně způsobilý neboť disponuje:

- 1) úředním oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností, uděleným dle § 14 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, s rozsahem uvedeným v ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) a písm. b) zákona č. 200/1994 Sb., Ing. Heleny Krausové, Ing. Viléma Gardelka,
- 2) úředním oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností, uděleným dle § 14 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, s rozsahem uvedeným v ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1994 Sb., Ing. Pavla Hofmana
- 3) pravomocným úředním oprávněním k projektování pozemkových úprav ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, Mgr. Barbory Salátové, Ing. Heleny Krausové, Ing. Pavla Hofmana
- 4) osvědčením o autorizaci nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti pro obor „dopravní stavby“ dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, Ing. Ondřeje Vohradského,
- 5) osvědčením o autorizaci nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ („Vodohospodářské stavby“) dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, Ing. Jaroslava Faiferlíka,
- 6) osvědčením o autorizaci nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti k projektování ÚSES (Územních systémů ekologické stability) dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, RNDr. Ing. Miroslava Hájka,

c) technické kvalifikace: byl předložen seznam významných služeb, poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele:

- KoPÚ Mačkov, zapsání do KN – 9/2019, rozsah 506 ha, objednatel Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jihočeský kraj, Pobočka Strakonice,
- KoPÚ Holany, zapsání do KN – 6/2017, rozsah 1248 ha, objednatel Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočka Česká Lípa,

- KoPÚ Zboží, Stav, Česká Proseč, zapsání do KN – 4/2018, rozsah 727 ha, objednatel Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín,
- KoPÚ Dobrá Voda, Hojná Voda, Paseky, Staré Hutě, Šejby, zapsání do KN – 2/2018, rozsah 450 ha, objednatel Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jihočeský kraj, Pobočka České Budějovice
- KoPÚ Liboc u Kraslic, zapsání do KN – 11/2019, rozsah 294 ha, objednatel Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary
- KoPÚ Matějovice, zapsání do KN – 2/2019, rozsah 282 ha, objednatel Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy

Byl předložen seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu kvality, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli:

- vedoucí týmu Mgr. Barbora Salátová, VŠ vzdělání technického směru, pětiletá praxe v příslušném oboru, oprávnění projektant pozemkových úprav dle zákona č. 139/2002 Sb.,
- členové týmu:
 - Ing. Helena Krausová, VŠ vzdělání, tříletá praxe v příslušném oboru, oprávnění geodet dle § 13 odst. 1 písm. a), b) zákona č. 200/1994 Sb., oprávnění projektant pozemkových úprav dle zákona č. 139/2002 Sb.,
 - Ing. Pavel Hofman, označen jako zástupce vedoucího týmu, VŠ vzdělání technického směru, tříletá praxe v příslušném oboru, oprávnění projektant pozemkových úprav dle zákona č. 139/2002 Sb., oprávnění geodet dle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1994 Sb.,
 - Ing. Vilém Gardelko, VŠ vzdělání, tříletá praxe v příslušném oboru, oprávnění geodet dle § 13 odst. 1 písm. a), b) zákona č. 200/1994 Sb.,
 - Ing. Ondřej Vohradský, VŠ vzdělání, tříletá praxe v příslušném oboru, osoba s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., pro obor dopravní stavby,
 - Ing. Jaroslav Faiferlík, VŠ vzdělání, tříletá praxe v příslušném oboru, osoba s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., pro obor vodohospodářské stavby,
 - RNDr. Ing. Miroslav Hájek, VŠ vzdělání, tříletá praxe v příslušném oboru, osoba s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., pro obor projektování ÚSES

Za každého člena byl předložen strukturovaný profesní životopis.

Poučení

Proti výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění / doručení oznámení o výběru dodavatele stěžovateli. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.



S pozdravem

V Teplicích dne 15. 06. 2020

.....
PhDr. Ing. Mgr. Oldřich Valha, MBA
Ředitel KPÚ pro Ústecký kraj

Příloha: Zpráva o hodnocení nabídek

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
Sídlo:	Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	PhDr. Ing. Mgr. Oldřich Valha, MBA, ředitel KPÚ pro Ústecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k.ú. Chuderovec
Sp. značka / č.j.:	SP4721/2020-508101 / SPU 201643/2020/508100/Krat
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Barbora Kratochvílová, KPÚ pro Ústecký kraj

náhradník člena komise: Mgr. Jan Panzner, KPÚ pro Ústecký kraj

člen komise: Ing. Daniel Engel, Pobočka Teplice

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	INGEOS spol. s r.o.	27331083	05.06.2020	08:02:05
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	08.06.2020	14:22:13
3	GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	25233025 29099323	08.06.2020	15:59:47
4	GEOŠRAFO, s.r.o	64793036	09.06.2020	11:47:20
5	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	61682764	09.06.2020	15:12:34
6	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	09.06.2020	16:27:52
7	GEPARD s.r.o.	61499552	09.06.2020	16:39:36

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90%

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících 10%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90%	7. Celkem body zaokrouhlit
1.	INGEOS spol. s r.o.	1 399 500	1 624 100	86,170802	77,553722	77,55
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 399 500	1 632 500	85,727412	77,154671	77,15
3.	GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 399 500	1 399 500	100,000000	90,000000	90,00
4.	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 399 500	1 892 500	73,949802	66,554822	66,55
5.	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	1 399 500	1 584 600	88,318819	79,486937	79,49
6.	GEOREAL spol. s r.o.	1 399 500	1 587 000	88,185255	79,366730	79,37
7.	GEPARD s.r.o.	1 399 500	1 535 900	91,119213	82,007292	82,01

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10%	7. Celkem body zaokrouhlit
1.	INGEOS spol. s r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00
3.	GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00
4.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00
5.	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00
6.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00
7.	GEPARD s.r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	100,00
2.	GEPARD s.r.o.	92,01
3.	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	89,49
4.	GEOREAL spol. s r.o.	89,37
5.	INGEOS spol. s r.o.	87,55
6.	AGROPLAN, spol. s r.o.	87,15
7.	GEOŠRAFO, s.r.o.	76,55

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Bez zápisu

V Teplicích dne 10. 06. 2020

Bc. Barbora Kratochvílová

Podpis člena komise

Mgr. Jan Panzner

Podpis náhradníka člena komise

Ing. Daniel Engel

Podpis člena komise

Datum podpisu:	10. 06. 2020
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	PhDr. Ing. Mgr. Oldřich Valha, MBA
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	