

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
Sídlo:	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Prostějovičky
Sp. značka / č.j.:	SP3387/2020-521101 / SPU 180294/2020/121/Bo
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Hana Minářová, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Hana Cetkovská, Pobočka Prostějov

Jiné osoby se na hodnocení nepodílely.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Geocart CZ a.s.	25567179	20.05.2020	11:29
2	Foltánek s.r.o.	24662976	20.05.2020	15:03
3	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	21.05.2020	14:22
4	Horageo s.r.o.	05949416	22.05.2020	22:04
5	Hanousek s.r.o.	29186404	25.05.2020	09:34
	1. Geo, spol. s r.o.	01573161		
6	"ORIS" spol. s r.o.	42767661	25.05.2020	09:52

7	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	47974460	25.05.2020	14:08
8	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	25.05.2020	14:56
9	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	25.05.2020	15:53
10	AGERIS s.r.o.	25576992	25.05.2020	16:06
	allGEO s.r.o.	26349469		
11	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	25.05.2020	16:24
12	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	25.05.2020	18:24
13	FRUTAS, spol. s r.o.	49976711	25.05.2020	18:44
	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	64255611		

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % = celkem body
1.	Geocart CZ a.s.	1 358 850	1 556 750	87,288	78,56
2.	Foltánek s.r.o.	1 358 850	1 697 450	80,052	72,05
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 358 850	2 215 500	61,334	55,20
4.	Horageo s.r.o.	1 358 850	1 492 050	91,073	81,97
5.	Hanousek s.r.o., 1. Geo, spol. s r.o.	1 358 850	1 889 650	71,910	64,72
6.	"ORIS" spol. s r.o.	1 358 850	1 573 600	86,353	77,72
7.	GEOCENTRUM, spol. s r.o.	1 358 850	1 565 800	86,783	78,10
8.	GEOVAP, spol. s r.o.	1 358 850	1 548 700	87,741	78,97
9.	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 358 850	1 844 950	73,652	66,29
10.	AGERIS s.r.o., allGEO s.r.o.	1 358 850	1 827 000	74,376	66,94
11.	GEOREAL spol. s r.o.	1 358 850	1 883 000	72,164	64,95
12.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 358 850	1 457 250	93,248	83,92
13.	FRUTAS, spol. s r.o. Agroprojekce Litomyšl	1 358 850	1 358 850	100,00	90

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 % = celkem body
1.	Geocart CZ a.s.	96	96	100	10
2.	Foltánek s.r.o.	96	96	100	10
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10
4.	Horageo s.r.o.	96	96	100	10
5.	Hanousek s.r.o., 1. Geo, spol. s r.o.	96	96	100	10
6.	"ORIS" spol. s r.o.	96	96	100	10
7.	GEOCENTRUM, spol. s r.o.	96	96	100	10
8.	GEOVAP, spol. s r.o.	96	96	100	10
9.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10
10.	AGERIS s.r.o., allGEO s.r.o.	96	96	100	10
11.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10
12.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10
13.	FRUTAS, „Agroprojekce Litomyšl	96	96	100	10

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	FRUTAS, spol. s r.o., "Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	100,00
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	93,92
3.	Horageo s.r.o.	91,97
4.	GEOVAP, spol. s r.o.	88,97
5.	Geocart CZ a.s.	88,56
6.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	88,10
7.	"ORIS" spol. s r.o.	87,72
8.	Foltánek s.r.o.	82,05
9.	AGERIS s.r.o., alIGEO s.r.o.	76,94
10.	GB-geodezie, spol. s r.o.	76,29
11.	GEOREAL spol. s r.o.	74,95
12.	Hanousek s.r.o., 1. Geo, spol. s r.o.	74,72
13.	GEOŠRAFO, s.r.o.	65,20

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

V Olomouci dne 26.05.2020

Ing. Hana Minářová

Podpis člena komise

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise

Ing. Hana Cetkovská

Podpis člena komise

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek