

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
Sídlo:	Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemková úprava Hertvíkovice
Sp. značka / č.j.:	SP3344/2020-514101
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

- člen komise: Ing. Petra Žáková, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- člen komise: Bc. Veronika Hejlová, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- člen komise: Ing. Martin Halmo, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Trutnov

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Foltánek s.r.o.	24662976	20.05.2020	14:29:26
2	„Sdružení GEOŠRAFO s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o.“: vedoucí společník: GEOŠRAFO, s.r.o., druhý společník: ŠINDLAR s. r. o.	64793036 26003236	21.05.2020	08:11:02
3	„Sdružení Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.“: vedoucí společník: Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o., druhý společník: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.	64255611 45536058	22.05.2020	06:45:06
4	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	22.05.2020	09:44:21
5	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	22.05.2020	12:17:02
6	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	22.05.2020	13:13:31
7	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	22.05.2020	14:16:00
8	sdružení firem: GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.: vedoucí společník: GROMA PLAN s.r.o., druhý společník: POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	25233025 29099323	22.05.2020	14:19:03
9	„Společnost Ekomonitor + SELLA + Geodetales Chrudim – Komplexní pozemková úprava Hertvíkovice“: vedoucí společník: Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., druhý společník: SELLA & AGRETA s.r.o., třetí společník: Geodetales Chrudim s.r.o.	15053695 25935721 27545857	22.05.2020	14:23:01
10	Horageo s.r.o.	05949416	22.05.2020	21:31:20
11	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	24.05.2020	22:45:54

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

<u>Kritérium hodnocení č. 1:</u> Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	90 %
<u>Kritérium hodnocení č. 2:</u> Délka záruční lhůty (v měsících)	10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejuvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejuvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejuvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	Foltánek s.r.o.	1 778 100,00	2 279 250,00	78,013	70,211	70,211	70,21
2.	„Sdružení GEOŠRAFO s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o.“	1 778 100,00	3 146 740,00	56,506	50,855	50,855	50,86
3.	„Sdružení Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.“	1 778 100,00	2 785 010,00	63,845	57,461	57,461	57,461
4.	GEOVAP, spol. s r.o.	1 778 100,00	1 778 100,00	100,000	90,000	90,000	90,00
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 778 100,00	2 510 550,00	70,825	63,743	63,743	63,74
6.	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 778 100,00	2 484 450,00	71,569	64,412	64,412	64,41
7.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 778 100,00	2 896 925,00	61,379	55,241	55,241	55,24
8.	sdružení firem: GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 778 100,00	2 032 200,00	87,496	78,747	78,747	78,75
9.	„Společnost Ekomonitor + SELLA + Geodetales Chrudim – Komplexní pozemková úprava Hertvíkovice“	1 778 100,00	2 533 940,00	70,171	63,154	63,154	63,15
10.	Horageo s.r.o.	1 778 100,00	2 174 420,00	81,774	73,596	73,596	73,60
11.	GEOREAL spol. s r.o.	1 778 100,00	2 728 300,00	65,172	58,655	58,655	58,66

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční lhůty	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční lhůty	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	Foltánek s.r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
2.	„Sdružení GEOŠRAFO s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o.“	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
3.	„Sdružení Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.“	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
4.	GEOVAP, spol. s r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
6.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
7.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
8.	sdružení firem: GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
9.	„Společnost Ekomonitor + SELLA + Geodetales Chrudim – Komplexní pozemková úprava Hertvíkovice“	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
10.	Horageo s.r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00
11.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100,000	10,000	10,000	10,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celková bodová hodnota
1.	GEOVAP, spol. s r.o. (nabídka č. 4)	100,00
2.	sdružení firem: GROMA PLAN s.r.o. a POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. (nabídka č. 8): vedoucí společník: GROMA PLAN s.r.o., druhý společník: POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	88,75
3.	Horageo s.r.o. (nabídka č. 10)	83,60
4.	Foltánek s.r.o. (nabídka č 1)	80,21
5.	GB-geodezie, spol. s r.o. (nabídka č. 6)	74,41
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o. (nabídka č. 5)	73,74
7.	„Společnost Ekomonitor + SELLA + Geodetales Chrudim – Komplexní pozemková úprava Hertvíkovice“ (nabídka č. 9): vedoucí společník: Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., druhý společník: SELLA & AGRETA s.r.o., třetí společník: Geodetales Chrudim s.r.o.	73,15
8.	GEOREAL spol. s r.o. (nabídka č. 11)	68,66
9.	„Sdružení Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. a Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.“ (nabídka č. 3) vedoucí společník: Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o., druhý společník: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.	67,46
10.	AGROPLAN, spol. s r.o. (nabídka č. 7)	65,24
11.	„Sdružení GEOŠRAFO s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o.“ (nabídka č. 2): vedoucí společník: GEOŠRAFO, s.r.o., druhý společník: ŠINDLAR s. r. o.	60,86

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Komise provedla nejprve hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení dle hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídek.

S ohledem na podmínky účasti v zadávacím řízení, které byly uvedeny ve Výzvě k podání nabídky a v Zadávací dokumentaci, komise dále posuzovala splnění těchto podmínek u nabídek dodavatelů, kteří se v rámci hodnocení dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídek) umístili na prvních dvou místech.

Komise posoudila na svém zasedání dne 25.05.2020 splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzovaných nabídkách a konstatuje, že posuzované nabídky podmínky účasti v zadávacím řízení splňují.

Dále komise provedla posouzení nabídkových cen posuzovaných nabídek, z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise dle způsobu hodnocení, které zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a dle posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotí nejlépe nabídku dodavatele GEOVAP, spol. s r.o. (IČO: 15049248).

V Hradci Králové dne 25.05.2020

Podpis člena komise
Ing. Petra Žáková

Podpis člena komise
Bc. Veronika Hejlová

Podpis člena komise
Ing. Martin Halmo

Datum podpisu:	27.05.2020
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- 1) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- 2) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- 3) Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek