

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 a § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Zastoupený:	Mgr. Silvií Hawerlandovou, LL.M., ředitelkou KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Zdeslavice a k. ú. Tunochody
Sp. značka / č.j.:	SPU 001506/2020/ SPU 164179/2020
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona; zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Oznamujeme Vám, že dne 18. 5. 2020 pod č. j. SPU 164166/2020 rozhodla Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Kraj Vysočina, jednající jménem zadavatele Česká republika - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, v rámci veřejné zakázky s názvem: „**Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Zdeslavice a k.ú. Tunochody**“ na základě provedeného hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti, o výběru dodavatele.

Vybraný dodavatel:

Obchodní firma / název:	AGROPLAN, spol. s r.o.
Sídlo:	Jeremenkova 411/9, 147 00 Praha 4
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO:	481 10 141

1) Odůvodnění výběru:

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel pro tuto veřejnou zakázku 17 elektronických nabídek účastníků.

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnotícím kritériem byla ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky.

Komise na svém 1. jednání dne 27. 4. 2020 hodnotila ekonomickou výhodnost nabídek v souladu s bodem 10 Zadávací dokumentace na základě těchto kritérií:

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH	90%
2. Délka záruční lhůty	10 %

U každé nabídky byla vypočtena bodová hodnota, která byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot z obou kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je nabídka účastníka č. 17, AGROPLAN, spol. s r.o., která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Na svém 2. jednání dne 5. 5. 2020 komise posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení u účastníků, kteří se dle hodnocení nabídek umístili na prvním až třetím místě. Komise tak posoudila splnění podmínek účasti u nabídky účastníka č. 17, AGROPLAN, spol. s r.o., účastníka č.15, Foltánek, s.r.o. a účastníka č. 13, TKP geo, s.r.o.

Komise dospěla k závěru, že posuzované nabídky č. 17, AGROPLAN, spol. s r.o. a č. 13, TKP geo, s.r.o. splnily podmínky účasti v tomto zadávacím řízení. Nabídka účastníka č.15, Foltánek, s.r.o. podmínky účasti v tomto zadávacím řízení nesplnila. Komise se usnesla, že pokud účastník č.17, AGROPLAN, spol. s r.o. smlouvy o dílo neuzavře, bude účastník č.15, Foltánek, s.r.o. vyzván k doplnění nabídky dle § 46 odst.1 zákona.

Žádná z nabídkových cen nebyla komisí posouzena jako mimořádně nízká nabídková cena.

Na základě komisí provedeného hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení u výše uvedených účastníků zadávacího řízení doporučila komise osobě oprávněné rozhodnout o zadání realizace této veřejné zakázky shora uvedenému dodavateli – **AGROPLAN, spol. s r.o.**

2) Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci:

Dodavatel předložil čestné prohlášení, z jehož obsahu je zřejmé splnění:

a) základní způsobilosti dle § 74 zákona

b) profesní způsobilosti:

- dle § 77 odst. 1 zákona - je zapsán v obchodním rejstříku,

- dle § 77 odst. 2 písm. a) zákona - je oprávněn podnikat v oboru „Projektování pozemkových úprav“ a „Výkon zeměměřických činností“.

- dle § 77 odst. 2 písm. c) zákona - je odborně způsobilý neboť disponuje:

1) pravomocným **Úředním oprávněním k projektování pozemkových úprav** ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 139/2002 Sb.“) (Ing. Petr Kubů),

2) **úředním oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností**, uděleným dle § 14 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, s rozsahem uvedeným v ustanovení **§ 13 odst. 1 písm. a) a písm. b)** zákona č. 200/1994 Sb. (Ing. Jan Petrásek),

- 3) osvědčením o autorizaci obor „**dopravní stavby**“ dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Karel Zvoník),
- 4) osvědčením o autorizaci nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti pro obor „**Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství**“ („**Vodohospodářské stavby**“) dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Jan Chudý),
- 5) osvědčením o autorizaci nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti k **projektování USES (Územních systémů ekologické stability)** dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Zdeněk Schindler).

c) technické kvalifikace:

dle § 79 odst. 2 písm. b) byl předložen v rámci čestného prohlášení seznam významných služeb, poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny, výměry a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele.

Ze seznamu vyplývá, že dodavatel realizoval v posledních třech letech minimálně 2 obdobné služby charakteru vypracování návrhu KoPÚ na celkové výměře (tj. v součtu) 400 ha, které jsou zapsány v KN.

- 1) *KoPÚ Katusice, výměra řešeného území 672 ha, zapsáno do KN 09/2019, objednatel KPÚ pro Středočeský kraj, Pobočka Mladá Boleslav*
- 2) *KoPÚ Damnov, výměra řešeného území 526 ha, zapsáno do KN 08/2019, objednatel KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Tachov*
- 3) *KoPÚ Hokov, výměra řešeného území 335 ha, zapsáno do KN 11/2018, objednatel KPÚ pro Středočeský kraj, Pobočka Rakovník*

dle § 79 odst.2 písm. c) a d) byl předložen seznam techniků či technických útvarů jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky - **7 členů realizačního týmu** (vedoucí týmu, zástupce vedoucího týmu a dalších 5 členů), který splňuje požadavky zadavatele:

- 2 oprávnění geodeti dle § 13 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 200/1994 Sb. ;
- 2 oprávnění projektanti pozemkových úprav dle zákona č. 139/2002 Sb.;
- 1 osoba s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., pro obor dopravní stavby,
- 1 osoba s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb. pro projektování USES (Územních systémů ekologické stability),
- 1 osoba s autorizací stavby podle zákona č. 360/1992 Sb. vodního hospodářství a krajinného inženýrství nebo vodohospodářské stavby.

2) Seznam dokladů, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy a zadavatel si je vyhradil v zadávací dokumentaci (dle § 104 odst. 1 písm. a) zákona

Ověřená kopie pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě v souvislosti s výkonem jeho činnosti, ve výši nejméně 90 % celkové ceny díla (bez DPH), tj. 1 983 564,00 Kč.

Poučení

Proti výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění / doručení oznámení o výběru dodavatele stěžovateli. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

S pozdravem

V Jihlavě dne 18. 5. 2020

.....
Mgr. Silvie Haverlandová, LL.M.
ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Státního pozemkového úřadu

Příloha: Zpráva o hodnocení nabídek