

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Dodatečná informace č. 3

nadlimitní veřejné zakázky na služby zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Domažlice
Sídlo:	Haltravská 438, 344 01 Domažlice
Právní forma:	Organizační složka státu
Zastoupený:	Ing. Janem Kaiserem, vedoucím Pobočky Domažlice
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	KoPÚ v k. ú. Hostouň u Horšovského Týna a Tasovice
Sp. značka / Systémové číslo VZ:	SP1597/2020-504202 / P20V00000891
Č.j.:	SPU 162464/2020
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	Služby

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Domažlice, obdržela dne 12.05.2020 žádost účastníka o vysvětlení zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném řízení s názvem „**KoPÚ v k. ú. Hostouň u Horšovského Týna a Tasovice**“. V souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona sděluje Zadavatel k dotazu uvedenému v žádosti následující informaci:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace

Veřejná zakázka: Komplexní pozemkové úpravy Hostouň u Horšovského Týna a Tasovice
Systémové číslo: P20V00000891

Zadávací podmínky po zveřejnění dodatečné informace č.2, vykazují nadále četné nejasnosti v korektním vymezení množství zadávaných služeb v četných položkách a postupu jejich plnění. Každá z množstevně nevymezených položek samostatně a také jejich součet omezuje vypracování cenové části nabídky tak aby byly nabídky uchazečů o zadání transparentně porovnatelné.

Dodatečné informace č.2, odpověď č.1, sděluje, že zadavatel neupraví zadávací podmínku ohledně důsledků změn závazných předpisů na množství zadávaných služeb. Odpověď se opírá o nepodloženou domněnku, že se jedná o cenově naprosto nevýznamnou část plnění VZ.

Dodatečné informace č.2, odpovědi č.8,9,10,11,12 a 13 ve svém souhrnu odmítají upřesnit zadávací podmínky tak aby dodavatel mohl kalkulovat služby zadávané specificky u této VZ -

hodnocení ekonomické efektivity pravděpodobně 4 nebo 6 vodních nádrží. V odpovědi č.8 zadavatel uvedl jistý soubor předpisů, včetně zkušebního provozu VFP, údajně vymezujících předmět plnění, tedy včetně náležitostí hodnocení ekonomické efektivity vodních nádrží. Tato odpověď zadavatele není seriózní. Zadavatel ví, nebo měl by vědět, že aktuálně neexistuje, žádný obecný ani oborový technický předpis vymezující závazně a spolehlivě náležitosti a rozsah služeb – hodnocení ekonomické efektivity všech vodních nádrží v PSZ. ZD neposkytuje náležité informace pro stanovení nabídkové ceny. Takto ZD také vystavuje potenciálního zhotovitele riziku šikanování při odevzdávání dílčí části PSZ s nutností toto riziko neporovnatelně vložit do nabídkové ceny.

Dodatečné informace č.2, odpověď č.16, konstatuje, že zadavatel není schopen „stanovit podrobnější rozsah „případné aktualizace PSZ“. Není schopen množstevně vymezit tyto zadávané služby. Přes tuto skutečnost však požaduje zahrnutí těchto služeb do nabídkových cen a míní nabídky (ovšem netransparentně) hodnotit.

Dodatečné informace č.2, odpovědi č.18,19 a 20 konstatují, že zadavatel není schopen poskytnout informace vymezující množství zadávaných služeb v hlavním celku 3.6. Mapové dílo - aktualizace podkladu KoPÚ. Zadavatel se v odpovědi opírá o nepodloženou domněnku, že se jedná o „naprosto marginální hodnotu cenově naprosto nevýznamnou“. Co je a co není „marginální“ ponechává zadavatel bez vysvětlení. Odpovědi č. 20 navíc zadavatel připouští vědomé porušení zásady hospodárnosti, efektivity a účelnosti nakládání s veřejnými prostředky. To míní učinit tím, že zadávané, avšak za jistých okolností neuskutečněné služby - aktualizace podkladu KoPÚ, uhradí, protože jsou neoddelitelnou součástí smluvní ceny mapového díla.

Za této situace jsou zadávací podmínky mnohačetně nedostatečné ve vymezení množství zadávaných služeb. Sumární dopad těchto četných závad nelze bagatelizovat spornou domněnkou, že jednotlivě tyto služby jsou „nevýznamné“, „marginální“ při hodnocení nabídkových cen.

Dotaz č.1: Je-li nabídková cena zcela zásadním kritériem výběru zhotovitele a jsou-li v ZD výše popsané četné nedostatky ve vymezení množství zadávaných služeb, bude zadavatel vědomě porušovat základní principy zákona o zadávání veřejných zakázek – zákaz diskriminace a povinnost transparentního hodnocení nabídek?.

Odpověď č. 1

S odkazem na Vysvětlení zadávací dokumentace dodatečnou informací č. 1 č.j. SPU 133418/2020 a Vysvětlení zadávací dokumentace dodatečnou informací č. 2 č.j. SPU 145771/2020 zadavatel opětovně uvádí, že zcela precizní specifikaci neumožňuje povaha předmětu veřejné zakázky. Zadávací dokumentace obsahuje výlučně výčet druhů projekčních prací, které je možné pro plnění veřejné zakázky předpokládat včetně přiměřeného rozsahu, ale nestanovuje, jakým způsobem bude návrh přesně vyhotoven. Pokud by zadavatel přijal tuto domněnku tazatele – účastníka zadávacího řízení, nebylo by předmětné veřejné zakázky prakticky potřeba.

Zhotovitel nutně použije k návrhu vlastní know-how (to co projekční práce činí projekčními pracemi). Konečné technické řešení zásadně také ovlivňuje mj. projednávání se všemi zúčastněnými v průběhu zpracování předmětu díla, což účastník zadávacího řízení by měl z praxe velmi dobře znát. Pokud by se při plnění zakázky objevil nepřiměřený rozsah požadavků, které zadavatel nemohl předpokládat s náležitou péčí, budou tyto řešeny dle zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

Zadavatel nemůže dopředu omezit, jak bude předmětné území projekčně řešeno. Těmito požadavky by vytvářel naprosto bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Zadavatel si stojí za svým nesporným kvalifikovaným odhadem množství vymezených jednotek s tím, že neexistuje žádný důvod, aby jakékoliv okolnosti byly způsobily ovlivnit porovnatelnost (transparentnost hodnocení) nabídkových cen účastníků zadávacího řízení. Měrné jednotky jsou pro všechny účastníky zadávacího řízení stanoveny jednotně.

Zároveň se zadavatel důrazně ohrazuje proti tvrzení tazatele - účastníka zadávacího řízení, že by jakkoliv porušil ZZVZ. Zadavatel má za to, že účastník zadávacího řízení je znalý poměrů a dokáže na základě toliko vypisovaných zadávacích řízení zadavatele vyčíst zadavatelem uváděné údaje k plnění veřejné zakázky.

ZD, bodem 3.2., stanoví termín dokončení poslední hlavní části 3.6. Mapové dílo - 30.9.2026. ZD ukládá dodavatelům povinnost nabídnout v příloze 1 SOD termíny dokončení většiny ostatních hlavních celků a dílčích částí s respektem k limitnímu termínu. Dodatečné informace č.2, odpověď č. 4, tvrdí, že SOD body 3.5.1. f) a g) nepřímo uvádí, že na činnosti (odsouhlasení v RDK, projednání PSZ v zastupitelstvech obcí) je míněna doba tří měsíců před ukončením dílčí části 3.5.1.

Dotaz č.2: Poskytne zadavatel spolehlivou informaci, kde v zadávací dokumentaci, ve SOD je sjednáván termín ukončení dílčí části 3.5.1.?

Odpověď č. 2

Zadavatel si je zcela jistý, že bod 3.2. *Termín dokončení realizace služeb* předmětné zadávací dokumentace nedává účastníkům zadávacího řízení možnost či snad povinnost nabídnout „... termíny dokončení většiny ostatních hlavních celků a dílčích částí s respektem k limitnímu termínu.“ Zadavatel stanovil v Obchodních podmínkách ve formě závazných návrhů smluv o dílo (dále jen „SoD“) veškeré termíny jako limitní, a to s náležitou péčí, která vychází z jeho letitých zkušeností.

Termín ukončení dílčí části 3.5.1. *Vypracování plánu společných zařízení* je zcela explicitně a bez vší pochybnosti vyjádřen v přílohách č. 1 SoD (tedy příloze č. 3a *Tabulka - výkaz činností pro stanovení nabídkové ceny, včetně harmonogramu plnění (Část 1)* a 3b *Tabulka - výkaz činností pro stanovení nabídkové ceny, včetně harmonogramu plnění (Část 2)* zadávací dokumentace), a to shodně pro obě části 31. 1. 2025.

Domažlice 15.05.2020

Elektronicky podepsáno

Otisk úředního razítka

.....
Ing. Jan Kaiser
vedoucí Pobočky Domažlice
Státní pozemkový úřad

Vypraveno dne:

viz časový údaj uveřejnění na Profilu zadavatele E-ZAK SPÚ