

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	<b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina</b>
<b>Sídlo:</b>	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Mgr. Silvií Hawerlandovou, LL.M., ředitelkou KPÚ pro Kraj Vysočina
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemková úprava Zahrádka na Moravě</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	<b>SPU 017077/2020/ SPU 117493/2020</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Alexandra Malcová, KPÚ pro Kraj Vysočina

člen komise: Ing. Jan Čekal, KPÚ pro Kraj Vysočina

člen komise: Ing. Lenka Hanzalová, Pobočka Jihlava

Jiná osoba se na jednání nezúčastnila.

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
2.	GK Plavec - Michalec, Geodetická kancelář, s.r.o. Ing. Josef Honz	260 42 452 482 23 981	25.03.2020	12:13:06
3.	Geocart CZ, a.s	255 67 179	25.03.2020	14:00:06
4.	EKOS T, spol. s r.o.	634 70 985	27.03.2020	08:12:19

5.	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	27.03.2020	11:00:57
6.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	416 01 483	27.03.2020	12:08:30
7.	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	27.03.2020	12:10:08
8.	GB – geodézie, spol. s r.o.	262 71 044	27.03.2020	13:35:39
9.	GROMA PLAN, s.r.o. Pozemkové úpravy K+V, s.r.o.	252 33 025 290 99 323	27.03.2020	15:02:30
10.	AGERIS, s.r.o. 1. Geo, spol. s r.o.	255 76 992 015 73 161	27.03.2020	17:30:38
11.	TKP geo. s.r.o.	241 34 295	29.03.2020	23:41:23
12.	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	30.03.2020	07:26:29
13.	GEOREAL, spol. s r.o.	405 27 514	30.03.2020	07:38:36

Nabídka č.1 byla zneplatněna.

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách (článek 10) a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Název hodnotícího kritéria	Váha
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	90 %
Délka záruční lhůty (v měsících)	10 %

#### Ke kritériu hodnocení č. 1

Zadavatel hodnotil celkovou nabídkovou cenu bez DPH uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo - Článek VI., bod 6.1.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

#### Ke kritériu hodnocení č. 2

Dále pak zadavatel hodnotil celkovou délku záruční lhůty uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo – článek VIII., bod 8.7.

Maximální hodnota tohoto kritéria, která byla hodnocena, je **84 měsíců**.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby  
----- x 100 (bodů)  
Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídne hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

### **Sestavení celkového pořadí**

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení bude takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.



**4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení**  
**Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
2.	GK Plavec-Michalec, Geodetická kancelář, s.r.o. Ing. Josef Honz	2 030 600,00	3 666 200,00	55,387	49,8483	49,848	49,85
3.	Geocart CZ, a.s.	2 030 600,00	3 583 500,00	56,66	50,9987	50,999	51,00
4.	EKOS T, spol. s r.o.	2 030 600,00	2 667 100,00	76,13	68,5216	68,521	68,52
5.	TRAVAL, s.r.o.	2 030 600,00	2 030 600,00	100,00	90,0000	90,000	90,00
6.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	2 030 600,00	2 559 500,00	79,33	71,4022	71,402	71,40
7.	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 030 600,00	5 447 800,00	37,27	33,5463	33,546	33,55
8.	GB- geodezie, spol. s r.o.	2 030 600,00	3 753 150,00	54,10	48,6934	48,693	48,69
9.	GROMA PLAN, s r.o. Pozemkové úpravy K+V, s.r.o.	2 030 600,00	2 032 900,00	99,88	89,8981	89,898	89,90
10.	AGERIS, s. r.o. 1. Geo, spol. s r.o.	2 030 600,00	2 051 200,00	98,99	89,0961	89,096	89,10
11.	TKP geo, s.r.o.	2 030 600,00	2 208 850,00	91,93	82,7371	82,737	82,74
12.	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 030 600,00	2 728 250,00	74,42	66,9857	66,985	66,99
13.	GEOREAL, spol. s r.o.	2 030 600,00	2 935 800,00	69,16	62,2501	62,250	62,25

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
2.	GK Plavec-Michalec, Geodetická kancelář, s.r.o. Ing. Josef Honz	84	84	100,00	10,00	10,000	10,0
3.	Geocart CZ, a.s.	84	84	100,00	10,00	10,000	10,0
4.	EKOS T, spol. s r.o.	84	84	100,00	10,00	10,000	10,0
5.	TRAVAL, s.r.o.	84	84	100,00	10,00	10,000	10,0
6.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	84	84	100,00	10,00	10,000	10,0
7.	GEOŠRAFO, s.r.o.	84	84	100,00	10,00	10,000	10,0
8.	GB- geodezie, spol. s r.o.	84	84	100,00	10,00	10,000	10,0
9.	GROMA PLAN, s r.o. Pozemkové úpravy K+V, s.r.o.	84	84	100,00	10,00	10,000	10,0
10.	AGERIS, s. r.o. 1.Geo, spol. s.r.o	84	84	100,00	10,00	10,000	10,0
11.	TKP geo, s.r.o.	96	84	100,00	10,00	10,000	10,0
12.	AGROPLAN, spol. s r.o.	84	84	100,00	10,00	10,000	10,0
13.	GEOREAL, spol. s r.o.	84	84	100,00	10,00	10,000	10,0

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	<b>TRAVAL, s.r.o.</b>	<b>100,00</b>
2.	<b>GROMA PLAN, s r.o., Pozemkové úpravy K+V, s.r.o</b>	<b>99,90</b>
3.	<b>AGERIS, s. r.o., 1.Geo, spol. s.r.o</b>	<b>99,10</b>
4.	<b>TKP geo, s.r.o.</b>	<b>92,74</b>
5.	<b>AGROPROJEKT PSO, s.r.o.</b>	<b>81,40</b>
6.	<b>EKOS T, spol. s r.o.</b>	<b>78,52</b>
7.	<b>AGROPLAN, spol. s r.o.</b>	<b>76,99</b>
8.	<b>GEOREAL, spol. s r.o.</b>	<b>72,25</b>
9.	<b>Geocart CZ, a.s.</b>	<b>61,00</b>
10.	<b>GK Plavec-Michalec, Geodetická kancelář, s.r.o., Ing. Josef Honz</b>	<b>59,85</b>
11.	<b>GB- geodezie, spol. s r.o.</b>	<b>58,69</b>
12.	<b>GEOŠRAFO, s.r.o.</b>	<b>43,55</b>

V Jihlavě dne 03.04.2020

Ing. Alexandra Malcová

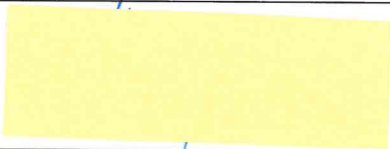
Podpis člena komise

Ing. Jan Čekal

Podpis člena komise

Ing. Lenka Hanzalová

Podpis člena komise

Datum podpisu:	9. 4. 2020
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina Fritzova 4 58601 Jihlava ①

V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

- <sup>2)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- <sup>3)</sup> Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek