

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Eš
Sp. značka / č.j.:	SPU 021894/2020 / SPU 112604/2020
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: **Ing. Jan Čekal**, KPÚ pro Kraj Vysočina
 členka komise: **Ing. Miroslava Smejkalová**, Pobočka Pelhřimov
 členka komise: **Ing. Alexandra Malcová**, KPÚ pro Kraj Vysočina

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Foltánek, s.r.o.	246 62 976	27.02.2020	10:29:31
2	GEOREAL, spol. s r.o.	405 27 514	28.02.2020	14:47:19
3	Geocart CZ, a.s.	255 67 179	06.03.2020	09:15:20
4	GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář, s.r.o. Ing. Josef Honz	260 42 452 482 23 981	06.03.2020	15:04:10
5	AGROPOZ CB, s.r.o. GEOPOZEM CB, s.r.o.	281 48 916 022 55 073	10.03.2020	12:25:46

6	GROMA PLAN, s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	252 33 025 290 99 323	10.03.2020	13:02:06
7	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	10.03.2020	13:35:23
8	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	416 01 483	10.03.2020	14:30:47
9	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	10.03.2020	15:43:29
10	GB-geodezie, spol. s r.o.	262 71 044	10.03.2020	15:46:58
11	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	11.03.2020	09:35:12

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 80%

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty 20%

Ke kritériu hodnocení č. 1:

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Ke kritériu hodnocení č. 2:

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Nepřiměřenou hodnotou tohoto kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno/ jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 80 %	7. Výsledek na tři desetinná místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	Foltánek, s.r.o.	1 958 600,00	2 342 000,00	83,6294	66,9035	66,904	66,90
2.	GEOREAL, spol. s r.o.	1 958 600,00	2 297 200,00	85,2603	68,2082	68,208	68,21
3.	Geocart CZ, a.s.	1 958 600,00	3 032 800,00	64,5806	51,6645	51,665	51,66
4.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	1 958 600,00	3 911 270,00	50,0758	40,0606	40,061	40,06
5.	AGROPOZ CB, s r.o. AGROPOZ, v.o.s.	1 958 600,00	3 916 500,00	50,0089	40,0071	40,007	40,01
6.	GROMA PLAN, s.r.o. Pozemkové úpravy K+V, s.r.o.	1 958 600,00	2 166 500,00	90,4039	72,3231	72,323	72,32
7.	TRAVAL, s.r.o.	1 958 600,00	1 958 600,00	100,0000	80,0000	80,000	80,00
8.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	1 958 600,00	2 735 250,00	71,6059	57,2847	57,285	57,28
9.	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 958 600,00	4 578 400,00	42,7791	34,2233	34,223	34,22
10.	GB-geodézie, spol. s r.o.	1 958 600,00	4 000 000,00	48,9650	39,1720	39,172	39,17
11.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 958 600,00	2 109 572,00	92,8435	74,2748	74,275	74,27

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno/ jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria:	7. Výsledek na tři desetinná místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	Foltánek, s.r.o.	96	96	100,0000	20,0000	20,000	20,00
2.	GEOREAL, spol. s r.o.	96	96	100,0000	20,0000	20,000	20,00
3.	Geocart CZ, a.s.	96	96	100,0000	20,0000	20,000	20,00
4.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	96	96	100,0000	20,0000	20,000	20,00
5.	AGROPOZ CB, s r.o. AGROPOZ, v.o.s.	96	96	100,0000	20,0000	20,000	20,00
6.	GROMA PLAN, s.r.o. Pozemkové úpravy K+V, s.r.o.	96	96	100,0000	20,0000	20,000	20,00
7.	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100,0000	20,0000	20,000	20,00
8.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	96	96	100,0000	20,0000	20,000	20,00
9.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100,0000	20,0000	20,000	20,00
10.	GB-geodézie, spol. s r.o.	96	96	100,0000	20,0000	20,000	20,00
11.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100,0000	20,0000	20,000	20,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

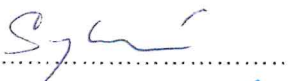
Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	TRAVAL, s.r.o.	100,00
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	94,27
3.	GROMA PLAN, s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	92,32
4.	GEOREAL, spol. s r.o.	88,21
5.	Foltánek, s.r.o.	86,90
6.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	77,28
7.	Geocart CZ, a.s.	71,66
8.	GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář, s.r.o. Ing. Josef Honz	60,06
9.	AGROPOZ CB, s.r.o. GEOPOZEM CB, s.r.o.	60,01
10.	GB-geodezie, spol. s r.o.	59,17
11.	GEOŠRAFO, s.r.o.	54,22

V Jihlavě dne 31. 3. 2020

Ing. Jan Čekal
Podpis člena komise

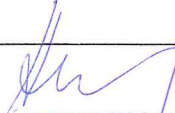


Ing. Miroslava Smejkalová
Podpis členky komise



Ing. Alexandra Malcová
Podpis členky komise



Datum podpisu:	1. 4. 2020
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina Fritzova 4 586 01 Jihlava 