

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

NOVÁ VES

okr. Brno - venkov



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Ivančice, Odbor regionálního rozvoje, úřad územního plánování
Objednatel: Obec Nova Ves, Nová Ves 67, 664 91 Nová Ves

Projektant: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)

Číslo zakázky: 885

Datum zpracování: 09/2018

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing. Michaela Kolibová

Subdodávka ÚSES: Ing. Michaela Kolibová, osvědčení č. 04 235)

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (držitel
autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14)

OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN NOVÁ VES

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.01 Výkres základního členění	1 : 5.000
I.02 Hlavní výkres	1 : 5.000
I.03 Hlavní výkres - technická infrastruktura - vodní hospodářství	1 : 5.000
I.04 Hlavní výkres - technická infrastruktura - energetika a spoje	1 : 5.000
I.05 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.01 Koordinační výkres	1 : 5.000
II.02 Výkres širších vztahů	1 : 25.000
II.03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5.000

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM	8
II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	16
II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	18
II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	18
II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	22
II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ	26
II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	31
II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	32
II.9.1. Zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené ÚPD	34
II.9.2. Zdůvodnění urbanistické koncepce	35
II.9.3. Plochy bydlení - BR, BD	35
II.9.4. Plochy občanského vybavení - OV, OT	37
II.9.5. Plochy smíšené obytné - SO	37
II.9.6. Plochy rekreace - RI	38
II.9.7. Plochy výroby a skladování – VS, VD, VZ	38
II.9.8. Plochy veřejných prostranství - UP	39
II.9.9. Plochy dopravní infrastruktury – DS, DU, DG	40
II.9.10. Plochy technické infrastruktury - TI	40
II.9.11. Plochy vodní a vodohospodářské - NV	40
II.9.12. Plochy lesní - NL	40
II.9.13. Plochy přírodní - NP	40
II.9.14. Plochy zeleně krajinné - NK	41
II.9.15. Plochy smíšené nezastavěného území - NS	41
II.9.16. Plochy zemědělské – ZZ, ZT, ZO	41
II.9.17. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)	41
II.9.18. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.	41
II.9.19. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů	41
II.9.20. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	43
II.9.21. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření	45
II.9.22. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	45
II.9.23. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	46
II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ KORIDORŮ PRO DOPRAVNÍ A TECHNICKOU INFRASTRUKTURU	46
II.11. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	46
II.12. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	47
II.12.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	47
II.12.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz	47
II.12.3. Územní systém ekologické stability	50
II.12.4. Hydrologické poměry, záplavová území	54
II.12.5. Prostupnost krajiny	54
II.12.6. Opatření k protierozní ochraně půdy	55
II.12.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření	55
II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY	55
II.13.1. Širší dopravní vztahy	55
II.13.2. Silniční doprava	56

II.13.3. Autobusová doprava	56
II.13.4. Místní a účelové komunikace	56
II.13.5. Doprava v klidu	56
II.13.6. Hromadná doprava	57
II.13.7. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	57
II.13.8. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	57
II.13.9. Cyklistická a pěší doprava	57
II.13.10. Ostatní druhy dopravy	58
II.14. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ	58
II.14.1. Zásobování vodou	58
II.14.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod	60
II.14.3. Zásobování elektrickou energií	62
II.14.4. Zásobování plynem	63
II.14.5. Zásobování teplem	64
II.14.6. Přenos informací	64
II.14.7. Ropovody a produktovody	65
II.14.8. Nakládání s odpady	65
II.15. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	65
II.15.1. Demografický vývoj	65
II.15.2. Využití zastavěného území	66
II.16. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	68
II.16.1. Postavení obce ve struktuře osídlení	68
II.16.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území	68
II.16.3. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí	68
II.17. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ POŘIZOVATELE PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ	69
II.18. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR	72
II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	72
II.19.1. Důsledky na zemědělský půdní fond	72
II.19.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF v k.ú. Nová Ves u Oslavan	81
II.19.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	86
II.20. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	87
II.21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	94
II.22. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ	100
II.22.1. Ochranná pásma vyplývající ze zákona	100
II.22.2. Záplavová území	100
II.22.3. Ložiska surovin	100
II.22.4. Poddolovaná území	100
II.22.5. Sesuvná území	101
II.22.6. Chráněná území přírody	101
II.22.7. Ochrana nemovitých kulturních památek	101
II.22.8. Ochranná pásma vodních zdrojů	101
II.22.9. Hygienická ochranná pásma	101
II.23. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ	103
POUČENÍ	104

II.1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení územního plánu Nová Ves (dále jen ÚP Nová Ves) rozhodlo zastupitelstvo Obce Nová Ves svým usnesením č. 63/15 na zasedání dne 18.06.2015, které zároveň určilo zastupitele p. Ladislava Horáka, starostu, jako spolupracovníka s pořizovatelem územního plánu. Obec požádala v souladu s ustanovením § 6 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) Městský úřad Ivančice o pořízení výše uvedeného územního plánu.

Projednání zadání:

Návrh zadání ÚP Nové Vsi byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Ivančice a byl projednán podle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadě Ivančice a Obecním úřadě Nové Vsi po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o zveřejnění a vystavení k veřejnému nahlédnutí tedy v termínu od 12.10.2015. Dále byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách <http://www.ivancice.cz> a <http://www.novaves-bv.cz>.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednání Zadání, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení. Upravené zadání Územního plánu bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva Obce Nové Vsi konaného dne 10.12. 2015, usnesením č. 122/15.

Zpracování návrhu územního plánu:

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Milan Hučík – č. autorizace ČKA 02483 a kolektiv z AR projekt s.r.o. návrh ÚP Nová Ves. V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení. Dotčeným orgánem (KÚ JmK – odbor ŽP) byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – zpracování SEA hodnocení. Toto hodnocení bylo vypracováno oprávněnou osobou RNDr. Markem Banašem, Ph.D. (držitelem autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14).

Společné jednání o návrhu:

Společné jednání se uskutečnilo dne 24.10.2016 na odboru regionálního rozvoje Městského úřadu Ivančice, Palackého náměstí 196/6,664 91 Ivančice. Pořizovatel oznámil zveřejnění návrhu ÚP Nová Ves veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena v obci Nová Ves od 5.10.2016 do 24.11.2016, u pořizovatele od 5.10.2016 do 24.11.2016. Doručená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná, případně souhlasná s podmínkou a byla doručena v zákonné lhůtě. Sousední obce se nevyjádřily. V termínu bylo podáno 9 připomínek. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh vyhodnocení připomínek.

Krajský úřad JKM odbor životního prostředí (dále OŽP), jako příslušný úřad na základě žádosti pořizovatele uplatnil své stanovisko dle § 50 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů v prodloužené lhůtě. Dne 18.1.2017 bylo vydáno pod č.j. JMK 8775/2017 stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí - Návrh územního plánu Nová Ves podle § 10g a §10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále je „OŽP“), jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 odst. e) zákona. Toto stanovisko bylo zveřejněno na úředních deskách obce Nová Ves a Jihomoravského kraje.

Krajský úřad JMK odbor územního plánování a stavebního řádu na základě žádosti pořizovatele vydal pod č.j. JMK 179066/2016 dne 05.01.2017 dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Nová Ves, ve kterém upozornil na nedostatky ÚP Nová Ves a ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8. stavebního zákona zajištění jejich odstranění. Pořizovatel zajistil úpravu textové části Odůvodnění ÚP Nová Ves tak, aby reflektovala vydané ZÚR JMK a požádal KÚ JMK odbor územního plánování a stavebního řádu o potvrzení odstranění nedostatků. KÚ JMK odbor územního plánování a stavebního řádu vydal pod č.j. JMK 25955/2017 dne 14.03.2017 potvrzení odstranění nedostatků ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili dne 29.6.2017 výsledky projednání a na jejich základě projektant provedl úpravy návrhu Územního plánu Nová Ves.

Veřejné projednání návrhu:

Upravený a posouzený návrh Územního plánu Nová Ves a Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území (ÚP Nová Ves), byl veřejně projednáván. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 9.10.2017 od 16,00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Nová Ves.

Termín veřejného projednání byl oznámen na úředních deskách Obce Nová Ves a Města Ivančice od 1.9.2017. Nahlédnutí do návrhu Územního plánu Nová Ves a Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území (ÚP Nová Ves) bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky na Obecním úřadu Nová Ves a na Městském úřadě Ivančice, Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice, odboru regionálního rozvoje, úřadu územního plánování. Dokumentace byla rovněž přístupná k veřejnému nahlédnutí způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to na stránkách www.ivancice.cz, elektronická úřední deska.

Dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, ve lhůtě nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání, tedy do 16.10.2017. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky.

V zákonné lhůtě byla doručena stanoviska Městského úřadu Ivančice, odboru životního prostředí, Obvodního báňského úřadu, Ministerstva průmyslu a obchodu koordinované stanovisko Hasičského záchranného sboru, která byla souhlasná a koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování, ve kterém odbor životního prostředí požaduje doložení doplňku vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Nová Ves na životní prostředí (doplňek SEA vyhodnocení). OŽP konstatuje, že bez doplňku SEA vyhodnocení, resp. vyjádření autorizovaného zpracovatele SEA vyhodnocení, nelze navrhované změny ÚP relevantně vyhodnotit a uplatnit k nim stanovisko dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Pořizovatel zajistil zpracování dokumentu „ÚZEMNÍ PLÁN NOVÁ VES - III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (AR projekt s.r.o., 07/2018)“. Stanovisko odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 30.7.2018 pod č.j. JMK 110949/2018.

Sousední obce se nevyjádřily. V zákonné lhůtě po veřejném projednání bylo doručeno 11 podání, která byla podle druhu podatele a obsahu podání vyhodnocena na 2 připomínky a 9 námitek. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednávání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu po veřejném projednání dne 6.8.2018. V souladu s požadavkem § 53 odst. 1 stavebního zákona, návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je, aby k ni uplatnily ve lhůtě 30 dnů po obdržení stanoviska. Stanoviska dotčených orgánů doručená v zákonné lhůtě byla kladná. U ostatních dotčených orgánů, které se nevyjádřily, se v souladu se zněním §53 odst. 1 má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Nejedná se podstatnou úpravu návrhu územního plánu.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona. Z výsledků projednání vyplynuly úpravy návrhu Územního plánu Nová Ves ve smyslu ustanovení §53 odst. 1 stavebního zákon, které zajistil pořizovatel.

Následně, podle ustanovení §54 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s §171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, připravil návrh Územního plánu Nová Ves k vydání formou opatření povahy, na základě kterého je Územní plán Nová Ves vydán.

II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Územní plán je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR). PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Nová Ves respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Nová Ves respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny. Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek. Pro snížení erozní ohroženosti území byly vymezeny plochy určené k upřesnění protierozních opatření v navazujících pozemkových úpravách.

Priorita je dodržena.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Nová Ves řeší jednoznačný kompaktní rozvoj sídla ve vazbě na jednotlivé části a jejich přechod do krajiny. Koncepcí jsou jednoznačně vytvářeny podmínky pro rozvoj a posílení celkové sociální integrity území.

Priorita je dodržena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční

využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovní rekreaci. Síť tras pro pěší a cyklisty je v rámci celého řešeného území stabilizována a navazuje na místní, regionální i celostátní trasy a cíle. V území jsou řešeny samostatné plochy pro sportovní využití.

Priorita je dodržena.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Snahou je především odstranění úzkých hrdel a zkapacitnění stávajících komunikací. Jsou stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů s ohledem na zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

Priorita je dodržena.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršení stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy podmínky pro omezení negativních dopadů na území. Jsou navrženy plochy krajinné zeleně. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejných prostranství, kde může být výhledově řešena i veřejná zeleň. Rozvoj výroby je v území řešen s ohledem na jeho polohu a možné vlivy na území.

Priorita je dodržena.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení: ÚP Nová Ves vymezuje v rizikových oblastech a lokalitách plochy určené k upřesnění protierozních opatření v navazujících pozemkových úpravách.

Priorita je dodržena.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit

zastavitelné plochy pro přemístění zástavby fff území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Rozvoj území je řešen s ohledem na stávající morfologii území, rozsah záplavového území, v rámci kterého nejsou v ÚP Nová Ves vymezeny žádné zastavitelné plochy.

Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. V ÚP byly zohledněny nároky jak veřejného tak soukromého sektoru na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.

Priorita je dodržena.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.

Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.

Priorita je dodržena.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti, metropolitní rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR.

Žádné požadavky na ÚP.

- řešené území je součástí koridoru horkovodu E4a pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury jaderné elektrárny Dukovany.

Dle dalších dostupných podkladů (např. Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ÚAP JMK, ÚAP ORP Ivančice) prochází koridor E4a územím obce Nová Ves. Trasa koridoru KTI je proto v ÚP Nová Ves vymezena jako koridor technické infrastruktury pro horkovod z JE Dukovany. Koridor KTI je do ÚP Nová Ves (viz. grafická část ÚP–Hlavní výkres) zapracován v základní šířce 200 m, s místním zúžením na 75-150 m v místech kolize s územním systémem ekologické stability (na jihozápadní hranici k.ú. Nová Ves), na 142 m v místě kolize s poddolovaným územím a na 113 m v místě kolize s nemovitou kulturní památkou (u silnice Nová Ves-Letkovice). Jeho poloha byla upřesněna s využitím územně analytických podkladů Jihomoravského kraje a ÚAP ORP Ivančice.

- území ORP Ivančice je součástí koridoru elektroenergetiky E20 pro dvojitě vedení 400 kV Dásný - Slavětice a Slavětice - Čebín a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dásný, Čebín a Slavětice.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tento koridor neobsahují. V Odůvodnění ZÚR JMK je na str. 70 uvedeno: „PÚR ukládá v čl. (150i) vymezit v ZÚR JMK koridor energetiky E20. Po společném jednání byl koridor vypuštěn, a to na základě politiky územního rozvoje, kde je pro záměr E20 stanoven úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru. Následně na základě splněného úkolu ministerstvy je politikou územního rozvoje stanoven úkol pro územní plánování prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tyto rozvojové záměry.“

Z tohoto důvodu není koridor vymezen ani v ÚP Nová Ves. Žádná opatření v ÚP Nová Ves.

- řešené území je součástí ploch morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Dle dalších dostupných podkladů (např. Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ÚAP JMK, ÚAP ORP Ivančice) zasahuje plocha územní rezervy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodná pro akumulaci povrchových vod na územím obce Nová Ves. Územní rezerva je proto v ÚP Nová Ves vymezena také jako územní rezerva s označením R04. Územní rezerva R04 je do ÚP Nová Ves (viz. grafická část ÚP–Hlavní výkres) zapracována v rozměrech a poloze, která je převzata ze ZUR JMK.

- řešené území neleží v trase koridorů silniční dopravy, vysokorychlostní dopravy, konvenční železniční dopravy, koridorů dálnic, koridorů vodní dopravy, koridorů pro plynárenství a koridorů pro dálkovody.

Žádné požadavky na ÚP.

Z PUR vyplývá pro ÚP Nová Ves úkol vytvářet podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury a ochrany lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod.

Schéma z Politiky územního rozvoje:

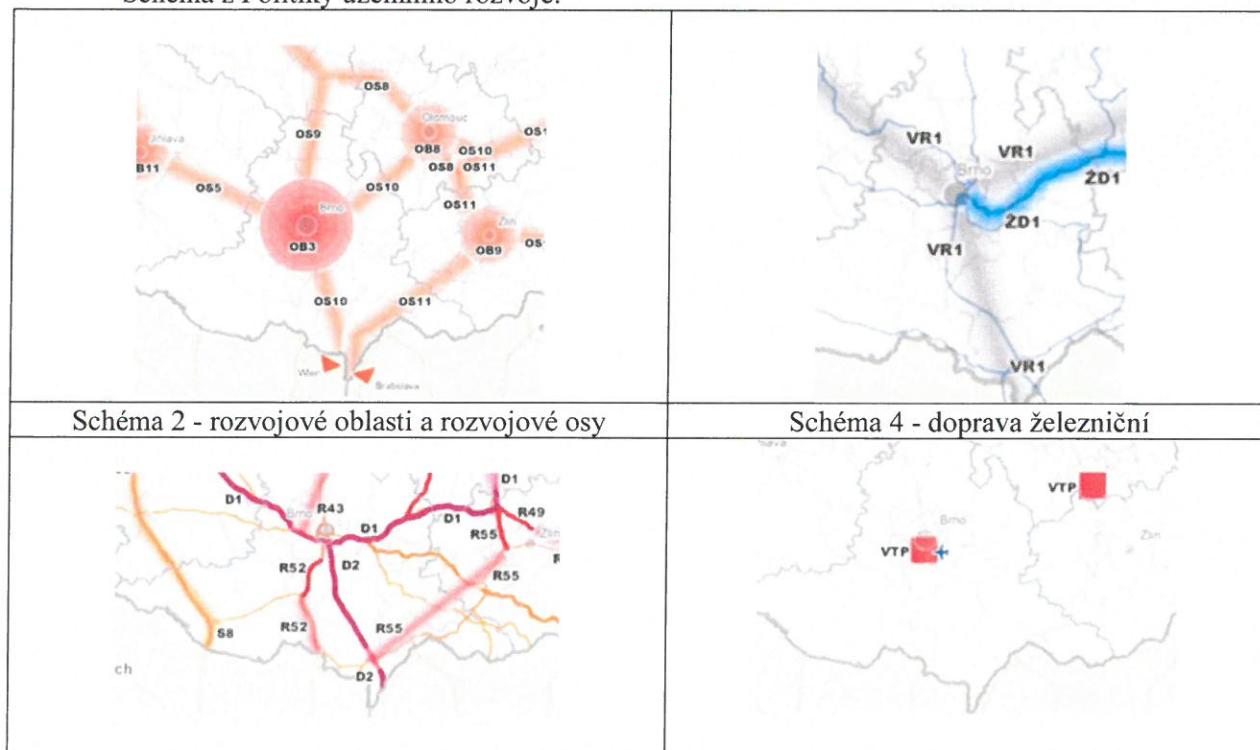
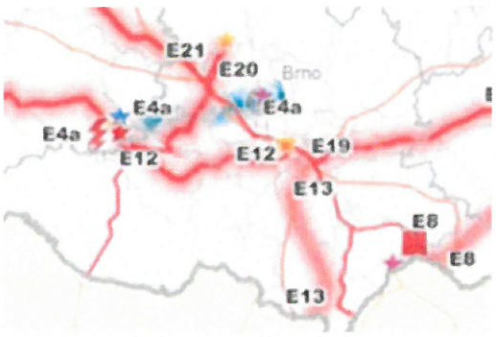





Schéma 5 - doprava silniční	Schéma 6 - doprava vodní, letecká a veřejné terminály s vazbou na logistická centra
	
Schéma 7 - Elektroenergetika	Schéma 8 - Plynárenství
	
Schéma 9 - Dálkovody	Schéma 10 - Vodní hospodářství a ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého paliva

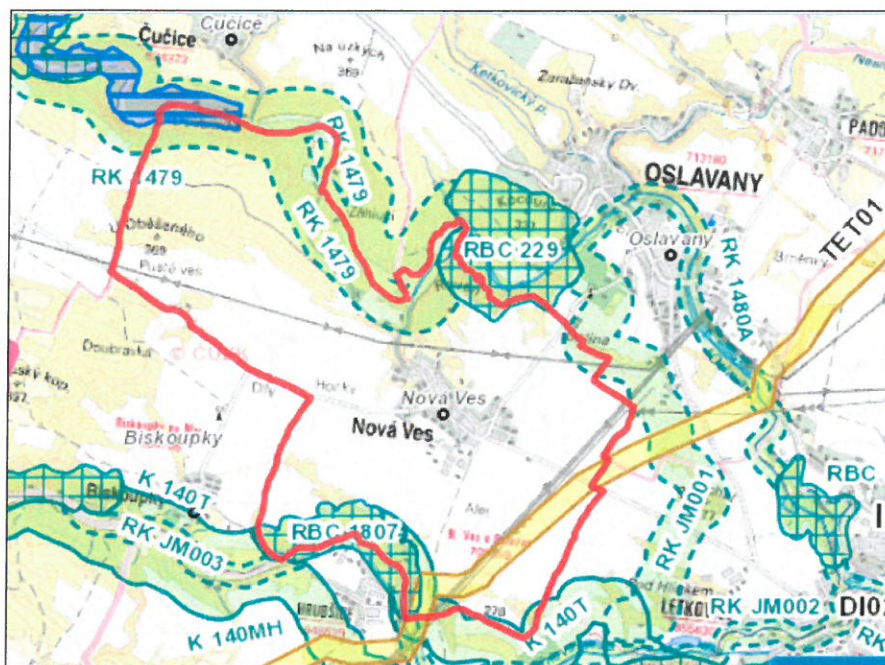
ÚP Nová Ves je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy v trase koridoru pro horkovod E4a a požadavky na ochranu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod. Řešené území Obce Nová Ves spadá do území ORP Ivančice v jihomoravském kraji. Toto území je řešeno vydanými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, kde koridor v k.ú. Nová Ves u Oslavan pro dvojité vedení 400 kV Dásný - Slavětice a Slavětice - Čebín a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dásný, Čebín a Slavětice není vymezen. Tento fakt ÚP respektuje a tento rozvojový záměr nevymezuje.

Obec Nová Ves je součástí území řešeného platnou územně plánovací dokumentací, **Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje**.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 05.10. 2016, usnesením č. 2891/16/Z 29 a nabyly účinnosti 3.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Správní území obce Nová Ves je dotčeno těmito záměry:



označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Nová Ves	název v ÚP Nová Ves, funkce
TET01	Horkovod z elektrárny Dukovany.	KT1	Koridor technické infrastruktury pro horkovod z JE Dukovany
RLAPV01	Územní rezerva pro akumulaci povrchových vod - lokalita Čučice	R04	Plochy územní rezervy pro akumulaci povrchových vod
RBC 229	Regionální biocentrum Kocoury	RBC 229 Kocoury	Regionální biocentrum
RBC 1807	Regionální biocentrum Údolí Jihlavy	K140 T/MH-RBC 1807 Údolí Jihlavy	Regionální biocentrum K140 T/MH-RBC 1807 Údolí Jihlavy vložené do nadregionálního biokoridoru
K 140MH	Nadregionální biokoridor	K140T/MH-RBC1807 Údolí Jihlavy	Nadregionální biokoridor
K 140T			
RK JM001	Regionální biokoridor	RKJM001	Regionální biokoridor
RK JM002	Regionální biokoridor	-	-
RK JM003	Regionální biokoridor	-	-
RK 1479	Regionální biokoridor	RK1479	Regionální biokoridor

Koridor TET01 pro horkovod z elektrárny Dukovany, obsažený v ZÚR JMK, je do ÚP Nová Ves zapracován jako koridor technické infrastruktury pro horkovod z JE Dukovany KT1. Územní rezerva pro akumulaci povrchových vod - lokalita Čučice je respektována a do ÚP zapracována jako územní rezerva.

Územní systém ekologické stability je do ÚP zapracován především návrhem ploch přírodních (NP) v lokalitách příslušných biocenter. Regionální biokoridory RK JM002 a RK JM003 nejsou do ÚP Nová Ves zahrnuty z důvodu, že oba ústí do regionálního biocentra RBC 1807 v sousedních k.ú. Biskoupky na Moravě, k.ú. Hrubšice a k.ú. Řeznovice – RK JM002 a RK JM003 jsou tedy zaústěny do RBC 1807 na hranici k.ú. Nová Ves u Oslavan a na území Obce Nová Ves se nevyskytují.

Soulad ÚP s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje: ÚP Nová Ves je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Nová Ves.

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Nová Ves.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

ÚP Nová Ves řeší území obce komplexně, zapracovává do územního plánu celostátní a krajské záměry a koordinuje územní rozvoj obce s okolními obcemi.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

ÚP Nová Ves dbá na přednostní zajištění obsluhy vymezených zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou. Zohledňuje širší vazby a upřesňuje v ÚP koridory pro nadmístní infrastrukturu.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

ÚP Nová Ves nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy, které by mohly zneprůchodnit území. Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení ÚP nepovede ke fragmentaci krajiny.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Nová Ves.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Nová Ves.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Rozvoj primárního sektoru je zajištěn vymezením zastavitelné plochy Z17. Koncepce ÚP navíc sleduje cíl chránit kvalitní zemědělskou půdu a zabránit zhoršování podmínek pro její obhospodařování.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

ÚP Nová Ves stabilizuje komunikace v krajině, řeší veřejnou technickou infrastrukturu, stanovuje požadavek na vymezení ploch veřejných prostranství v rozsáhlejších plochách smíšených obytných Z04, Z11.

b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;

ÚP Nová Ves řeší využití stávajících ploch výroby a skladování.

c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi;

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Nová Ves.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

ÚP Nová Ves vymezuje plochy určené k upřesnění protierozních opatření.

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Nová Ves.

ÚP Nová Ves řeší následující úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.
- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení ploch a koridorů**, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí:

Obec	Plochy a koridory			
	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Protipovodňová ochrana	ÚSES
Nová Ves	-	TET01	-	RBC 229, RBC 1807, K 140MH, K 140T, RK JM001, RK JM002, RK JM003, RK 1479

Vyhodnocení souladu uvedených ploch a koridorů s ÚP – viz výše.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci **cyklistických tras a stezek nadmístního významu**

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.7. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu takto:

Obec	označení cyklistické trasy a sítě
Nová Ves	-

H.3. ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení územních rezerv**, uvedených v kap. D.4. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymežit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto dotčených obcí:

Obec	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura
Nová Ves	-	RLAPV01

H.4. ÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť takto:

Obec	Specifikace
Nová Ves	-

Z Územně analytických podkladů JMK 2015, 3. úplné aktualizace, duben 2015 (dále také "ÚAP JMK") vyvstává další nadmístní rozvojový záměr mimo výše uvedené požadavky obsažené v ZÚR JMK. Jedná se o nadmístní infrastrukturu TE101 vedení 400 kV (Kraj Vysočina-hranice kraje - Veverská) procházející řešeným územím od jihu z k.ú. Biskoupky po severovýchodní okraj řešeného území, kde dále pokračuje do k.ú. Oslavany. Tento záměr není zpracován v platné krajské ÚPD, tj. v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. V Odůvodnění ZÚR JMK je na str. 70 uvedeno: PÚR ukládá v čl. (150i) vymezit v ZÚR JMK koridor energetiky E20. Po společném jednání byl koridor vypuštěn, a to na základě politiky územního rozvoje, kde je pro záměr E20 stanoven úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru. Následně na základě splněného úkolu ministerstvy je politikou územního rozvoje stanoven úkol pro územní plánování prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tyto rozvojové záměry. Z tohoto důvodu není koridor vymezen ani v ÚP Nová Ves.

V ÚAP JMK je dále obsažen rozvojový záměr označený TE40 pro realizaci teplovodu z elektrárny Dukovany, který je veden v rozdílné poloze oproti ZUR JMK, a to skrz zastavěné území Nová Ves. ÚP vychází z platné nadřazené dokumentace a vymezuje koridor KT1 v poloze dle ZÚR, tj. mimo zastavěné území.

II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je v ÚP splněn. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. *Tento úkol není plněn územními plány, ale až v navazujícím řízení.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán vyhodnotil využití zastavěného území a potřebu nových ploch a vymezil zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu a skladování atd.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití ploch v nezastavěném území.*

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití nezastavitelných ploch.*

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: *úkol byl v ÚP splněn. Do územního plánu byly zpracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny při stanovení koncepce dalšího rozvoje obce.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území: *úkol byl v ÚP splněn. Viz předchozí bod.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl v ÚP splněn. Vymezené plochy změn v území, především zastavitelné plochy, byly posuzovány z výše uvedených aspektů.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot.*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán řeší plošné i prostorové regulativy v celém území obce, a to jak pro plochy stávající, tak i rozvojové.*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci): *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability a zabývá se ochranou ploch proti vodní a větrné erozi formou vymezených protierozních opatření.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn: *úkol byl v ÚP splněn.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení: *úkol byl v ÚP splněn.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné budování veřejné infrastruktury v rozvojových plochách*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany: *úkol byl v ÚP splněn v rozsahu požadavků uplatněných dotčenými orgány.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů: *regulace je obsažena v podmínkách využití jednotlivých ploch.*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl v ÚP splněn.*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *úkol byl v ÚP splněn*.

II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanovuje mimo jiné

- základní koncepci rozvoje území obce,
- ochrany jeho hodnot,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání,
- koncepci uspořádání krajiny.

Územní plán dále:

- Vymezuje zastavěné území zejména zastavitelné plochy a plochy dále i plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.
- řeší koncepci veřejné infrastruktury
- vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy
- stanoví podmínky pro využití koridorů a ploch územních rezerv
- V odůvodněných případech vymezuje plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.
- V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.
- Neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím

Územní plán je zpracována a pořízena v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a §19 stavebního zákona, které se k ÚP vztahují.

Územní plán splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 a § 54 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl Územní plán zpracován osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem Územního plánu Nová Ves Městský úřad Ivančice, odbor regionálního rozvoje, úřad územního plánování vykonávající územně plánovací činnost prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti stanovené v § 24 odst. 3, resp. 4 stavebního zákona.

Při projednávání jednotlivých fází územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Po obsahové stránce je územní plán v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

K návrhu Územního plánu Nová Ves byla vydána stanoviska dotčených orgánů, která byla kladná a bez připomínek. Jednalo se o stanoviska týkající se následujících zákonů:

č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (MěÚ Ivančice, OŽP)

č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (KÚ JMK OŽP, MěÚ Ivančice, OŽP)

č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (KÚ JMK OŽP, MěÚ Ivančice, OŽP)

č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (KÚ JMK OŽP, MěÚ Ivančice, OŽP)

č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (KÚ JMK nejsou dotčeny zájmy)

č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (MěÚ Ivančice, OŽP)

č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (KÚ JMK OŽP, MěÚ Ivančice, OŽP)

č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (MěÚ Ivančice, OŽP)

č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (HZS JM kraje)

č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (HZS JM kraje)

č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (OBÚ pro území krajů Jihomoravského a Zlínského; MPO)

Dále byla vydána dotčenými orgány stanoviska, která obsahovala podmínky. Jednalo se o stanoviska týkající se následujících zákonů:

č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (KÚ JMK ORD)

č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (KHS JM kraje se sídlem v Brně) uplatňuje požadavek.

č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (MO ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury).

Požadavky těchto dotčených orgánů byly do příslušných částí územního plánu zapracovány.

Obrana státu

Celé správní území Obce Nová Ves se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany: - **OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje území Ministerstva obrany: - **Ochranné pásmo Letiště Náměšť nad Oslavou**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- Vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (dle ust. § 175 odst. 1 zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 141 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN,

rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Civilní ochrana

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Zájmové území je potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla Dalešice a Mohelno na řece Jihlavě a vodního díla Mostiště na řece Oslavě.

Současně je v něm na vodním toku Jihlava a Oslava vyhlášeno záplavové území včetně aktivní zóny. Zastavěné území obce se nachází mimo tato záplavová území a nové rozvojové plochy v těchto rizikových lokalitách nejsou vymezovány. V územním plánu proto nebylo třeba vymezovat žádná opatření.

Území zvláštní povodně a záplavová území pod vodním dílem jsou zakreslena v grafické části ÚP Koordinační výkres č. II.01.

b) zóny havarijního plánování.

Zájmové území se nachází v zóně vnějšího havarijního plánu JE Dukovany. Žádná opatření v územním plánu.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví §16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí.

Stálé úkryty se v katastru obce nevyskytují.

Improvizované úkryty - IÚ, se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivními prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví §12 a13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu.

g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru

obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné.
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po nově navrženém koridoru...
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1+v_2)/2+6m$, kde v_1+v_2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

Ochrana nerostů

V katastrálním území Nová Ves u Oslavan se nenachází žádná výhradní ložiska nerostů, dobývací prostory ani chráněná ložiska nerostných surovin.

Na jihovýchodním okraji řešeného území a v jeho západní části se nachází poddolovaná území jak plošná tak bodová, viz. Koordinační výkres č. II.01. V daných lokalitách nejsou vymezeny žádné nové rozvojové zastavitelné plochy. Výjimku tvoří koridor technické infrastruktury KT1, který do poddolovaného území zasahuje velmi okrajově na jihovýchodním okraji řešeného území s tím, že se jedná o koridor a samotná osa, kde je s realizací technické infrastruktury nejpravděpodobněji uvažováno se nachází zcela mimo toto poddolované území. Z hlediska vymezení koridoru KT1 nelze z důvodů návazností nadmístního záměru obsaženého v Politice územního rozvoje ČR a zpřesněného v rámci ZUR JMK tuto polohu řešit jinak.

Ochrana před povodněmi

V katastrálním území Nová Ves u Oslavan je vyhlášeno záplavové území vodního toku Jihlava a Oslava včetně stanovení aktivní zóny. Územní plán znemožňuje výstavbu v záplavovém území. Protipovodňová opatření nejsou navrhována.

Současně je zájmové území potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla Dalešice a Mohelno na řece Jihlavě a vodního díla Mostišť na řece Oslavě. V území zvláštní povodně pod vodním dílem nejsou vymežovány žádné rozvojové plochy. Území zvláštní povodně a záplavová území pod vodním dílem jsou zakreslena v grafické části ÚP Koordinační výkres č. II.01.

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Ochrana zdraví

Územní plán Nová Ves stanoví regulativy využití jednotlivých ploch se zřetelem k ochraně zdravého životního prostředí. Jednotlivé záměry byla posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch výroby a skladování, z ploch dopravy apod.

Na základě požadavku KHS byl do regulativů ploch VS doplněn požadavek: celková hluková zátěž ze všech zdrojů, tzn. nově navrhovaných, stávajících a povolených, i když dosud nerealizovaných, nebude překračovat na hranici této plochy hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněné prostory definované právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví.

V rámci veřejného projednání byla vydaná stanoviska dotčených orgánů kladná a bez připomínek. Jednalo se o stanoviska Městského úřadu Ivančice, odboru životního prostředí, Obvodního báňského úřadu, Ministerstva průmyslu a obchodu, koordinované stanovisko Hasičského záchranného

sboru, koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, OŽP.

II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil svým stanoviskem významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Současně OŽP uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu obce Nová Ves, okr. Brno - venkov na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Souběžně s ÚP Nová Ves proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č.1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění – byla vypracována oprávněnou osobou (RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměřilo zejména na problematiku vymezení nových ploch pro podnikatelské aktivity. Současně byla řešena i problematika ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochrany ZPF, hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy byly posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

„V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.“

„U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.“

POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP NOVÁ VES
Z16 VD – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – VÝROBA DROBNÁ	
- Zachovat vzrostlou hodnotnou lípu v oplocené části plochy.	- Požadavek byl pro rozvojovou plochu zapracován a upřesněn v kap. I.C.7.
KT1 - KORIDOR PRO UMÍSTĚNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	
- Vyloučit negativní ovlivnění nemovité kulturní památky a navazujícího prostranství v severní části koridoru a minimalizovat zásahy do prvků ÚSES.	- Požadavek byl pro rozvojovou plochu zapracován a upřesněn v kap. I.C.12

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí a jejich zohlednění v ÚP:

POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP
OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBECNĚ	
Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).	Vyplývá ze zákona. Žádná opatření.
OCHRANA PŮDY:	
Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.	Všechny rozvojové plochy navazují na zastavěné území. Pro eliminaci eroze v řešeném území je vymezen územní systém ekologické stability, který bude v rámci pozemkových úprav dále doplněn o návrh větrolamů. Současně jsou v ÚP vymezeny plochy určené k upřesnění protierozních opatření v pozemkových úpravách.
Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.	Není v kompetenci ÚP.
Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.	Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí územní plán obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Žádná opatření.
OCHRANA POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD:	
U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.	V záplavovém území územní plán nevymezuje žádné zastavitelné plochy, vyjma ploch vodních a vodohospodářských. V souladu s podmínkami využití ploch v krajině (ploch zemědělských, lesních apod.) ale lze určité druhy staveb umísťovat i mimo zastavitelné plochy. Podmínka proto byla doplněna do kap. I.E.5.
U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.	ÚP vymezil opatření pro ochranu území před velkými vodami, kde v kapitole I.E.5 definuje, že: - podél koryta vodních toků a vodních ploch je nutné zachovat volné nezastavěné a neoplocené plochy o šíři min. 6 m (8m u významných vodních toků) od

	<p>břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkými vodami a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku;</p> <p>Tato skutečnost je zanesena i do grafické části ÚP - konkrétně Koordinačního výkresu č. II.01.</p>
STABILIZACE ODTOKOVÝCH POMĚRŮ:	
Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.	V ÚP jsou zapracována veřejně prospěšná opatření (VPO), která budou dále specifikována v rámci pozemkových úprav. Mimo tato VPO dále budou jako protierozní opatření sloužit i navrhované plochy zeleně krajinné NK a prvky ÚSES. Další opatření pro ochranu území jsou specifikována v ÚP V kap. I.E.5.
Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.	Ve výrokové části ÚP, v kap. I.D.2 je stanoveno: Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k zálivce. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny s využitím přírodních i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.
OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU:	
V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.	ÚP stanovuje v rámci regulativů všech funkčních ploch podmínky jejich využití a stanovuje pro ně prostorové regulativy. Podmínka „Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz“ byla doplněna do kap. I.F.4.
Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.	
OCHRANA FLÓRY, FAUNY, EKOSYSTÉMŮ A ÚSES:	
Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.	ÚP stanovuje v regulativních funkčních ploch v krajině (NP, NK) podmínky jejich využití, mimo jiné

	že „Použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).“
Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.	Nově uvažované plochy vymezené v ÚP navazují na zastavěné území obce. Nezakládají se nová sídla či samoty. Ani nadmístní záměr realizace koridoru technické infrastruktury pro horkovod z JE Dukovany nevytvoří migrační bariéru a průchodnost krajiny zůstane zachována. V rámci části řešeného území bylo stanoveno a vymezeno migračně významné území, které je v ÚP respektováno a zakresleno do grafické části ÚP - Koordinačního výkresu č. II.01.

Monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Při vyhodnocování uplatňování ÚP budou využity následující indikátory:

Krajina - využití území:

- indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- indikátor – koeficient ekologické stability území

Krajina – veřejná zeleň:

- indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m2

Vodní hospodářství a jakost vod:

- indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

- indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

- indikátor – záborů půdy ZPF, jednotka – m2 nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

Veřejné zdraví:

- indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku
- indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NOx, CO, SO2, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ

Krajský úřad Jihomoravského kraje OŽP, jako příslušný orgán ochrany vydal dne 18.01.2017 pod. č.j. JMK 8775/2017 stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí - Návrh územního plánu Nová Ves.

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č.j.: S-MI 20299/2015 UUP-Sk-22
Ze dne: 06.12.2016
Č. j.: JMK 8775/2017
Sp. zn.: S-JMK 179065/2016 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 18.01.2017

Městský úřad Ivančice
Odbor regionálního rozvoje
Palackého náměstí 196/6
664 91 IVANČICE
(DS)

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Nová Ves

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Nová Ves

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh územního plánu (ÚP) Nová Ves řeší komplexně celé správní území obce a je bez variantního řešení.

Hlavní rozvíjející se funkcí v řešeném území je bydlení (plochy bydlení v rodinných domech, plochy smíšené obytné) a občanská vybavenost (plochy občanské vybavenosti, plochy veřejných prostranství). Tyto nové návrhové plochy jsou situovány převážně při jižním a dále pak severním okraji aktuálně zastavěného území obce, kde je předpoklad minimálních kolizí s dalšími potenciálně rušícími funkcemi.

IČ 70888337 DIČ CZ70888337 Telefon 541 652 636 Fax 541 651 579 E-mail smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz Internet www.kr-jihomoravsky.cz

<p>Pro budoucí možnost realizace ploch bydlení jsou návrhem ÚP dále vymezeny celkem 3 rozsáhlejší územní rezervy (R01, R02, R03), a to při východním okraji aktuálně zastavěného území a při jihozápadním okraji aktuálně zastavěného území.</p> <p>Rozvoj výroby je orientován mimo centrální obytnou část obce a představuje 3 návrhové plochy – dvě v přímé návaznosti na stávající výrobně-skladovací areály a jednu novou návrhovou plochu drobné výroby v těsném sousedství stávajících ploch smíšených obytných.</p> <p>Návrh ÚP navrhuje také poměrně rozsáhlé plochy určené pro realizaci protierozních opatření převážně na zemědělských půdách katastru.</p> <p>Návrh ÚP dále vymezuje 1 koridor technické infrastruktury (označen KT1) pro případnou realizaci záměru nadmístního významu - horkovodu z jaderné elektrárny Dukovany (v souladu s vymezením tohoto záměru v platných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje). Dle údajů v odůvodnění návrhu ÚP byl koridor vymezen a dále zpřesněn s využitím územní analytických podkladů Jihomoravského kraje a ÚAP ORP Ivančice.</p> <p>Návrh ÚP dále vymezuje územní rezervu (označena R04) v severovýchodním cípu katastru, určenou pro případnou realizaci plochy vodní a vodohospodářské.</p> <p>Předmětem návrhu ÚP je tak vymezení 21 zastavitelných ploch, 2 ploch přestavby, 1 koridoru technické infrastruktury, 9 ploch pro umístění protierozních opatření, 4 územních rezerv a 1 plochy krajinné zeleně.</p> <p>a) zastavitelné plochy Z01 BR Plochy bydlení - v rodinných domech Z02 SO Plocha smíšená obytná Z03 BR Plochy bydlení - v rodinných domech Z04 SO Plocha smíšená obytná Z07 BR Plochy bydlení - v rodinných domech Z08 BR Plochy bydlení - v rodinných domech Z10 SO Plocha smíšená obytná Z11 SO Plocha smíšená obytná Z12 SO Plocha smíšená obytná Z13 OV Plochy občanského vybavení Z14 OT Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport Z15 VS Plochy výroby a skladování Z16 VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná Z17 VZ Plochy výroby a skladování – výroba zemědělská Z18 DG Plochy dopravní infrastruktury - garáže Z19 DU Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace Z20 UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství Z21 UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství Z22 UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství Z23 UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství Z25 UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství</p> <p>b) plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření V1, V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9 Plochy určené pro uplnění protierozních opatření v krajině</p> <p style="text-align: center;">2/10</p>	<p>KT1 Koridor pro umístění technické infrastruktury (horkovod z JE Dukovany)</p> <p>c) plochy přestavby P05 BR Plochy bydlení - v rodinných domech P24 UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství</p> <p>Umístění území řešeného konceptu (kraj, obec, katastrální území): kraj: Jihomoravský okres: Brno-venkov obec: Nová Ves k. ú.: Nová Ves u Oslavan</p> <p>Předkladatel konceptu: Městský úřad Ivančice, odbor regionálního rozvoje, úřad územního plánování IČ předkladatele: 00281859 Sídlo předkladatele: Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice</p> <p>II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ</p> <p>Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení): Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodnutí MZP č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014.</p> <p>Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území: Ing. arch. Milan Hučlík, AR projekt, s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno.</p> <p>Návrh zadání Návrh zadání územního plánu Nová Ves byl OZP předložen dne 16.10.2015. Dne 09.11.2015 bylo pod č. j. JMK 132535/2015 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání ÚP Nová Ves se závěrem, že OZP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.</p> <p>Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územní plánovací dokumentace na životní prostředí OZP obdržel dne 10.10.2016 oznámení o společném jednání o Návrhu ÚP Nová Ves ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 24.10.2016 na MěÚ Ivančice, Palackého nám. 196/6, 664 91 Ivančice. OZP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 147977/2016 ze dne 21.11.2016.</p> <p style="text-align: center;">3/10</p>
<p>Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.</p> <p>Následně dne 07.12.2016 obdržel OZP žádost pořizovatele ÚP podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu ÚP. Spolu s žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání návrhu ÚP, a dále dokument „Shrnutí skutečnosti po společném jednání – návrh Územního plánu Nová Ves a Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území (ÚP Nová Ves) - pořizovatel“ obsahující souhrn obdržných stanovisek a připomínek a orientační vyznačení lokalit, kterých se tyto připomínky týkají.</p> <p>Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.</p> <p>K Návrhu ÚP bylo uplatněno následující stanovisko, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen KHS, č. j. JMK KHSJM 67137/2016/BM/HOK ze dne 21.11.2016) <p>U plochy VS (stávající zemědělský areál umístěný na jižním až jihozápadním okraji obce) uvést jako podmíněně přípustné: celková hluková zátěž ze všech zdrojů, tzn. nově navrhovaných, stávajících a povolených, i když dosud nerealizovaných, nebude překračovat na hranici této plochy hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněné prostory definované právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví.</p> <p><u>Vypořádání OZP:</u> Návrh ÚP navrhuje mj. vymezení nové plochy občanského vybavení (označeno Z13), rozšiřující záměr stávající mateřské školy, do těsného sousedství výše uvedeného zemědělsko-výrobního areálu (vymezeného jako stávající plocha VS na jihozápadní hranici zastavěného území obce).</p> <p>OZP se proto ztotožňuje s požadavkem KHS a je toho názoru, že je třeba vhodným regulativem eliminovat potenciální riziko nadměrného obtěžování okolí hlukem pocházejícím z výše uvedeného areálu tak, aby především těsně navazující plochy občanského vybavení a smíšená obytná nebyly z hlediska hluku nadměrně ohroženy.</p> <p>Na základě výše uvedeného OZP zařadil mezi podmínky tohoto SEA stanoviska podmínku regulace hlukového působení předmětné stávající plochy VS na její okolí.</p> <p>III. HODNOCENÍ KONCEPTU</p> <p>Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Nová Ves na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.</p> <p style="text-align: center;">4/10</p>	<p>Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce</p> <p>V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územní plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.</p> <p>Z hlediska vlivů kumulativních a synergických neotezkává zpracovatel SEA vyhodnocení, z hlediska současného stavu znalostí navrhovaných ploch ÚP (zejména ploch obytné zástavby) v území, významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP a regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP považuje za dostatečné. Konstatuje, že přesnější zhodnocení, především v oblasti hlukové a imisní zátěže, bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.</p> <p>Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatelů SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch bylo navrženo uplatnění podmínek pro jejich realizaci – viz níže v textu tohoto stanoviska. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území dle zpracovatelů SEA vyhodnocení akceptovatelný.</p> <p>Hodnocení koncepce (územní plánovací dokumentace)</p> <p>Hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, hmotné prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné státní, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi) s tím, že předmětem posouzení byly jednotlivé návrhové plochy. Vyhodnocení bylo provedeno tabulkově pomocí pětistupňové škály předpokládaných vlivů realizace dané návrhové plochy na životní prostředí (jeho výše uvedené složky a aspekty). Pro každou návrhovou plochu bylo provedeno stručné slovní shrnutí předpokládaných dopadů její realizace, identifikovány byly nejvýznamnější střežové situace vyplývající z realizace ÚP (dané návrhové plochy) ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí. U těchto ploch bylo zpracovatelem SEA vyhodnocení uvedeno doporučení úpravy realizace plochy tak, aby byl rozsah potenciálního negativního vlivu co nejmenší.</p> <p>Očekávaný a priori významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí nebyl v SEA vyhodnocení konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech, mohly podle SEA vyhodnocení mít mírný negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla v rámci SEA vyhodnocení navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace těchto potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.</p> <p style="text-align: center;">5/10</p>

<p>SEA vyhodnocení konstatuje, že územní plán nevyvolá, při respektování v SEA vyhodnocení uvedených doporučení, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.</p> <p>Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování v konkrétních vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:</p> <p>plocha Z16 (VD – Plochy výroby a skladování – výroba drobná) - Zachovat vzrostlou hodnotnou lipu v oplotené části plochy.</p> <p>koridor KT1 (Koridor pro umístění technické infrastruktury) - Vyloučit negativní ovlivnění nemovité kulturní památky a navazujícího prostranství v severní části koridoru a minimalizovat zásahy do prvků ÚSES.</p> <p>Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tato opatření a doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:</p> <p>Ochrana životního prostředí obecně:</p> <ul style="list-style-type: none"> Umístování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). <p>Ochrana půdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů. Skřívkou pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen. Využívat veškeré kulturní vrstvy zemín pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí. <p>Ochrana povrchových a podzemních vod:</p> <ul style="list-style-type: none"> U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů. U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby. <p>Stabilizace odtokových poměrů:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována. Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence. <p style="text-align: center;">6/10</p>	<p>Ochrana krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu. Umístování výškové nebo prostorové potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz. <p>Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:</p> <ul style="list-style-type: none"> Při eventálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejně zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin. Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby. <p>Pozn.: Některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou v SEA vyhodnocení uvedena, kromě územně plánovacích opatření, i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách dle zpracovatele SEA vyhodnocení zásadní význam.</p> <p>Zpracovatel vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Nová Ves na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:</p> <ul style="list-style-type: none"> plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad), sledování imisních koncentrací v území (zdroj ČHMÚ), plnění hlukových limitů (Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně), jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy, s.p.), míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy, s.p.), trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK), vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ), zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností). <p style="text-align: center;">7/10</p>
<p>Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)</p> <p>Na základě „Návrhu územního plánu Nová Ves“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a připomínek obce a veřejnosti, OZP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona</p> <p style="text-align: center;">SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu územního plánu Nová Ves</p> <p>za předpokladu splnění následujících podmínek:</p> <p>Podmínky realizace konkrétních návrhových ploch</p> <ul style="list-style-type: none"> Z16 VD – Plochy výroby a skladování – výroba drobná: Zachovat vzrostlou hodnotnou lipu v oplotené části plochy. KT1 Koridor pro umístění technické infrastruktury: Vyloučit negativní ovlivnění nemovité kulturní památky a navazujícího prostranství v severní části koridoru a minimalizovat zásahy do prvků ÚSES. Stávající zemědělsko-výrobní areál na jihozápadním okraji obce (označený VS – plochy výroby a skladování): Do ÚP zakotvit tuto specifickou koncepční podmínku využití dané plochy: Celková hluková zátěž ze všech zdrojů, tzn. nově navrhovaných, stávajících a povolených, i když dosud nerealizovaných, nebude na hranici této plochy překračovat hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněné prostory definované právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví. <p>Podmínky realizace ÚP jako celku</p> <ul style="list-style-type: none"> Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů. U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby. Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována. V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu. Při eventálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejně zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin. Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby. <p style="text-align: center;">8/10</p>	<p>– Umístování výškové nebo prostorové potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.</p> <p><i>Pozn.: Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.</i></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. U některých ploch byl zpracovatelem SEA vyhodnocení sice identifikován středně až významně negativní vliv, ten se nicméně týká pouze navrhovaných záborů ZPF, přičemž záborům půdy se obecně nelze při plošném rozvoji obce vyhnout.</p> <p>Po konzultaci s KHS, jako orgánem dotčeným z hlediska ochrany veřejného zdraví, věcně příslušným dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona, zařadí OZP mezi podmínky tohoto SEA stanoviska podmínku uplatnění hlukového regulativu pro stávající plochu zemědělsko-výrobní areálu (označena VS) na jihozápadním okraji zastavěného území obce. Důvodem je vyloučení potenciálního nadlimitního ohrožení přilehlých stávajících i nově navrhovaných ploch (hlavně pak nově navrhované plochy Z13 – rozšíření zázemí mateřské školky) hlukem.</p> <p>S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že ÚP jako celek nevyvolá, při respektování stanovených podmínek, zákonných požadavků, požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a podmínek v tomto SEA stanovisku, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.</p> <p>Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, přičemž podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu ÚP prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.</p> <p>Mimo rámec tohoto stanoviska OZP doporučuje, aby Návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly č. 10 a č. 6 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zpráv o uplatňování ÚP.</p> <p>OZP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využít následujících indikátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> Krajina – využití území: indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy indikátor – koeficient ekologické stability území Krajina – veřejná zeleně: indikátor – realizovaná zeleně, popř. úbytek zeleně, jednotka - m² <p style="text-align: center;">9/10</p>

- **Vodní hospodářství a jakost vod:** indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel
 - **Biodiverzita:** indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů
 - **Půda a horninové prostředí:**
indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF
 - **Veřejné zdraví:**
indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku
indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).
Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukáznosti rekreatantů apod.).
- Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Nová Ves žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. František Havíř v. r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Nová Ves, Nová Ves 67, 664 91 Nová Ves – DS

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze obec Nová Ves a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:
razítka a podpis

10/10

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

váš dopis č.j.: S-MI 20299/2016 UUP-Sk-60
ze dne: 09.07.2018
Č.j.: JMK 110949/2018
Sp.zn.: S-JMK 99800/2018/OŽP/Sme
Vyzýváje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 30.07.2018

Městský úřad Ivančice
Odbor regionálního rozvoje
Ing. Eva Skálová
Palackého náměstí 196/6
664 91 IVANČICE
(DS)

„Návrh územního plánu Nová Ves“ - stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů - z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatnil k návrhu zadání územního plánu (dále jen „ÚP“) Nová Ves požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“). V rámci společného projednání návrhu ÚP dle ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) uplatnil OŽP své stanovisko v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 147977/2016 ze dne 21.11.2016. St

Stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (tzv. SEA stanovisko) vydal OŽP dne 18.01.2017 pod č. j. JMK 8775/2017.

V rámci veřejného projednání návrhu ÚP dle ust. § 52 stavebního zákona uplatnil OŽP své stanovisko v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 127423/2017 ze dne 13.10.2017. V tomto stanovisku OŽP jako orgán příslušný dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, konstatoval, že v návrhu ÚP předloženému k veřejnému projednání došlo oproti verzi návrhu ÚP předloženému ke společnému projednání dle stavebního zákona ke změnám řešení.

Z tohoto důvodu OŽP požadoval doložení doplňku SEA vyhodnocení, obsahující vyjádření autorizovaného zpracovatele v tom smyslu, zda navrhované změny řešení ÚP nemají vliv na závěry a doporučení a na návrh ukázat již zpracovaného SEA vyhodnocení. Současně OŽP konstatoval, že bez výše uvedeného doplňku SEA vyhodnocení, resp. vyjádření autorizovaného zpracovatele SEA vyhodnocení, nelze navrhované změny ÚP relevantně vyhodnotit a uplatnit k nim stanovisko dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona.

IC 70888337 DIČ CZ70888337 Telefon 541 652 636 Fax 541 652 636 Email smetana.mirek@k-jihomoravsky.cz Internet www.kz-jihomoravsky.cz

Dne 09.07.2018 obdržel OŽP od pořizovatele návrhu ÚP žádost o uplatnění stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona. Přílohou žádosti bylo OŽP doručeno aktualizované SEA vyhodnocení, reflektující změny řešení návrhu ÚP od společného projednání (tj. dokument „Územní plán Nová Ves – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“, v platném znění – aktualizace červen 2018“, RNDr. M. Banaš, Ph.D. a Mgr. E. Jirásková, 06/2018).

OŽP uplatňuje k částem řešení Návrhu ÚP Nová Ves, které byly od společného jednání změněny, následující stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí:

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona, vyhodnotil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny a doložené aktualizované SEA vyhodnocení, bez připomínek.

Navržené změny řešení návrhu ÚP nevyžadují, v souladu s údaji uvedenými v doloženém aktualizovaném SEA vyhodnocení, změnu či doplnění požadavků na obsah ÚP, obsažených v jíz vydaném SEA stanovisku.

Ing. Jiří Hájek
vedoucí oddělení

posuzování vlivů na životní prostředí
vz. Ing. Lubomír Vrabec, v. r.
referent oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Na vědomí:
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu - zde

2/2

II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko č.j. JMK 8775/2017 k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí - Návrh územního plánu Nová Ves, podle § 10g a §10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí, je souhlasné, za podmínky splnění následujících podmínek:

Podmínka	Opatření v ÚP Nová Ves
<p>Podmínky realizace konkrétních návrhových ploch</p> <ul style="list-style-type: none"> • Z16 VD – Plochy výroby a skladování – výroba drobná: Zachovat vzrostlou hodnotnou lípu v oplocené části plochy. • KT1 Koridor pro umístění technické infrastruktury: Vyloučit negativní ovlivnění nemovité kulturní památky a navazujícího prostranství v severní části koridoru a minimalizovat zásahy do prvků ÚSES. • Stávající zemědělsko-výrobní areál na jihozápadním okraji obce (označený VS – plochy výroby a skladování): Do ÚP zakotvit tuto specifickou koncepční podmínku využití dané plochy: Celková hluková zátěž ze všech zdrojů, tzn. nově navrhovaných, stávajících a povolených, i když dosud nerealizovaných, nebude na hranici této plochy překračovat hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněné prostory definované právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví. 	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek byl pro rozvojovou plochu zapracován a upřesněn v kap. I.C.7. a I.F.2. • Požadavek byl pro rozvojovou plochu zapracován a upřesněn v kap. I.C.12. Současně zde byl koridor upřesněn (zúžen), takže památky nyní leží mimo koridor. • Požadavek byl zapracován do kapitoly I.F.2 do podmínek využití ploch VS.
<p>Podmínky realizace ÚP jako celku</p> <ul style="list-style-type: none"> • Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů. • U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby. 	<ul style="list-style-type: none"> • Všechny rozvojové plochy navazují na zastavěné území. Pro eliminaci eroze v řešeném území je vymezen územní systém ekologické stability, který bude v rámci pozemkových úprav dále doplněn o návrh větrolamů. Současně jsou v ÚP vymezeny plochy určené k upřesnění protierozních opatření v pozemkových úpravách. • ÚP vymezil opatření pro ochranu území před velkými vodami, kde v kapitole I.E.5 definuje, že „podél koryta vodních toků a vodních ploch je nutné zachovat volné nezastavěné a neoplocené plochy o šíři min. 6 m (8m u významných vodních toků) od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku“; Tato skutečnost je zanesena i do grafické části ÚP - konkrétně

<ul style="list-style-type: none"> • Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována. • V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu. • Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin. • Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby. • Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz. 	<p>Koordinačního výkresu č. II.01.</p> <ul style="list-style-type: none"> • V ÚP jsou zapracována veřejně prospěšná opatření (VPO), která budou dále specifikována v rámci pozemkových úprav. Mimo tato VPO dále budou jako protierozní opatření sloužit i navrhované plochy zeleně krajinné NK a prvky ÚSES. Další opatření pro ochranu území jsou specifikována v ÚP V kap. I.E.5. • ÚP stanovuje v rámci regulativů všech funkčních ploch podmínky jejich využití a stanovuje pro ně prostorové regulativy. • ÚP stanovuje v regulativech funkčních ploch v krajině (NP, NK) podmínky jejich využití, mimo jiné že „Použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).“ • Nově uvažované plochy vymezené v ÚP navazují na zastavěné území obce. Nezakládají se nová sídla či samoty. Ani nadmístní záměr realizace koridoru technické infrastruktury pro horkovod z JE Dukovany nevytvoří migrační bariéru a průchodnost krajiny zůstane zachována. V rámci části řešeného území bylo stanoveno a vymezeno migračně významné území, které je v ÚP respektováno a zakresleno do grafické části ÚP - Koordinačního výkresu č. II.01. • Podmínka doplněna do kap. I.F.4 výroku.
---	--

II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Cílem územního plánu je

vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán usiluje o vytvoření nejvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón s ohledem na identitu, tradici a historii obce a společensko-ekonomické podmínky.

Hlavní cíle řešení územního plánu:

- Vymezení zastavěného území
- zhodnocení podmínek životního a přírodního prostředí a návrh úprav a změn
- řešení ochrany přírody a územního systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu
- vymezení zastavitelných ploch – ploch územního rozvoje (ploch pro obytnou výstavbu, výrobu a další funkce), při zohlednění přírodních a technických limitů využití území

- prověření možností obsluhy výhledového rozvoje obce (dopravní a technické vybavení území)
- koordinaci výstavby sítí technické infrastruktury

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině.

Na základě rozboru historických, přírodních, demografických i urbanistických podmínek byla vypracována urbanistická koncepce územního plánu. Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje zařízení pro výrobu, sport, rekreaci a cestovní ruch, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

V územním plánu není uvažováno se vznikem nových satelitních sídlišť. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na zastavěné území. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys obce, jehož typickými znaky je centrální oblast návsi s obecním úřadem a navazující občanskou vybaveností ve formě krytého bazénu s navazujícím sportovním areálem a zařízením občanského vybavení pro stravování, služby, atd.

Zadání nestanovilo požadavek na vymezení ploch k prověření územní studií. Projektant, ale v rámci vymezení ploch dospěl k závěru, že je potřebné je vymežit.

Návrh územního plánu rozvíjí zejména obytnou a obslužnou funkci obce. Zájem o bydlení v obci roste zejména díky kvalitnímu přírodnímu zázemí a možnostem rekreačního využití území. Ke stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva přispěje územní plán vytvořením podmínek pro ekonomické aktivity – jsou vymezeny plochy výroby, plochy pro drobné podnikání, smíšené plochy s možností umístění služeb pro obyvatele sídla, spádového území i turistů.

Návrh územního plánu respektuje stávající urbanistickou strukturu, její celkový obraz i zasazení do krajiny. Zastavitelné plochy jsou navrženy výhradně v návaznosti na zastavěné území, pro zástavbu budou využity v první řadě volné plochy, či nevyužité plochy v zastavěném území.

V území se nachází množství přírodních i kulturních hodnot, které jsou územním plánem respektovány a chráněny a využití území navržené územním plánem je těmto hodnotám podřízeno.

Podmínky prostorového uspořádání jsou navrženy s ohledem na tyto hodnoty a s ohledem na zapojení nové zástavby do celkového rámce sídel i do krajiny.

Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající:

Na území obce se nachází tyto objekty zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek, které jsou zakresleny v grafické části ÚP, konkrétně v Koordinačním výkrese:

Označení nemovité kulturní památky	Označení v Koordinačním výkrese
boží muka r.č. ÚSKP 14174/7-849	14174/7-849
boží muka r.č. ÚSKP 33833/7- 848	33833/7- 848
krucifix r.č. ÚSKP 34395/7-853	34395/7-853
krucifix r.č. ÚSKP 20574/7-850	20574/7-850
krucifix r.č. ÚSKP 35674/7-851	35674/7-851
krucifix r.č. ÚSKP 26195/7-852	26195/7-852
socha sv. Jana Nepomuckého r.č. ÚSKP 29895/7-847	29895/7-847

Další hodnotami v k.ú. Nová Ves u Oslavan jsou území s archeologickými nálezy.

V řešeném území se nachází lokality s archeologickými nálezy ve smyslu §22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu. Před zahájením

zemních prací je proto investor povinen svůj záměr oznámit organizaci oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu (Archeologický ústav AV ČR Brno, popřípadě jiné) a této organizaci umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu na dotčeném území.

II.9.1. Zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené ÚPD

Obec Nová Ves má dosud platný Územní plán obce Nová Ves (ÚPO Nová Ves), který byl zpracován Ing. arch. Ludmilou Fišerovou (THEODAT Brno, s.r.o.). Sválen byl obecním zastupitelstvem 6.12.2002 a vyhlášen obecně závaznou vyhláškou. Následně byl ÚPO upraven změnou č. 1 (Ing. arch. Ludmila Fišerová), která byla vydána 25.04.2008 a nabyla účinnosti 13.05.2008. Další a poslední změna č. 2 ÚPO (Ing. arch. Ludmila Fišerová) byla vydána OZV 26.01.2012 a nabyla účinnosti 14.02.2012.

Při zpracování ÚP Nová Ves bylo provedeno vyhodnocení reálnosti využití návrhových ploch obsažených v ÚPO po změně č. 2. Většina těchto rozvojových ploch je převzata z ÚPO a zapracována do ÚP Nová Ves. Výjimku tvoří rozvojové plochy, které byly na základě požadavků ze zadání a následných průzkumů a rozborů vypuštěny. U některých zastavitelných ploch je navržena změna jejich funkčního využití, v reakci na aktuální potřeby obce a současné požadavky obecně závazných právních předpisů (např. stanovujících limity hluku).

Plochy, které byly do ÚP opětovně zapracovány:

Funkční využití plochy	Označení plochy v ÚPO Nová Ves	Označení plochy v ÚP Nová Ves
Plochy bydlení v rodinných domech	Bv1	BR Z01 Část je převzata a část je vymezena jako plochy smíšené obytné Z02.
Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	Td dílčí změna č. 1.03 Plocha Td na severovýchodním okraji obce	UP Z21 Část je převzata a část je vymezena nově

Plochy, které byly do ÚP zapracovány se změnou funkčního využití:

Funkční využití plochy	Označení plochy v ÚPO Nová Ves	Označení plochy v ÚP Nová Ves
Plochy smíšené obytné	BV Dílčí změna č. 1.02	Část plochy SO Z02.
Plochy bydlení v rodinných domech	Zp Dílčí změna č. 1.07	BR P05
Plochy smíšené obytné	Bv3	SO Z12
Plochy smíšené obytné	Bm2 Výhled možné výstavby - územní rezerva na severovýchodním okraji obce	SO Z11
Plochy výroby a skladování	Vd3 Výhled možné výstavby - územní rezerva na západním okraji obce	VD Z15

Plochy, které byly do ÚP zapracovány zcela nově:

Funkční využití plochy	Označení plochy v ÚP Nová Ves
Plochy bydlení v rodinných domech	BR Z03, BR Z07, BR Z08, BR Z26
Plochy smíšené obytné	SO Z04, SO Z10
Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport	OT Z13
Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport	OT Z14
Plochy výroby a skladování - výroba drobná	VD Z16
Plochy výroby a skladování - výroba zemědělská	VZ Z17

Plochy dopravní infrastruktury - garáže	DG Z18
Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	DU Z19
Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	UP Z20, Z21 (Část je převzata a část je vymezena nově), Z22, Z23, P24, Z25

Územní rezervy, které jsou vymezeny zcela nově:

Územní rezerva plochy bydlení - v rodinných domech	R01
Územní rezerva plochy bydlení - v rodinných domech	R02
Územní rezerva pro akumulaci povrchových vod	R04

II.9.2. Zdůvodnění urbanistické koncepce

Koncepce rozvoje sídla

Hlavní rozvíjející se funkcí v obci je a bude bydlení a dále vybavenost, zaměřená jednak na obsluhu spádového území. Územní plán navrhuje zkvalitnění obytného prostředí, proto jsou výrobní a rozsáhlejší podnikatelské aktivity soustředěny především na jižním okraji sídla a jejich další rozvoj je omezen. Bydlení je rozvíjeno v ostatních částech obce, kde nebude v kolizi s dalšími, potenciálně rušícími funkcemi. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby nebránily rozvoji drobných podnikatelských aktivit i v rámci ploch bydlení, při zachování kvality obytného prostředí.

K zastavění jsou navrženy jednak ojedinělé volné zahrady a proluky uvnitř zastavěného území (zastavitelné plochy v zastavěném území), jednak nové rozvojové plochy mimo zastavěné území (zastavitelné plochy) a dále plochy přestavby. V okrajových částech sídel je však vhodné zahrady zachovat nezastavěné, protože zeleň se podílí na celkovém obrazu sídel a jejich citlivém zapojení do krajiny.

Do územního plánu jsou převzaty záměry ze schváleného ÚPO po změně č. 2, pokud již nebyly realizovány nebo ze záměru sešlo. Tyto záměry jsou doplněny o některé nové podněty uplatněné majiteli pozemků a obcí.

Podmínky prostorového uspořádání pro stávající i navrženou zástavbu jsou stanoveny tak, aby byly hodnoty co nejvíce chráněny a nebyl narušen stávající charakter a vzhled sídla, ani krajinný ráz. Velký důraz územní plán klade na posílení funkce bydlení a na vytvoření dostatku pracovních příležitostí. Současně zastavěné území je poměrně kompaktně zastavěno. Pro obytnou výstavbu jsou proto navrženy zastavitelné plochy na okrajích obce s vždy s logickou vazbou na zastavěné území. Silný rozvoj ploch určených pro bydlení v rodinných domech a ploch smíšených obytných je patrný od severovýchodního po jihovýchodní okraj obce. Plochy se nachází v návaznosti na komunikaci III. třídy procházející napříč obcí. Rozvoj ploch občanské vybavenosti navazuje na stávající areál MŠ a sportovní areál a dále ho rozvíjí. Rozvoj výroby je orientován hlavně na jižní okraj obce, kde se nachází stávající průmyslová zóna. Veškeré výrobní plochy jsou situovány tak, aby jejich dopravní obsluha nezatížila dopravní skelet obce a nezhoršila v obci životní prostředí. Územní plán vymezuje i dvě plochy územních rezerv určené pro bydlení v rodinných domech, které nezávazně vymezují další možný rozvoj obce na jejím severním okraji.

II.9.3. Plochy bydlení - BR, BD

Přehled a charakteristika vybraných zastavitelných ploch:

Označení plochy ve výkresech	Umístění lokality	Přibližná výměra plochy (m ²)	Orientační počet RD	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z01	jižní okraj obce	3658	3	Samostatně stojící RD	Plocha navazuje na zastavěné území a je převzata z ÚPO Nová Ves. Pro danou širší lokalitu byla dříve vypracována územní studie. Plocha je rovinatá. Částečně zainvestované území, nutno dobudovat kanalizaci a rozšířit

					stávající veřejné prostranství s komunikací s ohledem na ustanovení §22 vyhl.č. 501/2006 Sb. Dále je v souladu s ustanovením §7 vyhl.č. 501/2006 Sb. vymezeno veřejné prostranství Z20.
Z03	východní okraj obce	1174	1	Samostatně stojící RD	Plocha navazuje na zastavěné území, je vymezena nově. Nezainvestované území, nutno dobudovat síť dopravní a technické infrastruktury (komunikací, vodovod, plynovod a kanalizaci). Z důvodů chráněné zemědělské půdy má obec velmi omezené možnosti dalšího rozvoje. V tomto případě se jedná o nekvalitní půdu V. třídy ochrany.
P05	Západní okraj obce	3559	2-3	samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Jedná se o plochu přestavby v zastavěném území. Nezemědělská půdy. Nezainvestované území. Nutno vybudovat síť dopravní (napojení a komunikační zpřístupnění bude řešeno v návaznosti na stávající plochu UP na jižní hranici plochy) a technické infrastruktury (vodovod, plynovod a kanalizaci).
Z07	Severozápadní okraj obce	4328	3-5	samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Plocha navazuje na zastavěné území, je vymezena nově. Nezainvestované území, nutno dobudovat síť dopravní a technické infrastruktury (vodovod, plynovod, kanalizaci, čerpací stanicí kanalizace). Nápojná místa se nachází při jižní až východní hranici plochy. Nutno rozšířit stávající veřejné prostranství s obslužnou komunikací s ohledem na ustanovení §22 vyhl.č. 501/2006 Sb. Z důvodů chráněné zemědělské půdy má obec velmi omezené možnosti dalšího rozvoje. V tomto případě se jedná o půdy V. třídy ochrany.
Z08	Severozápadní okraj obce	3172	3	samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Plocha navazuje na zastavěné území, je vymezena nově. Částečně zainvestované území, nutno dobudovat síť technické infrastruktury (kanalizaci), které se nachází při západní až severní hranici plochy. Z důvodů chráněné zemědělské půdy má obec velmi omezené možnosti dalšího rozvoje. V tomto případě se jedná o půdy V. třídy ochrany.
Z26	Severozápadní okraj obce	102	1	samostatně stojící RD	Kolize se stávajícím VKP 8 Honky za Novou Vsí bude řešena úpravou hranice VKP, o kterou požádá obec. V souvislosti s touto žádostí bude řešena i problematika zásahu VKP do zastavěného území (stabilizované plochy bydlení, garáží a veřejného prostranství). Rozšíření plochy Z26 do plochy veřejného prostranství s komunikací musí respektovat požadavek na ponechání minimální šířky veřejného prostranství 8 m.
Celkem			13-16	Rodinných domů	

II.9.4. Plochy občanského vybavení - OV, OT

Stávající stabilizovaná zařízení občanské vybavenosti územní plán doplňuje o následující zastavitelné plochy:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z13	OT plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport	Plocha je v ÚP vymezena nově. Navazuje na zastavěné území, konkrétně stávající areál mateřské školy. Rozvojový záměr řeší sportovní plochy pro MŠ i veřejnost. Plochu nelze z důvodů provozních vazeb řešit jinde. Zainvestované území.
Z14	OT plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport	Plocha, která je v ÚP vymezena zcela nově, a která úzce navazuje na zastavěné území. Jedná se o konkrétní záměr investora vybudovat tenisový kurt v návaznosti na stávající RD. Plochu nelze z hlediska úzkých vazeb řešit jinde. Zainvestované území.

II.9.5. Plochy smíšené obytné - SO

Územní plán vymezil v centru obce smíšené plochy obytné (SO). Stávající stabilizované plochy územní plán doplňuje o následující zastavitelné plochy.

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Orientační počet RD	Přibližná výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z02	SO Plocha smíšená obytná	19	13524	Plocha navazuje na zastavěné území, je převzata z ÚPO Nová Ves. V ploše byla zpracována územní studie. Terén je rovinatý. Částečně zainvestované území, nutno rozšířit veřejné prostranství s komunikací s ohledem na ustanovení §22 vyhl.č. 501/2006 Sb. Dále je v souladu s ustanovením §7 vyhl.č. 501/2006 Sb. vymezeno veřejné prostranství Z20.
Z04	SO Plocha smíšená obytná	10	12860	Plocha navazuje na zastavěné území, je vymezena nově. Nezainvestované území, nutno dobudovat sítě dopravní a technické infrastruktury (komunikaci, vodovod, kanalizaci, plynovod). Z důvodů chráněné zemědělské půdy má obec velmi omezené možnosti dalšího rozvoje. V tomto případě se jedná o půdy V. třídy ochrany. Plocha bude spolu s dalším navazujícím rozvojovým územím Z11 a částečně i Z21 řešena v rámci územní studie, která upřesní mimo jiné polohu veřejných prostranství v sousední ploše Z11.
Z10	SO Plocha smíšená obytná	2	3307	Plocha navazuje na zastavěné území a je vymezena zcela nově. Částečně zainvestované území. Nutno dobudovat sítě dopravní a technické infrastruktury (komunikaci, vodovod, plynovod a kanalizaci). Plocha logicky dotváří ucelený tvar obce.
Z11	SO Plocha smíšená obytná	-	19807	Plocha byla v ÚPO vymezena jako výhled, tedy územní rezerva. Díky postupnému rozvoji obce došlo k přehodnocení záměru a na základě konkrétního požadavku majitele pozemku, je zde uvažováno s rozvojovým záměrem zřízení domova pro seniory s navazující občanskou vybaveností. Jedná se o nezainvestované území. Nutno vybudovat sítě dopravní a technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, plynovod). Z důvodů chráněné zemědělské půdy má obec velmi omezené možnosti dalšího rozvoje. V tomto případě se jedná o nekvalitní půdu půdy V. třídy ochrany.

				Plocha bude spolu s dalším navazujícím rozvojovými plochami Z04 a částečně Z21 řešena územní studií, která vymezení veřejné prostranství s obslužnou komunikací s ohledem na ustanovení §22 vyhl.č. 501/2006 Sb. a dále veřejné prostranství neobsahující komunikaci podle § 7 vyhl.č. 501/2006 Sb., umístěné právě v ploše Z11.
Z12	SO Plocha smíšená obytná	3	7308	Plocha je vymezena na jihozápadním okraji obce při komunikaci III. třídy. Plocha již byla vymezena v ÚPO Nová Ves jako plocha pro bydlení. Jedná se o nezastavěné území v proluce v zástavbě. Navrhovaná plocha logicky doplňuje zastavěné území a vytváří tak kompaktní tvar zástavby. Nutno rozšířit stávající veřejné prostranství podél silnice, za účelem umístění komunikace pro pěší, veřejné technické infrastruktury a zajištění dostatečných rozhledových poměrů při výjezdu vozidel na silnici v tomto méně přehledném místě. Dále bude třeba vybudovat sítě veřejné technické infrastruktury.
Celkem		34		Rodinných domů

II.9.6. Plochy rekreace - RI

Stávající plochy rekreace jsou reprezentovány plochami rekreace - individuální (RI). Plochy jsou územně stabilizovány a nové se nevymezují. Jedná se především o objekty v rekreační oblasti navazující na koryto vodního toku Oslava. Další drobné objekty rekreace jsou situovány v zahradách a sadech v řešeném území. Stabilizovaný stav.

II.9.7. Plochy výroby a skladování – VS, VD, VZ

Plochy výroby a skladování, výroba zemědělská, zpracovatelské provozy

Stávající plochy výroby a skladování jsou územně stabilizovány, jejich využití je však v mnoha případech velmi omezeno relativní blízkostí obytných ploch. Negativní vlivy funkčního využití ploch výroby a skladování nesmí na hranici stabilizovaných a zastavitelných ploch bydlení, ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení přesahovat hygienické limity pro chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb, stanovené právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Stávající zemědělský areál je umístěn na jižním až jihozápadním okraji obce (plocha VS). V územním plánu je na základě konkrétního požadavku majitele uvažováno s jeho rozšířením. Pro tyto účely byla vymezena plocha výroby a skladování – výroba zemědělská Z17.

Dále územní plán vymezuje zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování – výrobu drobnou Z15.

Výroba drobná, výrobní služby

ÚP navrhuje ve vazbě na území, kde jsou soustředěny plochy výroby a skladování s navazujícími podnikatelskými aktivitami a s ohledem na požadavek ze zadání novou rozvojovou plochu výroby drobné Z16. Jedná se o lokalitu, která byla podle požadavku ze zadání ÚP Nová Ves prověřena a na základě terénních průzkumů a rozborů vyhodnocena k rozšíření.

Provozování řemesel je umožněno i na jiných funkčních plochách, kde toto využití nebude v rozporu se statutem funkční plochy.

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
------------------------------	------------	--

Z15	VD plochy výroby a skladování - výroba drobná	Plocha navazuje na zastavěné území se stejným funkčním využitím a byla převzata z platného ÚPO Nová Ves, kde byla vymezena jako územní rezerva. Západní část územní rezervy již byla zastavěna, zbytek zahrnuje územní plán do zastavitelné plochy Z15. Částečně zainvestované území, kde je nutno dobudovat sítě technické infrastruktury. Komunikace se nachází jak na severní, tak i jižní hranici plochy. Plocha je situována ve výhodné poloze na jihozápadním okraji obce, což je výhodné z hlediska zlepšení životního prostředí v obci. Umístění rozvojové plochy nevyvolává průjezd obcí.
Z16	VD plochy výroby a skladování - výroba drobná	Plocha, která byla v ÚP vymezena zcela nově na základě požadavku ze zadání, úzce navazuje na zastavěné území a plochy se stejným funkčním využitím. Nezainvestované území, nutno vybudovat sítě dopravní a technické infrastruktury.
Z17	VS plochy výroby a skladování - výroba zemědělská	Plocha navazuje na zastavěné území se stejným funkčním využitím. Byla vymezena na základě konkrétního požadavku investora na rozšíření stávajícího zemědělského areálu. Díky návaznostem plochu nelze řešit jinde. Výhledově je zde uvažováno s realizací retenční nádrže na dešťovou vodu, parkovací plochy, skladovací haly, sušárny ovoce. Plocha je situována v mimořádně výhodné poloze na jihovýchodním okraji obce, což je výhodné z hlediska omezení negativních dopadů na životního prostředí v obci. Umístění rozvojové plochy nevyvolává průjezd nákladové dopravy obcí.

II.9.8. Plochy veřejných prostranství - UP

System sídelní zeleně tvoří soustava ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

Veřejná prostranství jsou v obci stabilizována. V takovém případě má smysl navrhovat nová veřejná prostranství pouze v rozvojových lokalitách. V souvislosti s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, § 7, je nutné vymezit pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné plochy veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Nová veřejná prostranství jsou především navržena ve vazbě na rozvojové plochy především pro bydlení a plochy smíšené obytné.

Po obvodech nově navrhovaných výrobních ploch jsou z důvodů krajinytvorných, ochranných a hygienických navrženy liniové výsadby dřevin.

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z20	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství Plocha je vymezena pro obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou stávajících, ale především rozvojových ploch Z01, Z02.
Z21	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství Plocha je vymezena pro obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou rozvojových ploch Z03, Z04, Z10 a Z11. Spolu s plochami Z11 a Z04 je zde stanovena podmínka zpracování územní studie.
Z22	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství Plocha je vymezena pro obsluhu rozvojové plochy Z07 dopravní a technickou infrastrukturou. Na konci ulice nutno uvažovat obratiště a umístit čerpací stanici kanalizace.
Z23	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství Plocha je vymezena na základě konkrétního požadavku obce u stávajících garáží na západním okraji obce. Je zde uvažováno vytvořit drobné veřejné prostranství, které bude určeno pro

	umístění sběrných nádob na tříděný odpad.
P24	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství Plocha je vymezena v zastavěném území, v jeho západní části. Jedná se o plochu v ostré zatáčce místní komunikace, která je v dnešní době zastavěna zahradní boudou. Využití plochy je funkčně a prostorově nevyhovující. Výhledově je uvažováno s jejím využitím jako ucelené veřejné prostranství s parkovou úpravou.
Z25	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství Plocha je vymezena pro obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou rozvojové plochy Z12. Rozšíření veřejného prostranství podél silnice je odůvodněno potřebou umístění komunikace pro pěší, umístění veřejné technické infrastruktury a provedení terenních úprav k zajištění dostatečných rozhledových poměrů při výjezdu vozidel na silnici v tomto méně přehledném místě.

II.9.9. Plochy dopravní infrastruktury – DS, DU, DG

Plochy silniční dopravy (DS) jsou reprezentovány plochami silnic III. třídy, plochami místních a účelových komunikací a plochami garáží. Stabilizovaný stav.

Plochy garáží (DG) jsou stabilizovány. ÚP vymezuje pro umístění garáží novou plochu Z18. Plocha navazuje na zastavěné území. Jedná se o nový rozvojový záměr na rozšíření stávajících garáží na jihozápadním okraji obce.

Plochy účelových komunikací (DU) jsou stabilizovány a nová se navrhuje pouze pro obsluhu plochy Z16 (plocha DU označená Z19).

II.9.10. Plochy technické infrastruktury - TI

Stávající plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě TI - jsou územně stabilizovány a nové se nevymezují.

II.9.11. Plochy vodní a vodohospodářské - NV

Územní plán nenavrhuje nové plochy vodní a vodohospodářské. Při pracovním výboru bylo projednáváno možné umístění vodní plochy západně od obce za hájenkou ve volné krajině. Tento záměr byl na základě doplňujících terenních průzkumů a rozborů shledán jako nereálný. Území je terénně komplikované, nachází se zde terénní modelace s převýšením cca 8-12m. Realizace by si vyžádala zábor PUPFL a její hydrologický význam je sporný. Plocha proto nebyla do ÚP zapracována.

Výhledově bude možné po komplexních pozemkových úpravách realizovat protierozní opatření, případně i vodní plochy, suché poldry, atd. v plochách určených k upřesnění protierozních opatření v pozemkových úpravách – viz hlavní výkres územního plánu.

II.9.12. Plochy lesní - NL

Plochy lesní jsou v k.ú. Nová Ves u Oslavan územně stabilizovány a nové se nenavrhuje.

II.9.13. Plochy přírodní - NP

Územní plán stabilizuje stávající plochy přírodní, které byly vymezeny v území EVL a v území stávajících regionálních a místních biocenter. Stabilizovaný stav. Nové rozvojové plochy NP nebyly vymezeny.

II.9.14. Plochy zeleně krajinné - NK

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
N01	NK Plocha zeleně krajinné (nelesní) Plocha zeleně krajinné západně od obce ve volné krajině byla převzata z ÚPO Nová Ves. Plocha bude mít pozitivní vliv na krajinný ráz a bude sloužit k posílení protierozní funkce v krajině.

II.9.15. Plochy smíšené nezastavěného území - NS

Plochy smíšené nezastavěného území jsou v k.ú. Nová Ves u Oslavan územně stabilizovány a nové se nenavrhují.

II.9.16. Plochy zemědělské – ZZ, ZT, ZO

Plochy zemědělské jsou v k.ú. Nová Ves u Oslavan územně stabilizovány a nové se nenavrhují.

II.9.17. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)

Ve výrokové části v kapitole „I.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Při vymezování podmínek byly brány v potaz především hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ochrany krajinného rázu, vzájemného doplňování činností a zamezení střetů vzájemně neslučitelných činností, ochrana přírodních, civilizačních, architektonických a kulturních hodnot.

Územní plán v souladu s ustanovením § 18 odst. (5) zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění, upřesňuje a zpřísňuje podmínky umístování staveb v nezastavěném území. Důvodem je především ochrana krajinného rázu, ochrana složek životního prostředí, zajištění prostupnosti území. Regulace je provedena ve výrokové části v kapitole I.F.

II.9.18. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

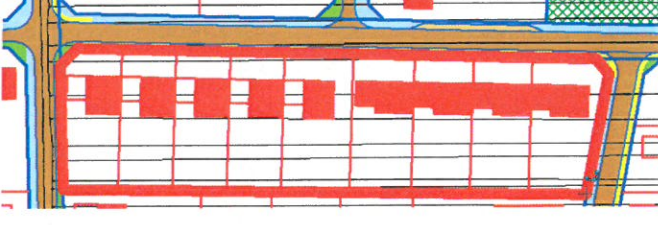


Zdůvodnění, proč byly dále vymezeny plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění:

NK	Plochy zeleně krajinné	Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinářský a její přínos je i ve vytváření pocitu obytné krajiny.
----	------------------------	--

II.9.19. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů

V souladu s ustanovením § 43 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, územní plán stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce.

V kap. I.C.3 a v následujících kapitolách jsou vymezeny **prostorové struktury zástavby**. Příklady jednotlivých struktur zástavby (nejedná se ale o konkrétní návrh zástavby některé ze zastavitelných ploch vymezených tímto územním plánem):

<p>Kompaktní struktura zástavby: jedná se o zástavbu řadovými a řetězovými domy zpravidla podél ulice vymezené územním plánem (řetězové domy jsou tvořeny střídajícími se objekty rodinných domů a garáží, které tvoří kompaktní uliční čáru)</p>	
<p>Uspořádaná struktura zástavby: zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými při obvodu ploch, tj. zpravidla podél ulice vymezené územním plánem</p>	
<p>Částečně uspořádaná struktura zástavby: zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými podle územně-technických podmínek i mimo obvod plochy (tzn. do bloku vymezeného územním plánem je například vložena další ulice). Samotné rodinné domy mohou pak být řešeny jako volně stojící, dvojdomy nebo i řadové domy.</p>	
<p>Individuálně stanovená struktura zástavby: pokud to dovolí územní podmínky, musí být stavby umístěny v souladu s existující strukturou zástavby na sousedních pozemcích, pokud jsou přístupné ze stejného veřejného prostranství (ulice). V případě sousedství s více různými strukturami, přístupnými z téhož veřejného prostranství (ulice), lze vyjít z kterékoliv z nich. V ostatních případech není struktura zástavby stanovena</p>	

Poznámka 1: tlustá červená čára po obvodu ploch znázorňuje, jak byla zastavitelná plocha vymezena v územním plánu.

Poznámka 2: územní plán nevymezuje stavební čáry, odstupy domů od okraje pozemků či mezi sebou navzájem, výše uvedené příklady jsou pouze ilustrativní, jak lze v zastavitelných plochách

zástavbu řešit, při dodržení stanovené struktury zástavby.

Typy prostorové struktury zástavby jsou stanoveny s ohledem na zajištění kontinuity urbanistické a architektonické kompozice zástavby, zajištění základní prostorové jednoty uspořádání staveb a zohlednění architektonického výrazu stávajících urbanistických prostorů.

V zastavěném a zastavitelném území obce jsou dále vymezeny prostorové regulativy, které stanovují nejvýše přípustnou podlažnost zástavby a v některých plochách i koeficient zastavění plochy. Všechny vymezené prostorové regulativy se opírají o detailní znalost území, podloženou terénními průzkumy zpracovatele územního plánu.

Výšková regulace zástavby:

Jako základní **maximální podlažnost** je v územním plánu stanovena podlažnost 2 (tj. dvě nadzemní podlaží) s tím, že navíc je přípustné i obytné podkroví. Tato podlažnost v převážné části obce zajistí uchování obrazu obce, respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech, začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu.

Pro zástavbu ve volné krajině je v kapitole I.F.4. doplněna podmínka uplatněná v SEA hodnocení a ve stanovisku : „Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.“

Odlišně byly vymezeny prostorové regulativy v následujících plochách:

- Na severovýchodním okraji obce v ploše Z04 při vjezdu do obce, kde se jedná o náhorní polohu s velkou pohledovou expozicí ploch. Dvoupodlažní zástavba by zde narušila panorama obce, připouští se zde proto pouze zástavba jednopodlažní.
- Na severozápadním okraji obce v plochách Z07, Z08, kde se jedná o náhorní polohu s velkou pohledovou expozicí ploch. Dvoupodlažní zástavba by zde narušila panorama obce, připouští se zde proto pouze zástavba jednopodlažní.
- V ploše Z26, která je umístěna ve stísněných prostorových podmínkách a v kontaktu s významným krajinným prvkem.

Výšková regulace v plochách výrobních je stanovena nikoliv v nadzemních podlažích, ale v metrech, z důvodu odlišného charakteru zástavby (bude se často jednat o halové stavby).

Koeficient zastavění ploch byl vymezen u těch ploch, u kterých hrozí riziko příliš velké intenzity zástavby, což by mělo negativní vliv na pohodu prostředí a množství odváděných dešťových vod ze střech a zpevněných ploch (s odkazem na uplatnění § 21 odst. (3) vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění).

II.9.20. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán ve výkrese č. I.05 Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Podle § 170 SZ „Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci ...“

V ÚP Nová Ves se jedná o plochy, které jsou označeny textovým kódem a pořadovým číslem. Použity jsou následující textové kódy:

DT	Veřejná dopravní a technická infrastruktura (plochy komunikací pro motorovou dopravu a plochy pro veřejnou technickou infrastrukturu a stavby technického vybavení a s nimi provozně související zařízení)
T	Veřejná technická infrastruktura (plochy, vedení a stavby technického vybavení s nimi provozně související zařízení, například vodovody, kanalizace, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, energetická vedení, kabely veřejné

	komunikační sítě).
V	Veřejně prospěšná opatření plochy pro snižování ohrožení území povodněmi (protipovodňová opatření) a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností krajiny, založení územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví. Jedná se o opatření ve veřejném zájmu.
P	Veřejná prostranství Plochy určené ke shromažďování osob (např. náměstí, návsi), plochy k založení veřejné zeleně (veřejných parků) apod. Jsou odůvodněny snahou o zkvalitnění obytného prostředí. Jejich vymezení odpovídá i ustanovení § 7 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění.
O	Veřejné občanské vybavení Plochy pro stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.05):

Označení VPS	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Umístění (k.ú.)	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO
DT1	veřejná dopravní a technická infrastruktura	Nová Ves u Oslavan	Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu zastavitelné plochy Z07.
DT2	veřejná dopravní a technická infrastruktura		Vymezená plocha bude jako veřejné prostranství sloužícího k umístění nádob na tříděný odpad.
DT3	veřejná dopravní a technická infrastruktura		Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu zastavitelné plochy Z12.
DT5	veřejná dopravní a technická infrastruktura		Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu zastavitelných ploch Z01 a Z02.
DT6	veřejná dopravní a technická infrastruktura		Vymezená plocha bude sloužit pro umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu zastavitelných ploch Z03, Z04, Z10, Z11.
P1	veřejná prostranství		Veřejné prostranství vymezené v ostré zatáčce místní komunikace, která je v dnešní době zastavěna zahradní boudou. Využití plochy je funkčně a prostorově nevyhovující. Výhledově je uvažováno s jejím využitím jako ucelené veřejné prostranství s parkovou úpravou. Rozšířené prostranství celkově zpřehlední stávající prostor. Plocha přispěje ke zvýšení bezpečnosti v daném místě a zkulturnění obrazu ulice.
T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15, T16, T17, T18, T19, T20,	Veřejná technická infrastruktura		Vymezená technická infrastruktura pro veřejnou potřebu umožní napojení vymezených zastavitelných ploch na síť veřejné technické infrastruktury.

T21, T22, T23, T24, T25, T26, T27			
V1, V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9	Plochy určené k upřesnění protierozních opatření v pozemkových úpravách	Nová Ves u Oslavan	Návrh ploch veřejně prospěšných opatření k posílení retenčních schopností krajiny a snižování ohrožení území splachy půdy, které budou upřesněny v rámci pozemkových úprav.

II.9.21. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Pro vybrané liniové veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, jejichž polohu bude nutné upřesnit v navazujícím řízení, byly vymezeny koridory. Vlastní plochy veřejně prospěšných staveb a opatření, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich řádného užívání pro stanovený účel, budou upřesněny v navazujícím řízení.

Koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro které je možné u konkrétních staveb a opatření vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.05):

Označení koridoru pro VPS, VPO	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Umístění (k.ú.)	Odůvodnění
KT1	Koridor technické infrastruktury pro horkovod z JE Dukovany	k.ú. Nová Ves u Oslavan	Jedná se o výhledový investiční záměr „Horkovod z elektrárny Dukovany“ pro dodávku tepla do předávací stanice Brno - Bosonohy. Jedná se o záměr nového koridoru horkovodu E4a, jenž je obsažen v Politice územního rozvoje ČR. Koridor KT1 je veden mimo zastavěné území v požadované šířce 200m, s místním zúžením v místech kolize s ÚSES, s poddolovaným územím a s nemovitou kulturní památkou. Je zajištěna návaznost na koridor vymezený v ÚP Ivančice. Důvodem vymezení je posílení jádra při výrobě elektřiny a maximální využití odpadního tepla z JE, vyvážený mix zdrojů, založený na jejich širokém portfoliu a snižování emisí skleníkových plynů. Záměr je převzat z Politiky územního rozvoje ČR a ZÚR JMK.

II.9.22. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Zadání nestanovilo požadavek na vymezení ploch k prověření územní studií. Projektant, ale v rámci vymezení ploch dospěl k závěru, že je potřebné je vymežit.

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů tedy vymezuje územní plán zastavitelné plochy, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování.

Tyto plochy mohou být využity až po vyřešení specifických problémů, které jejich možné využití provází. Tyto problémy jsou pojmenovány v podmínkách pro pořízení jednotlivých ploch ve výrokové části. K tomuto kroku bylo přistoupeno z následujících důvodů:

- Nutnost prověření a podrobnější regulace rozvojových zastavitelných ploch,
- Územní plán stanoví koncepci rozvoje na mnoho let dopředu, zároveň ale je třeba zabránit

- překotné výstavbě bez odpovídající infrastruktury,
- Dalším cílem je podrobnější prověření umístění veřejných prostranství, dle §7 odst.2 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění, a umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury, s cílem dosažení proporcionálních zásahů do chráněných práv majitelů pozemků,
- Prověření vhodných architektonických forem zástavby a zamezení nekoordinované výstavby, ať už z hlediska architektonického, nebo z hlediska nevhodného umístění staveb na pozemcích, které by mohlo kupř. zkomplikovat výstavbu na sousedních pozemcích
- Nekoordinovaná výstavba by také ztížila nebo i znemožnila smysluplné využití pozemků.

II.9.23. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

V ÚP Nová Ves nejsou vymezeny architektonicky a urbanisticky významné plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt. (§ 17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb.).

Ve výrokové části ÚP je stanoven případ, kdy mohou být za architektonicky významné stavby považovány objekty vyšší než 1 podlaží a halových objektů o výšce od upraveného terénu po římsu přesahující 4 m situované ve volné krajině. U takových je stanovena podmínka na zpracování architektonické části projektu autorizovaným architektem.

II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ KORIDORŮ PRO DOPRAVNÍ A TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

Umístění a definování přesné polohy sítě technické infrastruktury pro horkovod z JE Dukovany není s ohledem na majetkoprávní vztahy, aktuální využití území a především splnění návazností na sousední k.ú. jednoznačné. Z tohoto důvodu je vymezen koridor technické infrastruktury (KT1), který je převzat ze ZÚR JMK. Ve vymezeném koridoru technické infrastruktury bude v navazujícím řízení poloha horkovodu upřesněna.

II.11. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Označení územní rezervy	Účel územní rezervy	Odůvodnění
R01, R02	Územní rezerva pro možné budoucí umístění plochy bydlení v rodinných domech	Plocha územní rezervy pro plochy bydlení v rodinných domech na severním až severovýchodním okraji obce navazuje na stávající zástavbu v RD. Územní rezerva naznačuje možný směr dalšího rozvoje.
R04	Plocha územní rezervy pro akumulaci povrchových vod (RLAPV01 v ZÚR JMK)	Plocha územní rezervy pro možné budoucí umístění plochy vodní a vodohospodářské na severozápadním okraji řešeného území. Tento záměr je převzat z nadřazené ÚPD (PÚR a ZÚR JMK). Plocha územní rezervy je navržena z důvodu územní ochrany pro případné řešení dopadů klimatické změny, především pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, v dlouhodobém horizontu (v příštích padesáti až sto letech). Vodní zdroje České republiky jsou naprosto závislé na srážkách a rozkolísanosti srážko-odtokového systému. V důsledku klimatických změn se množství ročních srážek příliš nemění, ale lze očekávat změnu jejich

		časového rozložení, prodlužují se bezesrážková období a zvyšuje se výskyt extrémních jevů (povodně a sucha). Zajištění zdrojů vody pro obyvatelstvo je veřejným zájmem, který hájí MZe a MŽP prostřednictvím uplatňování Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití území.
--	--	--

II.12. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

II.12.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci. Pro účely rekreace se v řešeném území nachází stabilizované plochy rekreace - individuální RI a nové se nevymezují.

Územní plán Nová Ves navrhuje zvýšení podílu zeleně v plochách nezastavěného území také například realizací nefunkčních prvků územního systému ekologické stability, výsadbami doprovodné zeleně podél nově navržených i stávajících komunikací, podél vodotečí, na mezích. Rodová a druhová skladba zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev.

Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch a rozdílným způsobem využití:

Nezastavěné území Nové Vsi je podle charakteru rozděleno do těchto typů ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Plochy přírodní (NP)**, které zahrnují zejména území Natura 2000 a plochy ÚSES.
- **Plochy zemědělské**, které jsou podrobněji členěny (**ZZ, ZT, ZO**) - zemědělsky obhospodařované plochy situované nejen v úzkém okolí obce Nová Ves.
- **Plochy lesní (NL)**: do těchto ploch byly zařazeny pozemky vedené v katastru nemovitostí jako lesní pozemky, s výjimkou ploch zahrnutých do ÚSES
- **Plochy smíšené nezastavěného území (NS)**: sem byly zařazeny pozemky, které s ohledem na charakter nezastavěného území, velikost pozemků apod. není účelné členit např. na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské či lesní. Dále plochy v nezastavěném území, jejichž skutečné využití neodpovídá právnímu stavu (zápisu v katastru nemovitostí).
- **Plochy zeleně krajinné (NK)**: do těchto ploch byly zařazeny pozemky v krajině, které jsou ozeleněny (popř. zalesněny), ale nejsou vedeny jako lesní.
- **Plochy vodní a vodohospodářské (NV)**: viz vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění

Podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části.

II.12.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

Zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází zvláště chráněná území, ale velmi okrajově zde zasahuje ochranné pásmo maloplošně chráněného území - přírodní rezervace Údolí Oslavy u Chvojnice.

Území soustavy Natura 2000

Do řešeného území zasahují dvě Evropsky významné lokality, které jsou zakresleny do Koordinačního výkresu č. II.01.

EVL Údolí Oslavy a Chvojnice (CZ0614131)

Předmětem ochrany jsou lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich; eurosibiřské stepní doubravy; lokalita přástevníka kostivalového; nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion; panonské skalní trávníky; polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích; chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů; dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum; lokalita dvouhrotce zeleného, jazýčku jadranského, koniklece velkokvětého, vranky obecné.

EVL Údolí Jihlavy (CZ0614134)

Předmětem ochrany jsou subpanonské stepní trávníky; lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich; eurosibiřské stepní doubravy; lokalita přástevníka kostivalového; nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion; panonské skalní trávníky; polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích; chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů; dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum.

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Registrované významné krajinné prvky nacházející se na území obce Nová Ves (Pod Oběšeným, Novoveský potok, Mez na zadních, Nad Lomem, Na Vinohrádkách, Mez nad loukami, U Velké Pusté Vsi, Honky za Novou Vsí, U Kočičkovy louky, Nad Blatníky, Pod Beranem, Skály pod rovnou, Kovářův kopec, U Archleba, V Oběšených, Doubravka pod Kočičkovou loukou) jsou zakresleny v Koordinačním výkrese a jsou respektovány.

Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy:

Přírodní parky

Do řešeného území zasahují dva přírodní parky, které jsou zakresleny do Koordinačního výkresu č. II.01. Jedná se o přírodní park Střední Pojihlaví a Přírodní park Oslava.

Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Nová Ves byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu na k.ú. Nová Ves u Oslavan kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

Z hlediska krajinného typu Jihomoravského kraje stanoveného v ZÚR JMK řešené území spadá svou jednou polovinou do Tišnovsko-ivančického krajinného typu a svou druhou polovinou do krajinného typu Domašovského.

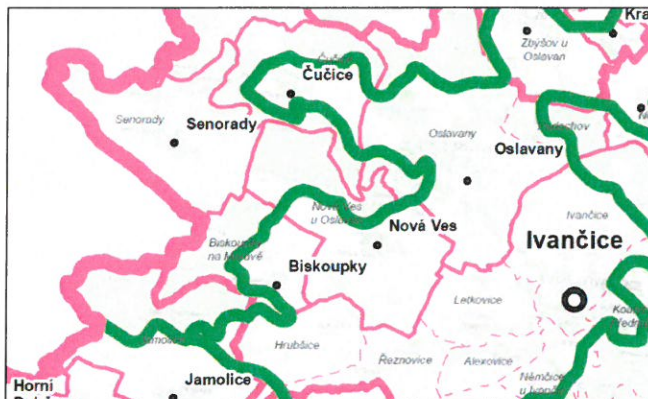
Řešené území je charakteristické pro svou polohu reprezentovanou nejužším místem přiblížení dvou velkých moravských řek - Jihlavy a Oslavy. Řeky přitékají hlubokými koryty, lemovanými skalnatými lesnatými úbočími, jejich nivy se postupně rozšiřují a u Ivančic se slévají v jediný tok - řeku Jihlavu. Reliéf je poměrně členitý. Ve středové části, která je převážně zemědělsky obdělávána, má krajina charakter ploché pahorkatiny, která spadá k východu do boskovické brázdy. V jižní a severní části území se naopak jedná o ploché pahorkatiny prudce spadající skalnatými úbočími do niv řek. Tyto okrajové části území jsou zalesněny. Zeleň je mimo lesní komplex v území reprezentována formou remízů, skupin dřevin, alejí a břehových porostů podél drobných vodních toků. ÚP v řešeném území posiluje územní systém ekologické stability a vymezuje veřejně prospěšná opatření pro navazující komplexní pozemkové úpravy, které upřesní polohy protierozních opatření v navazujícím řízení. Tato

opatření výhledově podpoří nejen členění velkých bloků orné půdy, ale v konečném důsledku posílí ekologickou stabilitu v území.

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do 2 typů krajiny:

- východní polovina do krajinného typu 30 „Tišnovsko-ivančický“
- západní polovina do krajinného typu 32 „Domašovský“

Schéma ze ZUR:



Krajinný typ	Požadavky a úkoly pro ÚP	Opatření v ÚP Nová Ves
<p>Krajinný typ 30 „Tišnovsko-ivančický“</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny. • Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků. • Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. • Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. • Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístěním výškově, plošně a objemově výrazných staveb. 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP vymezuje v řešeném území nejen ÚSES, ale především vymezuje plochy určené k upřesnění protierozních opatření v pozemkových úpravách. Jedná se o rizikové lokality zahrnující právě rozlehlé bloky orné půdy, na kterých budou výhledově dle potřeby realizovány protierozní opatření i formou realizace zeleně – splněno. • Splněno, významné vodní toky Jihlava a Oslava byly zahrnuty do biokoridorů. • Splněno, viz prostorové regulativy jednotlivých funkčních ploch. Současně ÚP respektuje a chrání významná území (plochy Natury 2000, Přírodní parky, VKP, atd.) a vymezuje plochy pro realizaci protierozních opatření. • Splněno, významné vodní toky Jihlava a Oslava byly zahrnuty do biokoridorů. • Splněno, viz prostorové regulativy všech funkčních ploch.
<p>Krajinný typ 32 „Domašovský“</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrá strukturou využití území. 	<ul style="list-style-type: none"> • Akceptováno. viz. prostorové regulativy.

	<ul style="list-style-type: none"> • Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny. • Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. • Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny. 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP vymezuje v řešeném území nejen ÚSES s interakčními prvky, ale především vymezuje plochy určené k upřesnění protierozních opatření v pozemkových úpravách. Jedná se o rizikové lokality zahrnující právě rozlehlé bloky orné půdy – splněno. • Splněno, viz. prostorové regulativy. • Splněno, viz. prostorové regulativy.
--	---	--

Územní plán Nová Ves plně respektuje lesy a chráněná přírodní území. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině – negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

Významný vyhlídkový bod se v řešeném území vyskytuje severně nad obcí v prostoru stávajícího vodojemu. Dále bylo jádrové území obce a údolí řek Jihlavy a Oslavy v ÚAP ORP Ivančice označené jako urbanistická hodnota viz. grafická část ÚP (Koordinační výkres č. II.01.)

Posouzení vlivu změn využití území na krajinný ráz a jeho hodnoty má smysl zejména pro dílčí rozvojové plochy, které se nacházejí v pohledově exponovaných částech obce, v blízkosti příjezdových silničních komunikací, cyklostezek a turistických tras. Rozvojové plochy dotvářejí ucelený tvar stávající zástavby a většinou již byly vymezeny v dřívějším ÚPO. Nově je v ÚP uvažováno s výhledovou zástavbou na severovýchodním okraji obce, kde je uvažováno s realizací ploch smíšených obytných Z04 a Z11, kde mimo výstavbu RD bude orientováno i seniorské bydlení s doplňujícími službami. Lokalita je situována v náhorní poloze s velkou pohledovou expozicí. Dvoupodlažní zástavba by zde narušila panorama obce, a proto je zde přípustná pouze zástavba jednopodlažní. Stejná situace je i na severozápadním okraji obce v plochách Z07, Z08, Z26 a výšková regulace a zástavba je zde ze stejných důvodů přípustná pouze jednopodlažní. Současně je nejen pro vytvoření ucelené koncepce a ochrany krajinného rázu v plochách Z11, Z04 a částečně i Z21 podmíněno rozhodování o změnách v území zpracováním územní studie.

Dále je pro ochranu krajinného rázu ve výrokové části ÚP uplatněn požadavek na zpracování architektonické části projektu autorizovaným architektem u objektů situovaných ve volné krajině, které jsou vyšší než 1 podlaží a halových objektů o výšce od upraveného terénu po římsu přesahující 4 m.

ÚP pro veškeré rozvojové plochy stanovil prostorové regulativy - maximální podlažnost a v nutných případech koeficient zastavění ploch. V rámci území obce ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by mohly negativně ohrozit stávající charakter obce.

Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Nová Ves budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu.

II.12.3. Územní systém ekologické stability

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. 2015),
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability na území Jihomoravského kraje - dohodnutý odvětvový podklad orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje z roku 2012 (dále jen "odvětvový podklad OPK");

- Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Ivančice - 3. úplná aktualizace (2014);
- ZÚR JMK, Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, (Urbanistické středisko Brno s.r.o. , Atelier T - plan, s.r.o., 2016)
- Řešení ÚSES v platné či souběžně zpracovávané územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí;
- Územní systém ekologické stability vymezený v ÚPO Nová Ves.

Výchozí stav řešení

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou ZÚR JMK a ÚAP Jihomoravského kraje, obsahující nadregionální a regionální úroveň ÚSES. Nadregionální a regionální úroveň ÚSES je v řešeném území zastoupena následujícími skladebnými částmi:

- **nadregionálním biokoridorem** (NRBK10TD - označení dle ÚAP JMK, dle ZÚR JMK označení K 140T, K 140MH) procházejícím řešeným územím 2 osami reprezentujícími mezofilní hájová a teplomilná společenstva skrz regionální biocentrum RBC Údolí Jihlavy vymezené v úzké vazbě na vodní tok Jihlava a jeho přilehlé okolí. Do nadregionálního biokoridoru K140T/MH-RBC1807 Údolí Jihlavy je v ÚP vloženo regionální biocentrum RBC 1807 Údolí Jihlavy.

- **regionálními biocentry** (RBC 080 Údolí Jihlavy a RBC077 Kocoury označení dle ÚAP JMK, dle ZÚR JMK označení - RBC 1807 Údolí Jihlavy a RBC 229 Kocoury). RBC 1807 Údolí Jihlavy je vloženo do nadregionálního biokoridoru, který představují jeho dvě osy reprezentující mezofilní hájová a teplomilná společenstva. Osa reprezentující mezofilní hájová společenstva se odklání a vede skrz k.ú. Hrubšice, teplomilná osa reprezentující teplomilná společenstva vede dále řešeným územím a navazuje na prvky ÚSES v sousedních k.ú. Řeznovice. Do RBC 1807 Údolí Jihlavy je také zaústěn regionální biokoridor (RBC 136 označení dle ÚAP JMK, dle ZÚR JMK označení RK JM003). V řešeném území je vymezeno už pouze RBC Údolí Jihlavy, kdy návaznosti ze sousedních k.ú. jsou dodrženy. Do RBC 229 Kocoury je zaústěn regionální biokoridor RK1479.

- **regionálními biokoridory** RBK1479 (RBK 061- označení dle ÚAP JMK, dle ZÚR JMK označení RK 1479) a RBKJM001 (RBK 137- označení dle ÚAP JMK, dle ZÚR JMK označení RK JM001).

Řešení regionální úrovně ÚSES bylo obsaženo i v ÚPO Nová Ves, nově však byla upřesněna jejich poloha s ohledem na stávající využití území, ekologickou hodnotu, majetkoprávní vztahy a návaznosti na související prvky ÚSES. Obě dvě regionální biocentra jsou vymezena jako stávající plochy přírodní NP.

Regionální biokoridory RK JM002 a RK JM003, obsažené v ZÚR kraje, nejsou do ÚP Nová Ves zahrnuty z důvodu, že oba ústí do regionálního biocentra RBC 1807, které přesahuje svou rozlohou i do sousedních k.ú. Biskoupky na Moravě, k.ú. Hrubšice a k.ú. Řeznovice. RK JM002 a RK JM003 jsou tedy zaústěny do RBC 1807 na hranici k.ú. Nová Ves u Oslavan a na území Obce Nová Ves u Oslavan se nevyskytují.

Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahuje především ÚPO Nová Ves a výkresy ÚAP ORP Ivančice. Dle těchto dokumentací procházejí správním územím obce následující větve místního ÚSES:

- větev vedená západním okrajem stávajícího lesního komplexu, která byla zpřesněna s ohledem na splnění návazností na související prvky ÚSES, využití území, ekologickou stabilitu a majetkoprávní vztahy podél katastrální hranice řešeného území s k.ú. Senorady.
- Dále je nadregionální a regionální síť doplněna o vložena lokální biocentra.

Odůvodnění řešení

Vymezení příslušných částí nadregionálních a regionálních biokoridorů a regionálních biocenter je zpřesněno v souladu s celkovou podrobností řešení územního plánu, s ohledem na aktuální stav využití území, logiku vymezení a splnění návazností prvků ÚSES v sousedních katastrálních územích.

Uvažované nadregionální a regionální prvky ÚSES, které se v řešeném území vyskytují v převážné míře s vazbou na vodní koryta významných vodních toků Oslava a Jihlava a zahrnují i navazující zeleň, lesní komplexy, louky, atd.

Řešení místní úrovně ÚSES vychází z řešení obsažených v ÚAP ORP Ivančice a v ÚPO Nová Ves, ve srovnání s nimi ovšem obsahuje více či méně výrazné úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- důsledné uplatnění principu tvorby ucelených hydrofilních a mezofilních větví ÚSES a respektování hlavních ekologických vazeb v území;
- zohlednění aktuálního stavu a limitů využití území;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území a předpokládané antropogenní zásahy do krajiny;
- vymezení ÚSES ÚPD sousedních obcí a katastrů;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- majetkoprávní poměry.

K zásadním koncepčním úpravám patří především:

- upřesnění polohy regionálního biocentra Údolí Jihlavy K140T/MH-RBC1807, vloženého do nadregionálního biokoridoru K140T/MH.
- upřesnění polohy místních biocenter vložených do regionálního biokoridoru RBK1479 s ohledem na využití území, ekologickou stabilitu, majetkoprávní vztahy a prostorové a funkční parametry.
- vymezení místních biocenter K140T-LBC8 a K140T-LBC7 vložených do nadregionálního biokoridoru K140T, v návaznosti na sousední k.ú. Řeznovice.

Míra přesnosti vymezení ÚSES a jeho jednotlivých skladebných částí je dána především celkovou mírou podrobnosti řešení územního plánu a existujícími rozpory mezi podkladovou mapou a skutečným stavem využití území.

Místní biocentra LBC1, RK1479-LBC2, RK1479-LBC3, RK1479-LBC4, RK1479-LBC5 a místní biokoridor LBK2 se na území obce nachází celou svou plochou.

V případě regionálního biocentra K140T/MH-RBC1807 Údolí Jihlavy (část navazuje na k.ú. Biskoupky na Moravě, část na k.ú. Hrubšice a část na k.ú. Řeznovice), regionálního biocentra (RBC 229 Kocoury (část navazuje na k.ú. Oslavany), místních biocenter vložených do nadregionálního biokoridoru K140T-LBC8 a K140T-LBC7 (obě části navazující na k.ú. Řeznovice), regionálního biokoridoru RBK1479 (část navazuje na k.ú. Senorady, k.ú. Čučice, k.ú. Oslavany), regionálního biokoridoru RKJM001 (část navazuje na k.ú. Oslavany) a místního biokoridoru LBK1 (část navazuje na k.ú. Senorady) je na území obce vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází (nebo se předpokládá její vymezení) za hranicemi území obce - vymezení ploch biocenter a biokoridorů mimo území obce ovšem není (ani nemůže být) součástí řešení ÚP Nová Ves.

Míra provázanosti řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí s řešeními ÚSES obsaženými v platné či rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) sousedních katastrů Oslavany, Letkovice, Řeznovice, Hrubšice, Biskoupky, Senorady a Čučice souvisí s aktuálností ÚPD uvedených obcí.

Město Oslavany má Územní plán Oslavany, který nabyl účinnosti 15.2.2017.. Návaznost ÚSES na území města Oslavany je zajištěna.

Návaznost na k.ú. Letkovice, k.ú. Řeznovice, k.ú. Hrubšice, které jsou řešeny v novém ÚP Ivančice, který nabyl účinnosti 26.4.2017, je zajištěna. LBC Strž u vinohradů, vymezené v ÚP Ivančice, má na území obce Nová Ves pokračování jako biocentrum K140T-LBC7, LBC Nad Dlouhým pak pokračuje v Nové Vsi pod názvem K140T-LBC8.

Obec Biskoupky má ÚPD staršího data (2008), ale změna, která byla vydána 25.3.2015 a nabyla účinnosti 10.4.2015, řešila aktuální ÚSES a návaznosti jsou splněny, stejně jako u ÚPD Čučice z roku 2010.

V případě obce Senorady je ÚPD z roku 2011. Návaznost místního ÚSES zde není dodržena, pokračování biokoridoru vymezeného v ÚP Biskoupky a v ÚP Nová Ves bude třeba na území obce Senorady dořešit.

Přehled skladebných částí ÚSES s odůvodněním jejich vymezení

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
K140T/MH - RBC 1807 Údolí Jihlavy	Nadregionální biokoridor - vložené regionální biocentrum	Regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru prochází především stávajícími lesními komplexy v návaznosti na vodní tok Jihlava. Nadregionální biokoridor se zde dotýká území jeho dvěma osami reprezentující teplomilná a mezofilní hájová společenstva. Osa reprezentující mezofilní hájová společenstva pokračuje dále do k.ú. Hrubšice. Teplomilná osa vede skrz řešené území dále do k.ú. Řeznovice. Ve stávajícím přírodně nejcenějším území se počítá se zachováním a dalším posilováním zastoupených přírodních hodnot.
RBC 229 Kocoury	Regionální biocentrum	Regionální biocentrum prochází především stávajícími lesními komplexy v návaznosti na vodní tok Oslava. Ve stávajícím přírodně nejcenějším území se počítá se zachováním a dalším posilováním zastoupených přírodních hodnot.
RBK 1479	Regionální biokoridor	Regionální biokoridor prochází územím zahrnující vodní tok Oslava a navazující území. Ve stávajícím přírodně nejcenějším území se počítá se zachováním a dalším posilováním zastoupených přírodních hodnot. Návaznost na sousední k.ú. splněna.
RBKJM001	Regionální biokoridor	Regionální biokoridor prochází územím velmi okrajově na jeho severovýchodním okraji, kde zahrnuje stávající zeleň. Převážná část je vymezena a obsažena v k.ú. Oslavany. ÚP vymezuje tento biokoridor především z důvodů využití stávajícího ekologicky stabilního společenstva a splnění nutných prostorových parametrů RBK v sousedním k.ú. Ve stávajícím přírodně nejcenějším území se počítá se zachováním a dalším posilováním zastoupených přírodních hodnot.
K140 T - LBC7	Místní biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru	Vložená biocentra do osy nadregionálního biokoridoru K 140 reprezentující jeho teplomilná společenstva. Biocentra jsou

Označení	Funkční typ biogeografický význam +	Odůvodnění vymezení
K140 T - LBC8	Místní biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru	částečně vymezena v sousedním k.ú. Řeznovice a dále je rozvíjí. Jedná se o území, kde se nachází stávající zeleň. LBC posílí ekologickou stabilitu v území.
RK 1479 - LBC2	Místní biocentrum vložené do regionálního biokoridoru	Vložená biocentra do osy regionálního biokoridoru situovaného ve stávajících lesních komplexech a území ve vazbě na vodní tok Oslava. Jedná se o území, kde se nachází stávající zeleň. LBC posílí ekologickou stabilitu v území. Ve stávajícím přírodně nejcenějším území se počítá se zachováním a dalším posilováním zastoupených přírodních hodnot.
RK 1479 - LBC3	Místní biocentrum vložené do regionálního biokoridoru	
RK 1479 - LBC4	Místní biocentrum vložené do regionálního biokoridoru	
RK 1479 - LBC5	Místní biocentrum vložené do regionálního biokoridoru	
LBC1	Místní biocentrum	
LBK1	Místní biokoridor	Místní biokoridor je vymezen po západním okraji řešeného území kde navazuje na k.ú. Senorady, kde je potřeba zajistit návaznosti ÚSES. LBK byl vymezen v ÚPO Nová Ves.
LBK2	Místní biokoridor	Místní biokoridor spojuje LBC 1 a vložené místní biocentrum do regionálního biokoridoru RK1479 - LBC2. LBK byl vymezen v ÚPO Nová Ves.

II.12.4. Hydrologické poměry, záplavová území

Řešeným územím protékají významné vodní toky Jihlava a Oslava, které jsou zařízené do kaňonovitých údolí. Do řeky Oslavy ústí v řešeném území jediný potok - Údolní potok, který sbírá několik drobných toků pramenících nad obcí. Na západním svahu nad potokem je pramen "U svaté vody". Další pramen "U berana" se nachází na severním svahu nad řekou Oslavou.

Na obou významných vodních tocích je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny záplavy. Zastavitelné plochy vymezené územním plánem jsou situovány mimo záplavové území.

Na katastrální území Nová Ves u Oslavan zasahuje území zvláštní povodně pod vodním dílem viz. grafická část ÚP Koordinační výkres. V tomto území ÚP žádné nové zastavitelné plochy nevymezuje.

II.12.5. Prostupnost krajiny

Prostupnost je zajištěna sítí účelových komunikací, které jsou využívány jednak ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, jednak k turistickému využití. Síť pěších turistických cest je v řešeném

území hustá. Přehled turistických pěších tras a cyklotras je uveden v kapitole „Zdůvodnění řešení dopravy“.

Další doplnění cest v nezastavěném území je možné v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin). Oplocení je v krajině přípustné jen podmíněčně, za podmínky, že oplocení nebude v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, že nepřeruší účelové komunikace a nezhorší vodohospodářské poměry v území (zejména že nezvýší riziko záplav). V některých plochách je oplocení stanoveno jako nepřípustné (např. v plochách RI), z důvodu ochrany krajinného rázu a polohy v EVL.

II.12.6. Opatření k protierozní ochraně půdy

V ÚP jsou vymezeny plochy určené k upřesnění protierozních opatření v pozemkových úpravách. Tato veřejně prospěšná opatření vymezená především na velkých ucelených blocích orné půdy sniží erozní ohroženost území.

Realizace **technických opatření** je možná v rámci přípustného využití příslušných ploch v nezastavěném území (to se týká hlavně zatravňování, budování protierozních mezí, eventuálně dalších suchých nádrží, atd).

Kromě **technických opatření** jde dále o **organizační opatření** (vyloučení širokořádkových plodin, pásové pěstování plodin, vrstevnicové obdělávání, popř. ochranné zatravnění částí pozemků – změna druhu pozemku z orné půdy na TTP) a **agrotechnická opatření** (technologie výsevu do hrubé brázdy, bezorebné setí do strniště apod. - realizace většiny těchto opatření závisí na informovanosti a zodpovědnosti uživatelů půdy.

II.12.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření

Do řešeného území zasahuje záplavové území jak významného vodního toku Jihlava, tak i významného vodního toku Oslava. Záplavová území včetně aktivní zóny jsou návrhem ÚP respektována a není do nich umísťována zástavba.

V návrhu ÚP jsou navržena opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami:

- podél koryta vodních toků a vodních ploch je žádoucí zachovat volné nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 6 m (v případě významných vodních toků je to 8m) od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku;
- v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené i umělé retence, např. vsakem na pozemcích, odvedením obvodovým drenážním systémem do jímek v nejnižším místě plochy (regulovaný odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku v době přísušku);
- funkci protierozního opatření v krajině plní zejména zeleň, jako např. prvky ÚSES, liniová zeleň, dále cesty v krajině, meze (orientované po vrstevnicích) apod.

II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

II.13.1. Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů leží území obce Nová Ves mimo významné dopravní tahy a je dopravně vázáno na silnice III. třídy, a to na silnice III/3935 Oslavany - Senorady - Mohelno a III/3939 Nová Ves - Letkovice. Tyto silnice umožňují napojení území na nadřazenou síť silnic II. třídy a to na

II.13.2. Silniční doprava

Přehled silnic v řešeném území:

III/3935 Oslavany - Senorady - Mohelno

III/3939 Nová Ves - Letkovice

Dopravní napojení Nové Vsi na sousední obce je pouze silniční dopravou. Obcí prochází pozemní komunikace III/3935 Oslavany - Senorady - Mohelno a tvoří "páteřní" komunikaci, kterou doplňuje komunikace III/3939 Nová Ves - Letkovice napojující se od východu. Obě komunikace v obci zabezpečují přímou obsluhu přilehlých objektů. Dle Generelu krajských silnic představuje komunikace č. III/3935 tah oblastního významu a komunikace č. 3939 tah lokálního významu.

Úpravy silnic mimo zastavěné území a zastavitelné plochy budou prováděny dle zásad ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“.

Úpravy silnic III. třídy mimo zastavěné území musí být prováděny v kategoriích dle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK. Dle uvedeného dokumentu je silnice III/3935 upravována v kategorii S 7,5 a silnice III/3939 v kategorii S 6,5 mimo zastavěné územ.

II.13.3. Autobusová doprava

Hromadná autobusová doprava osob je vedena po vybraných silničních tazích. V případě nutnosti může být otáčení autobusů v obci Nová Ves vedeno skrz veřejné prostranství při stávajícím obecním úřadu v jádrovém území obce, kde je i hlavní dopravní uzel. Polohy autobusových zastávek vyhovují. Stabilizovaný stav.

II.13.4. Místní a účelové komunikace

Dopravní osu místních komunikací tvoří stávající silnice III. třídy, které prochází zastavěným územím obce a které jsou územně stabilizované. Tato hlavní dopravní kostra je zahuštěna o místní komunikace v obci.

Stávající síť místních komunikací je územním plánem stabilizována. Případné úpravy, které souvisejí se zkvalitněním jejich povrchů a úpravy jejich šířkového uspořádání budou prováděny v rámci stávajících veřejných prostranství.

Veškeré záměry navrhované zástavby jsou dopravně napojitelné buď na síť stávajících komunikací nebo v případech kdy je řešení jednoznačné jsou v těchto lokalitách nově vymezeny plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství UP (Z20, Z21, Z22, Z23, P24, Z25). V ostatních případech, kde je nutno určit celkovou koncepci řešení plochy (Z11, Z04) bude dopravní obsluha řešena následnou územní studií.

Šířka navržených veřejných prostranství, jejichž součástí je místní komunikace, je navržena v souladu s § 22 vyhlášky 501/2006 Sb, to znamená minimálně 8 m, v případě jednosměrných komunikací 6,5 m. Kde to šířkové uspořádání a uložení sítě technické infrastruktury dovolí, budou součástí ulic i pásy zeleně a uliční aleje.

Obsluha zemědělských a lesních pozemků je zajištěna stabilizovanými účelovými komunikacemi. Při řešení připojení jednotlivých lokalit na silnice nutno postupovat dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují dle potřeby budovat další účelové komunikace v nezastavěném území.

II.13.5. Doprava v klidu

Všechny nové obytné objekty i objekty občanské vybavenosti by měly mít řešeno parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku dle ČSN 73 6056 a dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Pro řešené území se přitom stanoví **stupeň motorizace 1:2,5**.

Toto ustanovení však nelze plně aplikovat na objekty stávající, zvláště pak na objekty umístěné v sevržené (řadové) zástavbě. Tyto objekty jsou odkázány na parkování na veřejných prostranstvích, ať už na parkovištích nebo podél místních komunikací.

ÚP klade důraz na vyřešení problémů na úseku dopravy v klidu a řeší parkování především v jádrovém území obce v návaznosti na stávající sportovní areál a obecní úřad formou vymezených jak stávajících, tak i navrhovaných (Z20) ploch ÚP, kde je v rámci funkčních regulativů umožněno realizovat parkovací plochy. Dále byla vymezena plocha Z18 pro rozšíření stávajících garáží na jihozápadním okraji obce.

II.13.6. Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajišťována autobusovými linkami, a to Integrovaným dopravním systémem Jihomoravského kraje (IDS JMK). V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj. Vedení linek a rozmístění zastávek odpovídá současným potřebám.

Na území obce jsou situovány celkem 2 zastávky ze stanovišti v obou směrech, které svými docházkovými vzdálenostmi plně pokrývají zastavěné území obce. Vedení linek a umístění zastávek je v území dlouhodobě stabilizováno.

Navrhované plochy pro bydlení jsou umístěny v příznivých docházkových vzdálenostech, které zpravidla nepřekračují 5 min (izochrony dostupnosti autobusových zastávek).

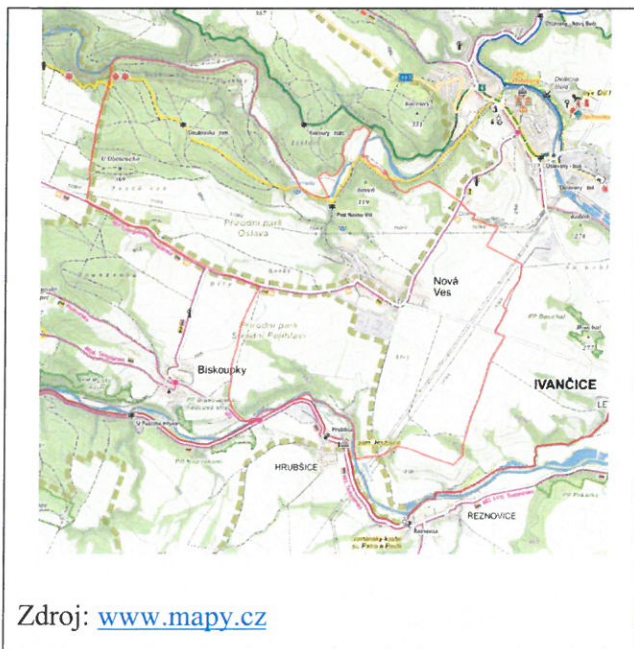
II.13.7. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

II.13.8. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

II.13.9. Cyklistická a pěší doprava



Zdroj: www.mapy.cz

V okolí obce existují široké možnosti turistiky a cykloturistiky. Jsou zde turistické trasy, cyklotrasy, cyklostezky.

Obcí prochází značené turistické trasy, cyklostezky a cyklotrasy:

- žlutá turistická značka: od Oslavan, pokračující řešeným územím severní částí mimo zastavěné území přes rozcestník Pod Novou Vsí - Doubravka - rozc. - dále směrem na Senorady.
- fialová cyklistická trasa č. 5173, Energetická, Pivovarská z Oslavan do Mohelna, která je v řešeném území trasována po komunikaci III. č. 3935 - Oslavany, Senorady - Mohelno.

Další cyklotrasy a turistické stezky je možné zřizovat v nezastavěném území v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Je zpracována Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016-2023, kterou schválilo Zastupitelstvo JMK v únoru 2016. Koncepce nevymezuje v řešeném území žádné nové cyklotrasy.

II.13.10. Ostatní druhy dopravy

Civilní letectví v řešeném území nemá žádné zájmy.
Vodní doprava: v řešeném území nemá žádné zájmy.

II.14. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

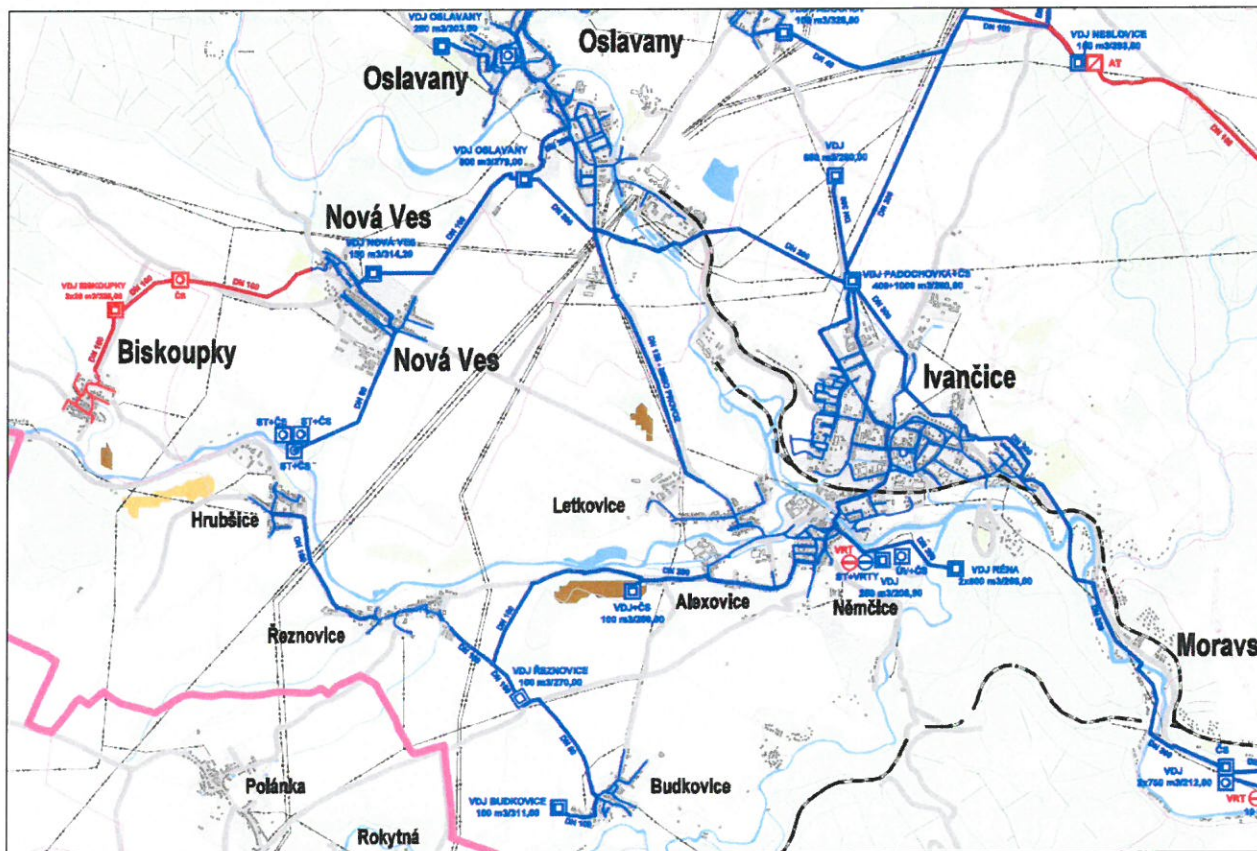
II.14.1. Zásobování vodou

Obec Nová Ves je zásobována vodou z veřejného vodovodu, jehož provozovatelem je VAS, a.s. - divize Brno - venkov. Vodovodní síť je v majetku Svazu vodovodů a kanalizací Ivančice.

Jako zdroj skup. vodovodu pro tuto část slouží JÚ Nová Ves – studny a v současné době dodávka vody pro Oslavany z JÚ Moravské Bránice – vrty. Z JÚ Nová Ves je voda čerpána výtlačkem do vodojemu Nová Ves 150 m³ s max. hladinou 314,2 m n.m., odkud je obec zásobena. Před vodojemem je do výtlačku připojeno propojení z vodojemu Oslavany 500 m³ s max. hladinou 279,0 m n.m., odkud je voda čerpána do vodojemu Nová Ves.

Stávající zástavba i rozvojové plochy jsou zásobovány vodovody ze 2 tlakových pásem:

- 1.tlakové pásmo: dolní část obce je zásobována gravitačně, pod tlakem VDJ Nová Ves
- 2.tlakové pásmo: zahrnuje horní část obce (východní až severovýchodní okraj obce), která je zásobována přes automatickou tlakovou stanici, umístěnou v areálu vodojemu.



Prameniště, zdroje vody

Zdrojem vody pro zásobení obce Nová Ves jsou zdroje skupinového vodovodu Ivančice – Rosice s ÚV Ivančice a Rosice, a po realizaci vodárenské soustavy Březová II, Vířský oblastní vodovod (dále jen

VOV) západního přivaděče VOV (vodojem Čebín – vodojem Sička), ještě zdroje této vodárenské soustavy, a to :

- JÚ Březová – studna
- JÚ VOV – odběr z ÚN Vír s ÚV Švařec

Jako zdroj skup. vodovodu pro tuto část slouží i JÚ Nová Ves – studny a v současné době dodávka vody pro Oslavany z JÚ Moravské Bránice – vrty.

Ochranná pásma

Do severozápadní části řešeného území zasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod Čučice (CHOPAV). V k.ú. Nová Ves u Oslavan je dále vymezeno ochranné pásmo vodních zdrojů v okolí stávajícího prameniště na jižním okraji řešeného území. Veškeré limity jsou zakresleny v Koordinačním výkrese č. II.01.

Potřeba vody

Potřeba vody je stanovena s přihlédnutím k předpokládanému počtu obyvatel. Podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., v platném znění, činí směrná roční potřeba vody na 1 obyvatele bytu:

- Na jednoho obyvatele bytu bez tekoucí teplé vody (na kohoutku) k **25 m³/rok**, tj. 68,5 l/os/den.
- Na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou (na kohoutku) **35 m³/rok**, tj. 96 l/os/den

Dále uvádí příloha č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., ve znění vyhl.č. 120/2011 Sb., směrnou roční potřebu vody pro:

- veřejné budovy, školy
- hotely, ubytovny a internáty
- zdravotnická a sociální zařízení
- kulturní a osvětové podniky, sportovní zařízení
- restaurace, vinárny
- provozovny (18, 26, 30 m³)
- prodejny
- hospodářská zvířata a drůbež, atd.

Protože územní plán nestanovuje závazně kapacity žádných uvedených zařízení, uvažujeme paušální započtení těchto zařízení v roční potřebě vody na 1 obyvatele zvýšením o 20 %. Uvažujeme celkový počet obyvatel 830 .

	Účelových jednotek	Roční potřeba vody dle přílohy č. 12 Vyhl. 428/2001 Sb., v platném znění		
Počet obyvatel (návrh):	830	35	(m ³ /os./rok)	
Paušální podíl na vybavenost (%)	20	7	(m ³ /os./rok)	
Výroba a zemědělství		18	(m ³ /os./rok)	
Rekreační ubytování (lůžka)		45	(m ³ /os./rok)	
Potřeba vody		l/os/den	m³/den	l/s
Specifická potřeba vody Q _d	- obyvatelstvo	95,89	79,589	0,921
	- vybavenost, výroba	19,18	15,918	0,184
	- výroba a zemědělství	49,32	0,000	0,000
	- ubytování	123,29	0,000	0,000
	Celkem		95,507	1,105
Nerovnoměrnost potřeby:	- max.denní potřeba Q _m =Q _d *1,5		143,260	1,658
	- hodinové maximum Q _h =Q _m *1,8			2,985

Poznámka: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje uvádí u obce Nová Ves pro rok 2015 pouze 702 zásobovaných obyvatel a průměrnou denní potřebu 81,0 m³/d.

Vypočtená potřeba vody bude pokryta ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu. Koncepce zásobování vodou se nemění. Územní plán řešil napojení rozvojových lokalit na vodovodní síť, navrhované vodovodní řady budou vedeny pokud možno po veřejných pozemcích v zeleném pásmu příp. pod chodníkem a podle možností zaokružovány. V ploše Z11 přesnou polohu sítě určí navazující územní studie.

Návrh vodovodní sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje. Mimo obec byl prověřen rozvojový záměr napojení obce Biskoupky na vodovodní řad v Nové Vsi, který je obsažen v dokumentaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje. V současnosti s tímto propojením není uvažováno, a proto nebyl v ÚP Nová Ves vymezen. Změna č. 1 ÚP Biskoupky řešila napojení vodovodu z Hrubšic.

Tlakové poměry

podle vyhl. č 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., musí být hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,25 Mpa, při zástavbě do dvou nadzemních podlaží je dostatečný přetlak 0,15 Mpa. Maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma by neměl přesáhnout 0,6 Mpa, v odůvodněných případech se může zvýšit až na 0,7 Mpa.

Převážná část území obce je zásobována gravitačně z 1. tlakového pásma VDJ Nová Ves, max.hl 314,2, minimální není udávána, odhadujeme 312,0 m n.m.

Posouzení minimálního hydrodynamického tlaku:

Min. hladina ve vodojemu	...	312,0 m n.m.	
Nejvýše položená oblast obytné zástavby (zastavitelná plocha Z04)...			306,0 m n.m.
<u>Rezerva na tlakové ztráty</u>	...	<u>5,0 m</u>	
Minimální hydrodynamický tlak	...	0,01 MPa	

Posouzení maximálního hydrostatického tlaku:

Max. hladina ve vodojemu	...	314,2 m n.m.
<u>Nejnižše položená oblast obytné zástavby</u>	...	<u>260,0 m n.m.</u>
Maximální hydrostatický tlak	...	0,54 MPa

Minimální tlak v síti nevyhovuje. Problém je v současné době řešen vytvořením 2.tlakového pásma, které je pod tlakem ATS umístěné v areálu vodojemu. Druhé tlakové pásmo zásobuje severovýchodní část obce, přibližně nad kótou 285,0 m n.m. Na 2.tlakové pásmo budou připojeny rovněž nové zastavitelné plochy Z04, Z11, Z03 a Z10. V souvislosti s navýšením odběru vody bude třeba v navazujícím řízení posoudit výkon ATS a podle výsledku eventuelně provést příslušná technická opatření.

Zabezpečení požární vody

Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely dle aktuálně platných předpisů. Na vodovodních řadech budou osazeny požární hydranty, jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení.

II.14.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci je v současné době provozována dešťová kanalizace tvořící poměrně rozsáhlou stokovou síť prakticky v celém rozsahu zástavby. Odpadní vody jsou v současné době likvidovány individuálně.

Výhledově je uvažováno s vybudováním splaškové kanalizace, která bude svedena na čerpací stanici, odkud budou čerpány splaškové odpadní vody výtlačným potrubím do k.ú. Řeznovice. Odtud budou splaškové vody přečerpávány na stávající ČOV v Ivančicích.

Podkladem pro řešení obsaženém v ÚP byl projekt „Odkanalizování obce Nová Ves“, dokumentace pro územní rozhodnutí (PROJEKTY VODAM, s.r.o.), poskytnutý v srpnu 2017.

Hydrotechnické údaje:

Pro potřeby bilancí v územním plánu byly specifické produkce odpadních vod a znečištění stanoveny následovně:

Produkce splaškových vod:

500 - 1500 obyv. 90 - 150 l/os./d

Produkce znečištění

- BSK₅ 60 g /EO/d
 - NL 55 g /EO/d
 - CHSK 110 g /EO/d
 - N_{celk.} 8 g /EO/d
 - N-NH₄ 5 g /EO/d
 - N-NO₃ 3 g /EO/d
 - P_{celk.} 2 g /os./d

Množství odpadních vod a produkce znečištění:

	produkce (m ³ /os.den)	jednotka	2030
Počet obyvatel			830
Produkce odp.vod m ³ /den:		m ³ /den	419,4
odpadní vody balastní (3,5%)		m ³ /den	14,68
CELKEM přítok na ČOV (m ³ /den)		m ³ /den	434,1
CELKEM přítok na ČOV (l/s)		l/s	5,02
Bilance znečištění odpadních vod na přítoku na čistírnu odp. vod:			
- BSK ₅	0,06/ob.	kg/den	49,80
- NL	0,055/ob.	kg/den	45,65
- CHSK	0,110/ob.	kg/den	91,3

V uvedených bilancích jsou započítány pouze odpadní vody splaškové, nikoliv vody dešťové.

Navrhuje se celkové odkanalizování obce Nová Ves novým splaškovým kanalizačním systémem gravitačních stok svedených do nejnižšího místa v obci, kde bude zřízena čerpací stanice. Výtlakem z ČS, uloženým v souběhu s hlavní stokou budou odpadní vody přečerpány do plánované kanalizace v Ivančicích- Řeznovicích. Na kanalizaci budou připojeny všechny obydlené nemovitosti v obci.

Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK) pouze částečně. Je respektována koncepce odkanalizování obce splaškovou kanalizací s čerpací stanicí, ale celková koncepce se odlišuje v trase výtlačky, který je veden do k.ú. Řeznovice, odkud jsou odpadní vody odvedeny na ČOV Ivančice. Návrh trasy kanalizačního výtlačky do Řeznovic se opírá o aktuální studii „Nová Ves – kanalizace do Řeznovic“, zpracovatel PROJEKTY VODAM s.r.o., kterou pořídil Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice.

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k zálivce. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny s využitím

přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

II.14.3. Zásobování elektrickou energií

V řešeném území neleží žádné výroby elektrické energie ani rozvodny VVN/VN. Řešeným územím vede elektrické vedení nadřazené sítě, a to:

- vedení VVN č. 434 Čebín – Slavětice o provozním napětí 400 kV.
- vedení VVN č. 502 a č.503 Třebíč Řípov - Oslavany o provozním napětí 100 kV.
- vedení VVN č. 501 Suchohrdly u Znojma- Oslavany o provozním napětí 100 kV.
- vedení VVN č.5587 a 5586 Slavětice - Oslavany o provozním napětí 100kV.

Obec je zásobena elektrickou energií z vedení 22 kV ev.č. VN 16 a z něho vycházející odbočky Nová Ves na západní a severní straně obce. Všechna vedení 22 kV jsou napájena z rozvodny Oslavany. Z vedení ev.č. VN 16 jsou napájeny tři trafostanice (TS1, TS2, TS3) umístěné přímo v obci a jedna u hájenky (TS6) je napájena z přípojky na vedení ev.č. 182. Trafostanice u rekreačních chat (TS5) je napájena z vedení vedoucí katastrem obce Čučice.

Trafostanice TS4, umístěnou ve stávajícím zemědělském areálu, napájí přípojka VN tvořená zemním kabelem.

Nově je vymezena trafostanice TS7 pro obsluhu nově uvažovaného zastavitelného území na severovýchodním okraji obce a VN kabelová přípojka k ní.

Distribuční síť NN je provedena v převážné míře jako venkovní na betonových stožárech, stav sítě je dobrý.

Dle provedeného průzkumu je elektrická energie využívána obyvateli pro osvětlení, pohon elektrospotřebičů a k ohřevu teplé užitkové vody. V malé míře je elektrická energie rovněž využívána k vytápění.

Přehled stávajících trafostanic v k.ú. Nová Ves u Oslavan :

- TS1 (jihozápadní okraj obce ve veřejném prostranství navazující na zástavbu RD)
- TS2 (západní okraj obce v zástavbě RD)
- TS3 (jádrové území obce při stávajícím obecním úřadu)
- TS4 (zemědělský areál)
- TS5 (západní okraj řešeného území v oblasti rekreačních chat v návaznosti na vedení VN v obci Čučice)
- TS6 (u hájenky západně od obce)

Posouzení velikosti odběru:

výpočet je proveden podle směrnice č. 13/98, kterou vydaly JME, a.s. Směrnice slouží pro vypracování technických návrhů distribučních sítí NN a návrhů distribučních sítí na úrovni vstupních studií pro územní plánování. Určuje orientační zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby. Dále umožňuje určit orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů.

Stupeň elektrizace bytů:

Sazba	Odpovídající stupeň elektrizace	Druh odběru el.energie	Maximální zatížení	
			P _{maxb} (kW)	doba
BBS B	A	základní (osvětlení, drobné spotřebiče, bez vytápění)	0,7	dopoledne
	B1	dtto A + příprava pokrmů elektricky	1,5	dopoledne
BN	B2	osvětlení, vaření a ohřev TUV	3	v noci

BV	C1	akumulační vytápění	15	v noci
BP	C2	dtto B2 + přímotopné vytápění elektrickou energií	15	dopoledne
BH	C3	smíšené	7,5	v noci

Typ obce: VENKOVSKÁ, typ zástavby: VENKOVSKÁ

Vzhledem k plynofikaci obce uvažujeme se stupněm elektrifikace:

"B1" u 50 % bytového fondu,

"B2" u 30 % bytového fondu

"C1" u 10 % bytového fondu

"C2" u 10 % bytového fondu

Orientační návrh počtu transformačních stanic pro účely územního plánu: venkovská obec. Uvažujeme 830 obyvatel (viz kap. Demografický vývoj) a 353 bytů (viz výpočet v kap. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch.).

	%	Počet bytů	Průměrné zatížení 1 BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max. zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2015 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový uvažovaný počet bytů:	100	353							
- z toho kategorie "A"	0	0	0,83	0,50	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00
- z toho kategorie "B1"	50	177	1,50	1,00	0,73	0,13	264,75	193,27	34,42
- z toho kategorie "B2"	30	106	2,10	0,50	0,37	1,00	111,20	82,28	222,39
- z toho kategorie "C1"	10	35	9,70	0,17	0,20	1,00	58,21	68,48	342,41
- z toho kategorie "C2"	10	35	15,00	0,35	0,35	1,00	185,33	185,33	529,50
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro venkovské obce)			0,35				123,55	123,55	123,55
Zatížení CELKEM (kW):							743,03	652,91	1252,27
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účinník v síti 0,95							2,44	2,15	4,12

Obec je obsluhována 3 distribučními trafostanicemi. Nevyhovuje. Územní plán proto umísťuje 1 novou distribuční trafostanice, a to na severovýchodní okraj obce, kde je uvažováno s novou zástavbou (TS7).

Nová rozvodná energetická vedení NN jsou uvažována v kabelovém zemním provedení, v souladu s § 24 odst. (1) vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, podle kterého se rozvodné energetické a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umísťují pod zem.

II.14.4. Zásobování plynem

Obec Nová Ves je plynofikována. Přes řešené území vedou VTL plynovody z k.ú. Letkovice do regulační stanice VTL/STL na niž je napojena celá obec se nachází při silnici III. třídy východně od obce. Odtud vedení VTL směřuje dále na západní okraj řešeného území do k.ú. Biskoupky na Moravě. Dodávka zemního plynu odběratelům se uskutečňuje středotlakými plynovody. Současně je STL plynovod veden i do k.ú. Hrubšice. Trasy plynovodů jsou stabilizovány.

Místní rozvodná síť je středotlaká a jsou na ni napojeni odběratelé všech kategorií. Koncepce zásobování obce plynem i poloha plynovodů je stabilizována. Územní plán řeší rozšíření plynovodní sítě v nových zastavitelných plochách. V plošně rozsáhlé zastavitelné ploše SO smíšené obytné Z11 určí polohu sítí technické infrastruktury navazující územní studie.

II.14.5. Zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem v řešeném území založeno na lokálních zdrojích, s topným médiem převážně zemním plynem. Koncepce zásobování teplem založená na lokálních zdrojích se nemění.

Do ÚP Nová Ves je zpracován koridor KT1 pro horkovod z elektrárny Dukovany (JE Dukovany – hranice kraje – Brno). Jedná se o zpřesnění koridoru obsaženého v Politice územního rozvoje ČR pod označením E4a a v Zásadách územního rozvoje kraje pod označením TET01. Koridor je veden ve volné krajině, nekoliduje se zastavěným územím ani zastavitelnými plochami, je proto ponechán v základní šířce 200 m, s místním zúžením na 75-150 m v místech kolize s územním systémem ekologické stability (na jihozápadní hranici k.ú. Nová Ves), na 142 m v místě kolize s poddolovaným územím a na 113 m v místě kolize s nemovitou kulturní památkou (u silnice Nová Ves-Letkovice)..

V ZÚR JMK vymezený koridor **TET01** je navržen pro přivedení zbytkového tepla produkovaného jadernou elektrárnou do prostoru předávací stanice Brno-Bosonohy, kde navazuje na místní horkovodní systém města Brna.

Vymezení koridoru je v souladu se státní energetickou koncepcí, kde mezi strategické priority energetiky ČR patří:

- posílení jádra při výrobě elektřiny a maximální využití odpadního tepla z JE, aktuálním předpokladem je prodloužení životnosti stávajících čtyř bloků a dostavba pátého bloku;
- vyvážený mix zdrojů, založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných energetických zdrojů;
- zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případě kumulace poruch;
- snižování emisí skleníkových plynů.

Navrhovaný záměr naplňuje priority územního plánování politiky územního rozvoje v odstavcích 28, 30 a 31, a to především ve vytváření územních podmínek pro zvyšování úrovně technické infrastruktury a zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

K tomu doplňujeme, že ÚAP Jihomoravského kraje 2015 uvádějí odlišnou trasu pro tento koridor, a to přes zastavěné území Nová Ves. Do ÚP Nová Ves byl převzat koridor ze Zásad územního rozvoje JMK. Po uvážení není v ÚP Nová Ves vymezena alternativní trasa koridoru přes obec (dle ÚAP) z těchto důvodů:

- územní plán nemůže řešit rozvoj alternativně,
- případné vymezení koridoru územní rezervy (jeho šířka by musela být alespoň 200 m) by pro obec znamenalo značné zatížení, neboť velká část zastavěného území by byla v koridoru, což by v podstatě znamenalo stavební uzávěru,
- v koridoru by se ocitla i řada zastavitelných ploch, které by musely být zrušeny.

Současně se v obci nachází teplovod vedoucí ze zemědělského družstva ke stávajícímu sportovnímu areálu s krytým bazénem. Stabilizovaný stav.

II.14.6. Přenos informací

V řešeném území se nachází komunikační zařízení, sdělovací a datové sítě, které jsou vedeny především v souběhu s komunikacemi III. třídy. Stabilizovaný stav.

Obsluhu rozvojových lokalit telekomunikačními sítěmi uvažujeme v zemních kabelech, podle § 4 odst. 5) vyhl. č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, podle kterého se rozvodné energetické a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umísťují pod zem.

II.14.7. Ropovody a produktovody

Nejsou.

II.14.8. Nakládání s odpady

Systém nakládání s odpady je stabilizovaný. Územní plán umožňuje umístit trvalý odpadový dvůr na plochách výroby a skladování (VS), a to jak stávajících stabilizovaných, tak na zastavitelných plochách tohoto typu. Na stejných plochách je možné umístit i případnou recyklační linku na zpracování stavebního odpadu, popř. kompostárnu.

Vytříděné nebezpečné odpady a velkoobjemové odpady budou jednak shromažďovány ve sběrném dvoře, jednak odváženy i mobilními prostředky pravidelným nárazovým sběrem. Vlastní likvidace (neškodlivé uložení nebo druhotné využití) se předpokládá mimo území řešené územním plánem.

Skládky v katastru obce:

V území obce není provozována žádná skládka.

V řešeném území severně nad obcí byla dle podkladů UAP ORP Ivančice situována ekologická zátěž. Plocha, která byla historicky zasažena těžební činností již byla zavezena a rekultivována. V současnosti se zde nachází již stabilizovaná krajinná zeleň.

II.15. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

II.15.1. Demografický vývoj

Vývoj počtu obyvatel obce a údaje o bytovém fondu:

Obyvatelstvo obce Nová Ves	1971	1980	1991	2001	2011	2013	2015
	stav k 31.12.	stav k 31.12	stav k 1.1	stav k 31.12	stav k 1.1	stav k 31.12	stav k 1.1
	825	737	717	704	773	777	778
Obydlené byty celkem		211	223	236	294	-	-
Obložnost		3,49	3,21	2,98			

Zdroj: Lexikon obcí, ÚAP ORP Ivančice, SLBD

Dle výše uvedené tabulky je patrné, že oproti počátku 21. století obec Nová Ves zaznamenala vzrůstající tendenci a v konečném důsledku celkový postupný nárůst počtu obyvatel. Obec leží v území ORP Ivančice a vzhledem ke své poloze (vzdálenost 6 km od města Ivančice, vzdálenost 15 km od Rosic, 34 km od centra města Brna) reprezentuje velmi atraktivní území se silnými aglomeračními vazbami na výše uvedená sídla, kde se dají do budoucna předpokládat tlaky na dynamičtější urbanistický rozvoj v rámci trendů současného vývoje obcí v okolí větších měst, pro které je typický proces suburbanizace.

V blízké budoucnosti se pravděpodobně počet obyvatel ještě zvýší a podníti se nová výstavba i v důsledku:

- technické připravenosti obce. V současnosti se připravuje realizace odkanalizování celé obce,
- technické a dopravní připravenosti rozvojových lokalit. Především se jedná o zastavitelnou plochu Z02, kde byla již bylo vydáno územní rozhodnutí (Rozhodnutí o umístění stavby, změna územního rozhodnutí, Skupinová výstavba rodinných domů Nová Ves, Letkovská vydal Městský úřad Oslavany, stavební úřad I. Stupně, nám. 13. prosince 2, 664 12 Oslavany pod č.j. MUOS/02826/2015 dne 6.11.2015). Jsou zde vyřešeny majetkoprávní vztahy a pozemky jsou v celé míře z vlastnictví obce rozprodány soukromým vlastníkům. Pozemky jsou zasíťovány,

současně je vybudována i obslužná komunikace. Na plochách už je zahájena výstavba a je velký předpoklad, že v krátkém časovém úseku bude celá plocha zastavěna.

- plnohodnotné občanské vybavenosti. V obci se nachází zařízení mateřské a základní školy, kde jsou vytvořeny územní podmínky pro naplnění kapacit výše uvedených zařízení. Současně možnost sportovního a kulturního využití v obci. Nachází se zde sportovní hřiště, krytý bazén, restaurační zařízení s obchodem, atd.
- kvalitního životního prostředí.

Na základě analýz a výpočtů s ohledem na předpokládaný vývoj lze očekávat, že počet trvale bydlících obyvatel obce **vzroste na cca 830 obyvatel**.

Platný ÚPO Nová Ves vytvořil jistou kapacitu ploch pro bydlení. Jedná se o lokality s úzkou vazbou na zastavěné území obce, které jsou velmi dobře napojitelné na síť dopravní a technické infrastruktury, logicky dotvářejí ucelený tvar sídla a mají v přiměřeném dosahu veškerou občanskou vybavenost a dopravní obsluhu daného území. Návrh ÚP tyto plochy respektuje a ve většině přebírá, viz. kapitola "Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty". Současně jsou v obci poměrně silné tlaky na další rozvoj. Nový ÚP vytváří dostatečné a přiměřené podmínky pro další rozvoj.

II.15.2. Využití zastavěného území

Zastavěné území je v současné době využito zejména pro bydlení. Je zastavěno poměrně intenzivně a poskytuje málo možností pro zahušťování další výstavbou. Velikosti pozemků rodinných domů odpovídají venkovskému charakteru zástavby a jejich nezastavěné části jsou využity k zemědělským účelům (samozásobitelství). Kompaktní charakter zástavby intravilánu obce vyvolal nutnost hledat pro novou obytnou výstavbu i další vhodné pozemky mimo zastavěné území obce.

Rovněž plochy výroby a skladování i plochy občanské vybavenosti jsou intenzivně zastavěny a využity. ÚP vymezuje územní podmínky pro jejich další rozvoj. Všechny nové rozvojové lokality navazují na zastavěné území.

Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu (do r. 2030):

Pro stanovení celkové potřeby počtu nových rodinných domů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, velikost cenové domácnosti, předpoklad asanací rodinných domů a další aspekty.

PROGNÓZA BYTOVÉ VÝSTAVBY		Vstupní hodnoty	návrh do r. 2030
Aktuální počet obyvatel		778	
Předpokládaný počet obyvatel v návrhovém období územního plánu			830
Přírůstek (+) / úbytek (-) počtu obyvatel			52
Počet trvale obydlených bytů (SLBD 2011)		294	
Počet neobydlených bytů (SLBD 2011)		42	
Stávající obložnost trvale obydlených bytů dle SLBD 2011		2,6462585	
Předpokládaná obložnost bytů v r. 2030			2,35
POTŘEBA BYTŮ:			
pokrytí přírůstku počtu obyvatel			22
snížení obložnosti byt. fondu - stávající obyvatelstvo			37
odpad byt. fondu	z důvodu stavebního stavu		4
	z důvodu urbanistického řešení		0
celkem bytů			63
celkem domů (5% dvoubytových)			60
z toho	na původ. dříve zastavěných parcelách (po demolici)		1
využití volných ploch v zastavěném území			5
využití části neobydlených bytů			10
zbývá			44
+ rezerva 10 %			4
CELKOVÁ POTŘEBA NOVÝCH STAVEBNÍCH POZEMKŮ PRO RD			48
Celkový počet bytů v roce 2030			353

V souladu s tímto požadavkem byly v územním plánu vymezeny plochy pro bydlení s kapacitou přibližně 12-15 stavebních míst. Současně jsou v ÚP vymezeny plochy smíšené obytné, které umožňují výstavbu dalších cca 34 RD. Po součtu obou položek je v ÚP vymezeno cca 46-49 stavebních parcel pro možné umístění rodinných domů.

Plochy bydlení jsou tvořeny obytnými ulicemi s převážně řadovou zástavbou, méně zástavbou volně stojícími domy. Na základě výpočtů obsažených v dalších kapitolách tohoto odůvodnění bylo třeba v územním plánu vymezit větší množství nových stavebních pozemků pro rodinné domy. Tyto nebylo možné umístit v zastavěném území obce a jsou proto navrženy na „zelené louce“, ale v návaznosti na zastavěné území. Nejsou navrženy územně odloučené plochy pro bydlení nebo samoty. S ohledem na místní podmínky byly největší zastavitelné plochy (Z02, Z04) řešeny jako plochy smíšené obytné.

V současné době je rozestavěno nebo připraveno k výstavbě cca 19 RD v ploše Z02. Jsou zde vyřešeny majetkoprávní vztahy a pozemky jsou v celé míře z vlastnictví obce rozprodány soukromým vlastníkům. Pozemky jsou zasiťovány, současně je vybudována i obslužná komunikace. Na některých pozemcích už započala výstavba a je předpoklad, že v krátké době bude celá plocha zastavěna. Pro obrázek celkové koncepce byla plocha započítána jako zatím nevyužitá.

V současné době mají stávající plochy pro výrobu a skladování výměru cca 13,07 ha, z toho plochy výroby a skladování - výroba drobná představují cca 1,32 ha a plochy výroby a skladování představují cca 11,74 ha. Navrhované plochy pro výrobu a skladování mají celkovou výměru cca 2,94 ha (VD cca 0,61, VS s VZ dohromady cca 2,33 ha), což znamená nárůst o 22,5%. Takový nárůst se jeví přiměřený potřebám obce a její poloze v blízkosti Ivančic.

Plochy výroby a skladování jsou zastavěny ze 100 % a jsou využívány, v obci není žádná plocha charakteru brownfields.

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je odůvodněna polohou obce v blízkosti města Ivančice, silnou podnikatelskou aktivitou občanů a konkrétní potřebou rozšíření stávajícího zemědělského areálu.

Umístění zastavitelných ploch pro drobnou výrobu (VD) na jihozápadním okraji obce reaguje na

konkrétní požadavek ze zadání. Plocha je vymezena v úměrné velikosti splňující rozvojové nároky obce.

Zastavitelné plochy výroby a skladování (VS) na západním okraji obce, jsou přebrány z platného ÚPO Nová Ves, kde byly vymezeny jako rozvojový výhled, tedy územní rezervy.

Nově vymezená návrhová plocha na jižním okraji obce v úzké návaznosti na stávající zemědělský areál je odůvodněna nejen celkovou potřebou rozšíření stávajícího areálu o sušárnu ovoce, parkovací plochy, skladovací haly, atd. ale i vhodnými územně technickými podmínkami (dopravní přístupností plochy, dosažitelností veřejné infrastruktury, územní odloučenost vylučuje riziko hygienického obtěžování) – jsou zde tedy podmínky pro umístění ploch výroby a skladování a pro další rozšíření nabídky pracovních příležitostí pro obyvatele.

Plochy občanského vybavení jsou v převážné míře využity účelně. Územní plán vymezuje plochu občanského vybavení pro rozšíření stávajícího areálu mateřské školy. Dále je na základě konkrétního požadavku majitele pozemku vymezena plocha občanského vybavení pro tělovýchovu a sport.

II.16. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.16.1. Postavení obce ve struktuře osídlení

Obec Nová Ves je samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím. Stavební úřad je ve městě Oslavany. Nová Ves leží v okrese Brno - venkov a funkci obce s rozšířenou působností pro ni plní Městský úřad Ivančice.

Území obce Nová Ves hraničí na severu až severovýchodě s k.ú. Oslavany, na východě až jihovýchodě s k.ú. Letkovice, na jihu s k.ú. Řeznovice, na jihozápadě s k.ú. Hrubšice, na západě s k.ú. Biskoupky na Moravě, na severozápadě s k.ú. Senorady a na severozápadě až severu s k.ú. Čučice.

II.16.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území

Z širších vztahů vyplývají následující požadavky na územní plán:

- Respektovat stávající cyklotrasy a turistické stezky,
- zajistit návaznosti ÚSES a vytvoření územních podmínek pro jeho realizaci,
- vytvořit územní podmínky pro možnost odkanalizování obce na Řeznovice,
- vytvořit územní podmínky pro možnost realizace horkovodu z JE Dukovany,
- vytvořit územní podmínky pro možnost realizace protierozních opatření.

II.16.3. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Zdola uvedené trasy či koridory je potřebné v územních plánech okolních obcí navrhnout koordinovaně, pokud tomu nebrání závažné důvody:

k.ú. Oslavany, k.ú. Letkovice, k.ú. Řeznovice, k.ú. Hrubšice

- žádné požadavky, návaznost je zajištěna

k.ú. Biskoupky na Moravě

žádné požadavky, návaznost je zajištěna

k.ú. Senorady

- návaznost místního biokoridoru LBK1
- Návaznost regionální sítě ÚSES (RBK1479)

k.ú. Čučice

žádné požadavky, návaznost je zajištěna.

II.17. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYŇŮ POŘIZOVATELE PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Podkladem pro zpracování návrhu územního plánu Nové Vsi bylo Zadání územního plánu Nová Ves, schválené dne 10.12.2015 Zastupitelstvem obce Nová Ves pod usn. č. 122/15.

Uplatněné požadavky:

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

Požadavky byly vzaty na vědomí a akceptovány. Byla prověřena možnost umístění čistírny odpadních vod v obci, která byla přehodnocena a koncepce odkanalizování obce je zpracována dle studie, která uvažuje s odkanalizováním výtlakem na k.ú. Řeznovice a dále směrem na město Ivančice.

A.1. Urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Požadavky byly vzaty na vědomí a akceptovány.

A.2. Koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

Požadavky byly vzaty na vědomí a akceptovány. Byla prověřena možnost umístění čistírny odpadních vod v obci – viz výše.

A.3. Koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Požadavky byly vzaty na vědomí a akceptovány.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.

Požadavky byly vzaty na vědomí a akceptovány. Koridor pro rezervu nadmístní technické infrastruktury RTEE03 nebylo do ÚP zpracováno viz. kap. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Požadavky byly vzaty na vědomí a akceptovány.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením nebo uzavřením dohody o parcelaci

V zadání nebyl požadavek uplatněn. S ohledem na nutnost prověření a podrobnější regulaci rozvojových zastavitelných ploch, prověření umístění veřejných prostranství, prověření architektonických forem zástavby a zamezení nekoordinované výstavby bylo projektantem navrženo zpracování územní studie pro lokality Z4, Z11 a část Z21.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Územní plán Nová Ves nebude obsahovat varianty řešení.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky byly vzaty na vědomí a akceptovány.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Bylo požadováno zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vzhledem k požadavku vyhodnocení vlivů ÚP Nová Ves na životní prostředí (vyhodnocení SEA).

Bylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jehož zpracovatelem je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., č.j. :42028/ENV/14)

Společné jednání s dotčenými orgány (DO) se uskutečnilo dne 24.10.2016 na odboru regionálního rozvoje Městského úřadu Ivančice, Palackého náměstí 196/6,664 91 Ivančice. Pořizovatel oznámil zveřejnění návrhu ÚP Nová Ves veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena v obci Nová Ves od 5.10.2016 do 24.11.2016, u pořizovatele od 5.10.2016 do 24.11.2016. Konečný termín pro stanoviska bylo 23.11.2016 a připomínky 21.11.2016.

Doručená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná, případně souhlasná s podmínkou a byla doručena v zákonné lhůtě. Sousední obce se nevyjádřily. V termínu byly podány připomínky veřejnosti. Skutečností jsou shrnuty v materiálu „Shrnutí skutečností po společném jednání- návrh Územního plánu Nová Ves a Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území (ÚP Nová Ves) – pořizovatel“.

Na základě návrhu vyhodnocení připomínek, stanoviska odboru rozvoje dopravy KÚ JMK, který ve svém stanovisku stanovil požadavky, stanoviska Krajské hygienické stanice Jm kraje, která uplatňuje požadavek, stanoviska Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany, které požaduje doplnit údaje, Stanoviska KÚ JKM OŽP, jako příslušného orgánu podle § 22 odst. e) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, který uplatňuje podmínky, konzultací na pracovních výborech a zjištění pořizovatele bylo nutné provést úpravy návrhu Územního plánu Nová Ves pro veřejné projednání.

Všechny požadavky pořizovatele byly do ÚP Nová Ves zapracovány, s jednou výjimkou. Požadavek „Bylo zjištěno ochranné pásmo HS JZD Nová Ves, stanovené Rozhodnutím č. 14/83 Okresního národního výboru Brno – venkov ze dne 29.7.1983, územní rozhodnutí o hygienickém ochranném pásmu střediska Nová Ves, JZD Nová Ves u Oslavan v rozsahu 90 m od oplocení areálu střediska. Pro stanovení pásma hygienické ochrany byly stanoveny 4 podmínky. Podmínky plynoucí z tohoto rozhodnutí zapracovat do návrhu územního plánu“ nebyl do ÚP zapracován z těchto důvodů:

- Vyhlášené hygienické ochranné pásmo zasahuje do ploch občanského vybavení (sportovní plochy) a ploch bydlení (2 rodinné domy).
- Ochranné pásmo bylo vyhlášeno podle §§ 39 a 40 zák.č. 50/1976 Sb., stavební zákon, který již neplatí (byl nahrazen zákonem č. 183/2006 Sb.)
- Ochranné pásmo vymezuje stavební uzávěru v pruhu širokém 90 m od areálu bývalého JZD. Stavební uzávěra ale podle nového stavebního zákona je vydávána opatřením obecné povahy, jehož cílem je zachovat konkrétní území ze stavebního hlediska po přechodnou dobu v určitém stavu pro budoucí využití. Stavební uzávěra omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace, jestliže bylo schváleno její zadání, nebo podle jiného rozhodnutí či opatření v území, jímž se upravuje využití území (v souladu s ust. § 97 zák.č.: 183/2006 Sb., stavebního zákona).
- Protože ochranné pásmo stanovené rozhodnutím ONV Brno-venkov tyto aspekty nemá, a rovněž proto, že bylo překonáno novými právními předpisy na úseku územního plánování a stavebního řádu a na úseku hygieny a ochrany zdraví obyvatelstva, a rovněž proto, že územní plán byl posouzen z hlediska vlivu koncepce na životní prostředí (SEA hodnocení), navrhuje územní plán zrušení tohoto ochranného pásma, postupem dle § 189a zák.č. 183/2006 Sb.

Poznámka: po veřejném projednání bylo nicméně na základě požadavku pořizovatele PHO do koordinačního výkresu doplněno.

Sumarizace změn provedených po společném jednání (uvádíme pouze změny návrhové části územního plánu, projevující se ve vymezení návrhových ploch a koridorů, popř. významnější změny vymezení stabilizovaných ploch, nikoliv drobné úpravy textu či odůvodnění):

1. Úprava šířky koridoru pro technickou infrastrukturu KT1 (horkovod z elektrárny Dukovany).
2. Vypuštění interakčních prvků z územního plánu.
3. Bylo změněno navrhované využití zastavitelné plochy Z13 z plochy OV (plochy občanského vybavení) na plochu OT (plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport).
4. Byla vymezena nová zastavitelná plocha Z26 (BR – plocha bydlení - v rodinných domech).
5. Pozemek bývalé Jednoty byl přeražen z ploch OV (plochy občanského vybavení) do ploch SO (plochy smíšené obytné). Jedná se o stabilizovanou plochu (nikoliv návrhovou).
6. Plocha DT 4 ozn. UP Z19 není vedena jako veřejně prospěšná stavba.
7. Byly vypuštěny stabilizované plochy DU (Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace), které sice jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plochy-komunikace, ve skutečnosti ale v terénu neexistují.
8. Plocha RI (stabilizovaná plocha rekreace - individuální) v severní části řešeného území byla rozšířena jižním směrem o stávající rekreační stavbu na p.č. 1029/9 k.ú. Nová Ves u Oslavan
9. Byla zvětšena územní rezerva R03 (následně ale, po veřejném projednání, byla tato územní rezerva zrušena).
10. Byla zvětšena plocha Z14 (OT)

Sumarizace změn provedených po veřejném projednání dle §52 stavebního zákona (uvádíme pouze změny návrhové části územního plánu, projevující se ve vymezení návrhových ploch a koridorů, popř. významnější změny vymezení stabilizovaných ploch, nikoliv drobné úpravy textu či odůvodnění):

11. Byla zrušena plocha územní rezervy R03 v souvislosti s vypořádáním námitek.
12. Využití plochy Z15 z navrženého VS - plochy výroby a skladování na VD - plochy výroby a skladování - výroba drobná.
13. Z veřejně prospěšných staveb bodu I.H byla vypuštěna VPS ozn. O1
14. Byla upravena definice ploch silniční dopravy (DS) s vedením silnic III. třídy v textové části ÚP i textové části odůvodnění v souladu s grafickou částí. Dále o zahrnutí silnic III. třídy v podmínkách využití ploch DS do podmíněně přípustného využití.
15. Byla upravena hranice VKP Honky za Novou Vsí, podle Rozhodnutí MěÚ Ivančice, OŽP, ze dne 14.08.2017.
16. Do koordinačního výkresu bylo doplněno pásmo hygienické ochrany, stanovené Územním rozhodnutím na stanovení ochranného pásma HS JZD Nová Ves, ROZHODNUTÍ č. 14/83 Okresního národního výboru Brno – venkov, náměstí Rudé armády 6, Brno, PSČ 601 70 ze dne 29.7.1983, o hygienickém ochranném pásmu střediska Nová Ves, JZD Nová Ves u Oslavan v rozsahu 90 m od oplocení areálu střediska.
Odůvodnění: dle sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 4.6.2018, č.j. JMK 79654/2018, je stále platné a nepozbude platnosti pokud nebude na podkladě žádosti právního nástupce JZD Nová Ves stavebním úřadem I. stupně vyhlášeno pásmo nové.
Pásmo hygienické ochrany je limit využití území, který se zahrnuje do odůvodnění územního plánu a zakresluje do koordinačního výkresu.
Vzhledem k tomu, že se nepodařilo dohledat zákres PHO, který měl být přílohou územního rozhodnutí, je vymezení PHO v územním plánu nutno chápat jako orientační.
17. Ochranné pásmo maximálního vlivu ploch výroby a skladování a ploch technické infrastruktury na životní prostředí bylo vypuštěno.

II.18. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP Nová Ves nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly obsaženy v územně plánovací dokumentaci kraje.

II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

II.19.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkrese zakresleny, nebyly však vyhodnoceny v tabulkové části.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Společné metodické doporučení OÚP MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (07/2011)
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany

Charakteristika katastrálního území

Katastrální území obce Nová Ves hraničí na severu až severovýchodě s k.ú. Oslavany, na východě až jihovýchodě s k.ú. Letkovic, na jihu s k.ú. Řeznovice, na jihozápadě s k.ú. Hrubšice, na západě s k.ú. Biskoupky na Moravě, na severozápadě s k.ú. Senorady a na severozápadě až severu s k.ú. Čučice.

Řešené území k.ú. Nová Ves u Oslavan je součástí okresu Brno - venkov. Celková rozloha katastrálního území je 1159,7 ha.

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

Bonitu půdy je třeba považovat za dynamickou veličinu, která vyjadřuje přirozenou i antropicky ovlivněnou půdní úrodnost, projevující se určitým produkčním potenciálem. Při jejím stanovení vycházíme ze soustavy bonitních půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly vyčleněny na základě podrobného hodnocení vlastností klimatu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů a jejich skupin, svažitosti pozemků, jejich expozice ke světovým stranám, skeletovitosti a hloubky půdního profilu aj.

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětímístným číselným kódem. První číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí stanoví příslušnost k určité půdní jednotce. Následující čtvrté číslo je kombinací sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo představuje kombinaci hloubky půdy a skeletovitosti. BPEJ jsou uvedeny ve výkresové části.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

- HPJ 08** Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti
- HPJ 10** Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší
- HPJ 12** Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením
- HPJ 37** Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- HPJ 40** Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

Vodní a větrná eroze

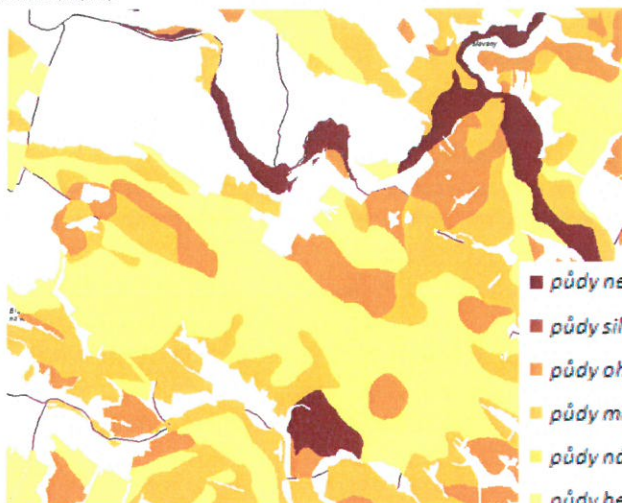
Řešené území je z hlediska morfologie charakterizovat jako území poměrně terénně dynamické. Vlastní obec leží v plochém meziúrodním úvalu významných vodních toků Oslavy na severu a Jihlavy na jihu. Reliéf je poměrně členitý, kde střední část katastru reprezentují ploché pahorkatiny přecházející na jihu a severu ve svahy k výše uvedeným vodním tokům. Poměrně významně výškově členitý je už i severozápadní okraj obce, kudy protéká Údolní potok, na který navazují zařízlé skalnaté svahy.

Jak je patrné z obrázků níže, v lokalitách, kde se nachází zorněná půda na svažitéch pozemcích je území silně ohroženo vodní erozí v podobě zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách a lokálními povodněmi. Současně v okolí významných vodních toků dochází k záplavám (je zde vyhlášeno záplavové území s aktivní zónou záplavy). V okolí vodních toků je díky terénním podmínkám a poměrně rozlehlým lesním komplexům území málo náchylné k větrné erozi, ale je ohrožené vodní erozí.

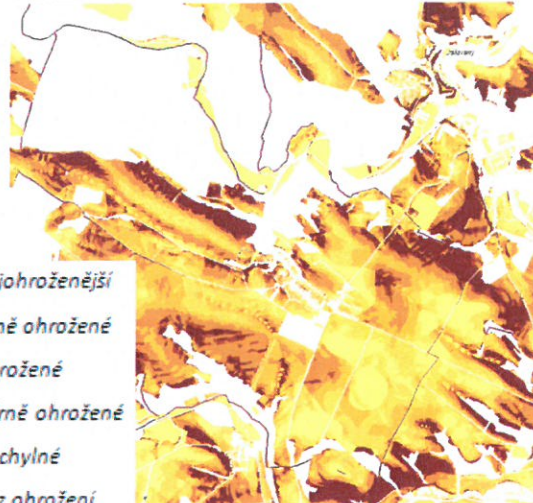
Současně v centrálním území na plochých pahorkatinách, které jsou velmi intenzivně zemědělsky obhospodařované a kde absentují prvky zeleně (remízky, větrolamy, aleje, atd.) je větrná eroze poměrně silně zastoupena.

V ÚP byly na základě terénních průzkumů, podkladů ÚAP ORP Ivančice, podkladů Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy vymezeny rizikové plochy určené k upřesnění protierozních opatření v pozemkových úpravách. Mimo tato veřejně prospěšná opatření budou i jako aktivní protierozní prvek v krajině využít územní systém ekologické stability. Současně bude mít pozitivní dopad v krajině i zvýšení lesnatosti a účelová výsadba rozptýlené zeleně a zeleně podél komunikací. Doporučená protierozní opatření: v erozně ohrožených územích vymezených v územním plánu budou jako protierozní opatření sloužit navrhované biokoridory místního ÚSES, které bude nutno při zpracování komplexních pozemkových úprav doplnit o návrh větrolamů. Vzájemná vzdálenost větrolamů by měla být optimálně 500 m, maximálně 1000 m. Při větší vzdálenosti je již protierozní vliv prakticky zanedbatelný.

Větrná eroze



Vodní eroze



Zdroj : <http://mapy.vumop.cz/>

Investice do půdy

V katastru obce Nová Ves jsou evidovány zainvestované pozemky v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků. Odvodnění jsou zakreslena v grafické části územního plánu ve výkrese č. II.03.

Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Přesto nebude možné vyhnout se záboru chráněné zemědělské půdy. Jedná se především o zábor pro výstavbu rodinných domů, pro smíšené území a pro výrobu. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu.

Hlavním omezujícím faktorem územního rozvoje obce je několik aspektů. Jedná se o výhledovou realizaci nadmístního rozvojového záměru vyplývající z nadřazené ÚPD (PÚR, ZUR JMK) týkající se technické infrastruktury. Současně limitujícím faktorem je i ochrana přírody z hlediska uchování krajinářské hodnoty, jelikož Nová Ves představuje vstupní obec do přírodních parků Střední Pojilaví a Oslava. Mimo jiné západní část území je stanovena jako migračně významné území. Lesní komplexy jsou vázány především na významné vodní toky na jihu a severu až severozápadu k.ú. Nová Ves u Oslavan, kde je stanoveno i záplavové území s aktivní zónou záplavy.

Nová Ves je poměrně velká obec (cca 778 obyvatel stav k roku 2015/ výhledově do roku 2030 je uvažováno s nárůstem na cca 830 obyvatel), navíc má výhodnou polohu v blízkosti města Ivančice (cca 6km), Oslavy (cca 3km), Rosice (cca 15km) a Brno (cca 30km).

Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění silného rozvojového potenciálu obce, především omezit nové zábory kvalitní ZPF a udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu.

V okolí obce se nachází půdy výhradně I. a II. třídy ochrany, pouze na severním okraji obce jsou i půdy V. třídy ochrany. Zde je proto orientován hlavní územní rozvoj obytné výstavby. Rozvoj sídla ovšem nebylo možné orientovat pouze tímto směrem a vyhnout se zcela záborům chráněné zemědělské půdy. Hlavními důvody byla územně technická hlediska. Na rozdíl od jižní části obce, nejsou v severní části vybudovány sítě dopravní a technické infrastruktury. Z hlediska urbanistické koncepce rozvojové plochy logicky dotvářejí ucelený tvar sídla, současně se jedná i o plochy ve veřejném zájmu, které řeší

např. rozšíření mateřské školy, zřízení bydlení pro seniory, vytváření územních podmínek pro rozvoj nových ploch pro bydlení a celkově přísun nových obyvatel, současně zajišťují návrhem ploch výrobu a skladování, podnikání i snížení nezaměstnanosti v obci.

Mimo výše uvedená fakta je problematické řešit některé rozvojové plochy i z hlediska splnění návazností na stávající areály. Jedná se především o plochy výroby, které úzce navazují na stávající výrobní areály a umožňují jejich další požadovaný rozvoj. Současně i centralizace ploch výroby a skladování v jižní poloze zastavěného území je logická z hlediska hygienických omezení.

Pro přehlednost níže uvedená tabulka upřesňuje označení rozvojových ploch v ÚP Nová Ves v koordinaci s označením rozvojových ploch v rámci tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP Nová Ves.

Označení plochy ve výrokové části ÚP Nová Ves	Označení plochy ve výkrese a tabulkové části záborů ZPF
Z08	Z08a, Z08b
Z14	Z14a, Z14b
Z16	Z16a, Z16b, Z16c
Z18	Z18a, Z18b
Z19	Z19a, Z19b
Z21	Z21a, Z21b, Z21c, Z21d, Z21e

Odnětí zemědělské půdy a ostatních pozemků, zdůvodnění a popis záborů

Plochy bydlení:

V souladu s tímto požadavkem byly v územním plánu vymezeny plochy pro bydlení s kapacitou přibližně 12-15 stavebních míst. Současně jsou v ÚP vymezeny plochy smíšené obytné, které umožňují výstavbu dalších cca 34 RD. Po součtu obou položek je v ÚP vymezeno cca 46-49 stavebních parcel pro možné umístění rodinných domů.

V současné době je rozestavěno nebo připraveno k výstavbě cca 19 RD v ploše Z02. Jsou zde vyřešeny majetkoprávní vztahy a pozemky jsou v celé míře z vlastnictví obce rozprodány soukromým vlastníkům. Pozemky jsou zasiťovány, současně je vybudována i obslužná komunikace. Na některých pozemcích už započala výstavba a je předpoklad, že v krátké době bude celá plocha zastavěna.

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z01	Návrh plochy bydlení v rodinných domech BR , na jižním okraji obce, naproti stávající sportovnímu areálu. Odůvodnění vymezení plochy: <ul style="list-style-type: none"> • plocha byla převzata z platného ÚPO Nová Ves a je již připravena k výstavbě, • plocha navazuje a logicky dotváří zastavěné území • dobrá dopravní dostupnost - již se buduje komunikace pro obsluhu • dobrá možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury - již částečně zasiťováno Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I.třídy ochrany
Z03	Návrh plochy bydlení v rodinných domech BR , na jihovýchodním okraji obce. Odůvodnění vymezení plochy: <ul style="list-style-type: none"> • nekvalitní zemědělská půda (cca 90% výměry plochy) • plocha navazuje a rozvíjí zastavěné území, • dobrá možnost napojení na stávající síť dopravní a technické infrastruktury. Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy II.třídy ochrany (cca 10% výměry plochy)

	<ul style="list-style-type: none"> • nezainvestované území
P05	Návrh plochy přestavby nepředstavuje zábor ZPF.
Z07 Z08	Návrh plochy bydlení v rodinných domech BR , na severozápadním okraji obce. Odůvodnění vymezení plochy: <ul style="list-style-type: none"> • nekvalitní půda, zábor půdy V. třídy ochrany • plocha navazuje a logicky dotváří zastavěné území.
Z26	Návrh plochy bydlení v rodinných domech BR , na severozápadním okraji obce. Odůvodnění vymezení plochy: <ul style="list-style-type: none"> • nezemědělská půda

Plochy občanského vybavení:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z13	Návrh plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport OT , v jižní části obce. Odůvodnění vymezení plochy: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha je vymezena ve veřejném zájmu – je určena pro rozšíření mateřské školy. Z důvodu provozních vazeb nelze řešit jinde, na horší půdě, • plocha navazuje a rozvíjí zastavěné území, • je vymezena na pozemcích v drobné držbě, • lokalita logicky utváří ucelený tvar sídla. Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I.třídy ochrany
Z14a Z14b	Návrh plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport OT , v jižní části obce. Odůvodnění vymezení plochy: <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na zastavěné území, • plocha reaguje na konkrétní požadavek majitele pozemku. Tímto plochu nelze řešit jinde a jinak. Výhodou je, že na ni navazuje uvažovaný areál mateřské školky, • dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury, • menší část plochy je nezemědělskou půdou, • lokalita logicky utváří ucelený tvar sídla. Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I.třídy ochrany

Plochy smíšené obytné:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z02	Návrh plochy smíšené obytné SO , na jižním okraji obce, naproti stávající sportovnímu areálu. Odůvodnění vymezení plochy: <ul style="list-style-type: none"> • plocha byla převzata z platného ÚPO Nová Ves a je již rozestavěna, • plocha navazuje a logicky dotváří zastavěné území • dobrá dopravní dostupnost - již se buduje komunikace pro obsluhu • dobrá možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury - již částečně zasíťováno Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I.třídy ochrany
Z04	Návrh plochy smíšené obytné SO , na severním až severovýchodním okraji obce. Odůvodnění vymezení plochy:

	<ul style="list-style-type: none"> • nekvalitní půda, zábor půdy V.třídy ochrany • plocha navazuje na zastavěné území, • dobrá dopravní dostupnost.
Z10	<p>Návrh plochy smíšené obytné SO, na jižním až jihovýchodním okraji obce při komunikaci III. třídy.</p> <p>Odůvodnění vymezení plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha je vymezena ve veřejném zájmu, který bude spočívat v účelném využití nové veřejné infrastruktury budované pro rozsáhlé zastavitelné plochy 704, Z11, jež jsou umístěny na nekvalitní půdě V.třídy ochrany, • plocha navazuje a rozvíjí zastavěné území, utváří ucelený tvar sídla, nebude zhoršovat podmínky pro obdělávání půdy. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I. a II. třídy ochrany
Z11	<p>Návrh plochy smíšené obytné SO, na severovýchodním okraji obce.</p> <p>Odůvodnění vymezení plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nekvalitní půda, zábor půdy V.třídy ochrany • plocha navazuje a rozvíjí zastavěné území, utváří ucelený tvar sídla, nebude zhoršovat podmínky pro obdělávání půdy, • dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na síť technické infrastruktury. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nezainvestované území
Z12	<p>Návrh plochy smíšené obytné SO, na jihozápadním okraji obce.</p> <p>Odůvodnění vymezení plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha byla vymezena v ÚPO Nová Ves a zábor ZPF byl v této lokalitě již vyhodnocen, • plocha navazuje a logicky dotváří zastavěné území, • dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I.třídy ochrany

Plochy výroby a skladování

V současné době mají stávající plochy pro výrobu a skladování výměru cca 13,07 ha, z toho plochy výroby a skladování - výroba drobná představují cca 1,32 ha a plochy výroby a skladování představují cca 11,74 ha. Navrhované plochy pro výrobu a skladování mají celkovou výměru cca 2,94 ha (VD cca 0,61, VS s VZ dohromady cca 2,33 ha), což znamená nárůst o 22,5%. Takový nárůst se jeví přiměřený potřebám obce a její poloze v blízkosti Ivančic.

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z15	<p>Návrh plochy výroby a skladování VD - výroba drobná, na jihozápadním okraji obce.</p> <p>Odůvodnění vymezení plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha je vymezena ve veřejném zájmu – vytvoření podmínek pro stabilizaci obyvatelstva, pro rozšíření pracovních příležitostí v obci a omezení vyjížděky za prací, vytvoření územně technických podmínek pro rozvoj místních podnikatelů. Vzhledem k charakteru plochy výroby a skladování (tj. nebezpečí negativních dopadů na obytné prostředí a požadavkům na rovinný terén) nelze tyto funkce řešit na nekvalitní zemědělské půdě, protože ta sice na území obce existuje, leží ale ve značně svažitém terénu, • plocha navazuje a rozvíjí zastavěné území, v ÚPO Nová Ves byla tato plocha

	<p>vymezena jako výhled pro výrobu, tedy územní rezerva,</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na území se stejným funkčním využitím, • komunikace je na hranici plochy a je zde tedy dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na ostatní sítě technické infrastruktury , • Plocha je situována ve výhodné poloze na okraji obce, což je příznivé především z hlediska omezení negativních dopadů na životního prostředí v obci. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I.třídy ochrany
Z16	<p>Návrh plochy výroby a skladování - výroba drobná VD , v jižní části obce.</p> <p>Odůvodnění vymezení plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • převážná část plochy je umístěna na nezemědělské půdě, • Jen malá část plochy (Z16a) je na půdě I.třídy ochrany – tento zábor je ve veřejném zájmu, neboť jinak by zde vznikla úzká obtížně obdělávatelná proluka, • plocha navazuje na území se stejným funkčním využitím a dále ho rozvíjí. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I.třídy ochrany
Z17	<p>Návrh plochy výroby a skladování - výroba zemědělská VZ , na jižním okraji obce.</p> <p>Odůvodnění vymezení plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha je vymezena ve veřejném zájmu: o vymezení zastavitelné plochy požádal zemědělský subjekt hospodařící v sousedním zemědělském areálu, který má v úmyslu dále rozšířit stávající družstvo a vybudovat zde retenční nádrže, parkovací plochy, skladovací haly a sušárny ovoce. Díky návaznostem nelze plochu řešit jinde. V případě neumožnění rozvoje v dané lokalitě by hrozilo, že družstvo přesune své provozy do jiné obce, což by mělo za následek vznik brownfields v Nové Vsi a mohlo by mít nepříznivé dopady i na obhospodařování zemědělské půdy na území obce. V těsné návaznosti na stávající areál družstva jsou výhradně půdy I. a II. třídy ochrany, • plocha navazuje a rozvíjí zastavěné území, • Plocha je situována ve výhodné poloze na jihovýchodním okraji obce, což je příznivé z hlediska omezení negativních dopadů na životního prostředí v obci. Umístění rozvojové plochy nevyvolává průjezd nákladové dopravy obcí, • V průběhu zpracování návrhu ÚP byl po diskuzi zpracovatele s vedením družstva korigován rozsah záboru ZPF I.třídy ochrany na nejnutnější míru (původní požadavek byl vymezit tuto plochu po celé jižní hranici stávajícího areálu, což by znamenalo mnohem větší zábor I.třídy ochrany. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I. (cca 35%) a II. (cca 65%) třídy ochrany

Plochy dopravy a veřejných prostranství :

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z18a	Návrh zastavitelné plochy dopravní infrastruktury - garáže DG, v jižní části obce nepředstavuje zábor ZPF.
Z18b	<p>Návrh plochy dopravní infrastruktury - garáže DG , v jižní části obce.</p> <p>Odůvodnění vymezení plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vymezení plochy je ve veřejném zájmu, neboť v obci existuje deficit garážových míst, který s ohledem na docházkové vzdálenosti nelze řešit na méně kvalitní půdě, protože v této části obce méně kvalitní půda vůbec není. Zábor je omezen na úzký pruh podél stávající účelové komunikace, čímž je minimalizován na nejnižší míru a současně nevytváří překážky v obdělávání ZPF,

	<ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na zastavěné území, • dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na ostatní síť technické infrastruktury <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I.třídy ochrany
Z19	<p>Návrh plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace DU , v jižní části obce.</p> <p>Odůvodnění vymezení plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jedná se o plochu pro komunikaci určenou k obsluze zastavitelné plochy Z16. • V převážné míře zábor nezemědělské půdy.
Z20	<p>Návrh plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství UP , na jižním okraji obce.</p> <p>Odůvodnění vymezení plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha již byla vyhodnocena a odsouhlasena jako zábor ZPF v ÚPO Nová Ves • jedná se o plochu pro komunikaci určenou k obsluze zastavitelné plochy Z16. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I.třídy ochrany
Z21a	<p>Návrh plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství UP , na jižním okraji obce.</p> <p>Odůvodnění vymezení plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jedná se o plochu pro komunikace k obsluze zastavitelných ploch Z04, Z11, Z10 a Z03, • V převážné míře zábor půdy V. (cca 80%) třídy ochrany <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I. (cca 10%) a II. (cca 10%) třídy ochrany
Z21b, Z21c, Z21d	<p>Návrh zastavitelné plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství UP, na jihovýchodním až severovýchodním okraji obce nepředstavuje zábor ZPF.</p>
Z22	<p>Návrh plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství UP , na jižním okraji obce.</p> <p>Odůvodnění vymezení plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jedná se o plochu pro komunikaci určenou k obsluze zastavitelné plochy Z07, vytváří územní podmínky pro realizaci veřejné dopravní a technické infrastruktury, • zábor nekvalitní půdy V. třídy ochrany
Z23, P24	<p>Návrh zastavitelné plochy a plochy přestavby veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství UP, na západním okraji obce nepředstavuje zábor ZPF.</p>
Z25	<p>Návrh plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství UP , na jižním okraji obce.</p> <p>Odůvodnění vymezení plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha již byla vyhodnocena a odsouhlasena jako zábor ZPF v ÚPO Nová Ves • plocha navazuje na nově uvažovanou výstavbu Z12, a vytváří územní podmínky pro realizaci veřejné dopravní a technické infrastruktury, <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I. třídy ochrany

Plochy zeleně krajinné

N01	<p>Návrh plochy zeleně - zeleně krajinné (nelesní) západně nad obcí ve volné krajině</p> <p>Odůvodnění vymezení plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha již byla vyhodnocena a odsouhlasena jako zábor ZPF v ÚPO Nová Ves • plocha přispěje ke zvýšení protierozní ochrany krajiny a ke zvýšení ekologické
-----	---

U koridoru technické infrastruktury pro horkovod z JE Dukovany - KT1, se zábor ZPF nepředpokládá.
Horkovod je uvažován v podzemním provedení.

II.19.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF v k.ú. Nová Ves u Oslavan

ZÁBORY ZPF přebírané (odsouhlasené v ÚPO Nová Ves)

označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)				
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.					
Z 01	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,3658	0,3658	0,3658							0,3658							
Plochy bydlení celkem		0,3658	0,3658	0,3658	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3658	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	
Z02		1,3524	1,3524	1,3524							1,3524							
Z11		1,9807	1,9807	1,9807													1,9807	
Z12	SO plochy smíšené obytné	0,7308	0,7308		0,4252				0,0646		0,4252							
				0,2410							0,0646							
Plochy smíšené obytné celkem		4,0639	4,0639	3,5741	0,0000	0,4252	0,0000	0,0000	0,0646	0,0000	2,0832	0,0000	0,0000	0,0000	1,9807	0,0000	0,0000	
Z20	UP plochy veřejných	0,4975	0,4975	0,4975							0,4975							
Z21a	prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,3389	0,3389	0,3389							0,0000						0,3389	
Z25		0,1030	0,1030		0,0524				0,0123		0,0524						0,0000	
				0,0383							0,0123						0,0000	
Plochy veřejných prostranství celkem		0,9394	0,9394	0,8747	0,0000	0,0524	0,0000	0,0000	0,0123	0,0000	0,6005	0,0000	0,0000	0,0000	0,3389	0,0000	0,0000	

N01a																						
N01b	Plochy zeleně - zeleň krajinná (nelesní)	0,8114	0,8114	0,8114	0,8114	0,8114	0,8114	0,8114	0,8114									0,0450	0,7664			
		0,0682	0,0000																			
Plochy zeleně celkem		0,8796	0,8114	0,8114	0,8114	0,8114	0,8114	0,8114	0,8114	0,0000	0,4776	0,0000	0,0769	3,0495	0,0450	0,7664	0,0000	0,0450	0,7664	0,0000	2,3196	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		6,2487	6,1805	5,6260	0,0000	0,4776	0,0769	3,0495	0,0450	0,7664	0,0000	2,3196	0,0000	0,0450	0,7664	0,0000	0,0000	0,0450	0,7664	0,0000	2,3196	0,0000

NOVÉ ZÁBORY ZPF v k.ú.
Nová Ves u Oslavan

označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy	Celkový zábor ZPF návrh ÚP	Celkový zábor ZPF upravený návrh ÚP	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)		
					orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.		V.	
Z03	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,1174	0,1174	0,1174	0,1174							0,0057			0,1117	
P05	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,3559	0,0000	0,0000	0,0000											
Z07	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,4328	0,4328	0,4328	0,4328										0,4328	
Z08a	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,3066	0,3066	0,3066	0,3066					0,3066					0,3066	
Z08b	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,0106	0,0000	0,0000	0,0000											
Z26	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,0102		0,0000	0,0000											
Plochy bydlení celkem		1,2335	0,8568	0,8568	0,5502	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3066	0,0000	0,0000	0,0000	0,0057	0,8511	0,0000
Z13	OT plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport	0,4076	0,4076	0,4076	0,4076			0,4076					0,4076			
Z14a	OT - plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport	0,2969	0,2969	0,4129	0,4129			0,4129					0,4129			
Z14b	OT - plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport	0,0162	0	0	0											
Plochy občanského vybavení celkem		0,7207	0,7045	0,8205	0,0000	0,0000	0,0000	0,8205	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,8205	0,0000	0,0000

Z04	SO plochy smíšené obytné	1,286	1,286	1,286	1,286	1,286	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,286	0,0000	0,0000
Z10	SO plochy smíšené obytné	0,3307	0,3307	0,3307	0,3307	0,3307	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2305	0,0937	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0065	0,0065	0,0000
	Plochy smíšené obytné celkem	1,6167	1,6167	1,6167	1,6167	1,6167	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2305	0,0937	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,2925	0,0000	0,0000
Z15	VD plochy výroby a skladování - výroba drobná	0,7001	0,7001	0,7001	0,7001	0,7001		0,7001															
Z16a	VD plochy výroby a skladování - výroba drobná	0,0656	0,0656	0,0656	0,0656	0,0656		0,0656															
Z16b	VD plochy výroby a skladování - výroba drobná	0,0106	0,0106	0,0106	0,0106	0,0106		0,0106															
Z16c	VD plochy výroby a skladování - výroba drobná	0,5396	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000		0,0000															
Z17	VS plochy výroby a skladování	1,6299	1,6299	1,6299	1,6299	1,6299		1,6299	1,6299	0,4604	1,1695												
	Plochy výroby a skladování celkem	2,9458	2,4062	2,4062	1,6405	1,6405	0,0000	0,7657	0,0000	1,2367	1,1695	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z18a	DG - plochy dopravní infrastruktury - garáže	0,0156	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000		0,0000															
Z18b	DG - plochy dopravní infrastruktury - garáže	0,0401	0,0401	0,0401	0,0401	0,0401		0,0401															
Z19a	DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0,1072	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000		0,0000															
Z19b	DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0,0019	0,0019	0,0019	0,0019	0,0019		0,0019	0,0019	0,0019													
	Plochy dopravní infrastruktury celkem	0,1648	0,0420	0,0420	0,0019	0,0019	0,0000	0,0401	0,0000	0,0420	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

Z21b	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,0125	0,0000	0,0000	0,0000														
Z21c	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,1248	0,0000	0,0000	0,0000														
Z21c	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,0189	0,0000	0,0000	0,0000														
Z21e	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,0318	0,0318	0,0318	0,0318	0,0318												0,0318	
Z21f	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,4026	0,4026	0,4026	0,4026	0,4026						0,0692			0,0786			0,2548	
Z22	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,1494	0,1494	0,1494	0,1494	0,1494												0,1494	
Z23	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,0481	0,0000	0,0000	0,0000														
Z24	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,0250	0,0000	0,0000	0,0000														
Plochy veřejných prostranství celkem		0,8131	0,5838	0,5838	0,5838	0,5838	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0692	0,0786	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4360	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		7,4946	6,2100	6,3260	4,3931	4,3931	0,0000	1,6263	0,0000	0,0000	0,3066	2,3989	1,3475	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,5796	0,0000



PROJEKT, s.r.o.

Hviezdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno

Tel./Fax.: 545 217 035

E-mail: mail@arprojekt.cz

ÚP Nová Ves

Odůvodnění územního plánu

Strana: 85

II.19.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Návrh územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

II.1. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Vyhodnocení námitek (§172 odst. 5 SŘ) uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Ves uplatněných podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“).

1. [REDAKCE], podal na Městský úřad Ivančice dne 16.10.2017 podání „Věc: Námitka k návrhu Územního plánu Nová Ves“.

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou: Část parcely č. 743/4 o přibližných rozměrech 85x27-31m.

Podatel ve svém podání mimo jiné uvádí:

„Navrhují část pozemku 743/4- plochu vedenou jako orná půda, změnit na plochu návrhovou, určenou k výstavbě rodinných domů, či plochu smíšenou obytnou, případně jako plochu VZ,VS,VD. Hlavně z důvodu narušení kompaktnosti a obslužnosti zemědělské plochy. Součástí této připomínky je mapa k přibližným zákresem navrhovaného pozemku.“

Vyhodnocení námítka: **Námitce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Podání dle §52 odst. 2 stavebního zákona dle podatele a dle svého obsahu bylo vyhodnoceno jako námitka.

Pro bydlení je tato plocha nevhodná z důvodu blízkosti zemědělského areálu, kde jsou v provozu objekty s živočišnou výrobou a bioplynová stanice. Riziko negativních dopadů na životní prostředí (hluk, zápach, prašnost).

Územní plán vymezuje dostatek ploch pro bydlení a ploch smíšených obytných pro rozvoj obce. Přestože v průběhu zpracování ÚP byla velká část plochy Z02 zastavěna a zájem o výstavbu je relativně velký, možná z důvodu „zamrzlé“ výstavby v předešlých letech, zůstává plošná výměra zastavitelných ploch vymezených územním plánem pro rozvoj obce dostatečná.

Silnější nárůst obce by byl ostatně nevhodný i ze socioekonomických důvodů a z důvodu omezené kapacity občanské vybavenosti (MŠ již nyní nepostačuje, chybí 15 míst).

Dalším důvodem pro odmítnutí námítka je kvalita dotčené zemědělské půdy (I. třída ochrany) – zábor kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany je možný jen ve veřejném zájmu, který zde nelze odůvodnit (obec má možnost rozvoje na méně kvalitních zemědělských půdách). Sousední zastavitelné plochy Z01, Z02, ležící rovněž na půdě I. třídy ochrany, byly zařazeny do ÚP z důvodu, že byly obsaženy v dosud platném územním plánu obce a v průběhu zpracování nového ÚP zde již byla zahájena výstavba.

2. [REDAKCE], podal na Městský úřad Ivančice dne 16.10.2017 podání „Věc: Námitka k návrhu Územního plánu Nová Ves“.

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Část parcely č. 743/4, v návrhu územního plánu označena jako R03.

Podatel ve svém podání dále mimo jiné uvádí:

„Navrhují plochu, která je v návrhu územního plánu vedena jako R03, změnit na plochu návrhovou, určenou k výstavbě rodinných domů. Tedy jako plochu BR, či SO. Součástí této námítka je mapa s přibližným zákresem navrhovaného pozemku.

V případě nevyhovění této námitce, žádám o vyjmutí této plochy z rezervních ploch, tedy vymazání hranic R03“

Vyhodnocení námítky: **Námítce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Podání dle §52 odst. 2 stavebního zákona dle podatele a dle svého obsahu bylo vyhodnoceno jako námítka.

Důvodem pro odmítnutí zařadit plochu územní rezervy R03 do plochy změn (návrhových ploch) určených pro výstavbu rodinných domů je kvalita dotčené zemědělské půdy (I. třída ochrany) – zábor kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany je možný jen ve veřejném zájmu, který zde nelze odůvodnit (obec má možnost rozvoje na méně kvalitních zemědělských půdách).

Vzhledem k tomu, že se nevyhovuje požadavku zařadit plochu rezervy R03 jako plochu změny je navrženo vyhovět ve smyslu zrušení plochy rezervy R03.

4. [redacted], podal na Městský úřad Ivančice dne 16.10.2017 podání „Věc: Připomínka k návrhu Územního plánu Nová Ves“.

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Plocha návrhová označena jako SO Z04 a UP Z21.

Podatel ve svém podání dále mimo jiné uvádí:

„Nesouhlasím se zařazením plochy Z04 do návrhu územního plánu. Když pominu, že tato plocha poněkud „vyčuhuje“ z půdorysu obce a téměř totožný zábor neprošel v obci Biskoupky, tak hlavním důvodem pro nesouhlas je to, že tímto návrhem spíš zabráníte obci v dalším růstu. Protože v této části jsou pozemky vlastnicky nesourodé, bude pro obec, či jiného investora velmi obtížné získat pozemky alespoň pod plánovanou komunikací mezi plochami Z04 a Z11.“

Vyhodnocení námítky: **Námítce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Podání dle §52 odst. 2 stavebního zákona dle podatele a dle svého obsahu bylo vyhodnoceno jako námítka.

Územní plán je koncepční materiál a s ohledem na možnosti plošného a prostorového uspořádání byly projektantem vymezeny plochy změn v severní části území, na půdách s nižším stupněm ochrany zemědělského půdního fondu. Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu s tímto návrhem vyslovil souhlasné stanovisko a je zájem obce na zachování těchto ploch.

6. [redacted], podal na Městský úřad Ivančice dne 16.10.2017 podání „Věc: Námítka k návrhu Územního plánu Nová Ves“.

Popis nebo vymezení území dotčeného námítkou:

Parcela č. 719/230, o rozměrech přibližně 65x250m, v návrhu územního plánu částečně spadá do ploch SOZ10, BRZ03, UPZ21.

Podatel ve svém podání dále mimo jiné uvádí:

„Navrhuji na pozemku 719/230 rozšíření návrhových ploch SO Z10 a BR Z03 a posunutí plochy UP Z21 směrem k Ivančicím (Letkovicím).“

Součástí této připomínky je mapa s přibližným zákresem navrhovaného pozemku.

Vyhodnocení námítky: **Námítce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Podání dle §52 odst. 2 stavebního zákona dle podatele a dle svého obsahu bylo vyhodnoceno jako

námítka.

Podatel již v rámci projednávání územního plánu podle § 50 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) uplatnil připomínku k rozšíření ploch plochy změn smíšené obytné SO (Z10), plochy změn bydlení rodinné - v rodinných domech Br (Z03) a plochy změn plochy veřejných prostranství- místní komunikace a veřejná prostranství UP (Z21).

Pozemek parcelní číslo 719/230 k.ú. Nová Ves u Oslavan je dle platného Územního plánu obce Nová Ves součástí nezastavěného území a stavové plochy orná půda Zr. Dle hlavního výkresu zasahuje poddolované území do blízkosti zastavěného území.

Plocha části pozemku, na kterou je vznesen požadavek rozšíření, je dle návrhu Územního plánu Nová Ves součástí stabilizované plochy zemědělské – orná půda ZO.

Plocha leží v poddolovaném území. Přesunutí komunikace do poddolovaného území a rozšíření zastavitelné plochy SO by přineslo riziko zvýšení stavebních nákladů na veřejnou infrastrukturu budovanou v poddolovaném území.

Záměr se dotýká půdy I., II. a V. třídy ochrany. Zábor kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany je možný jen ve veřejném zájmu, který zde nelze odůvodnit (obec má možnost rozvoje na méně kvalitních zemědělských půdách).

7. [REDAKCE], podala na Městský úřad Ivančice dne 16.10.2017 podání „Věc: Námítka k návrhu územního plánu“.

Podatelka ve svém podání mimo jiné uvádí:

„ Jako majitelka pozemku p.č. 457/1 k.ú. Nová Ves (zahrada), podávám námítku k „Návrhu územního plánu Nová Ves... V této lokalitě „Vinohrady“ bych ráda změnila možnost užívání z plochy ZZ na zástavbové území – plochu BR (stavbu RD).“

Vyhodnocení námítky: **Námítce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Podání dle §52 odst. 2 stavebního zákona dle podatele a dle svého obsahu bylo vyhodnoceno jako námítka.

Pozemek parcelní číslo 457/1 k.ú. Nová Ves u Oslavan je dle platného Územního plánu obce Nová Ves součástí nezastavěného území a stavové plochy orná půda Zr. Jedná se o půdu V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Uvedený pozemek je dle návrhu Územního plánu Nová Ves součástí stabilizované plochy zemědělské – zahrady a sady v nezastavěném území ZZ.

Pozemek navazuje na zastavěné území, ale jednalo by se o výstavbu ve volné krajině. Špatná dopravní dostupnost (pouze po účelové komunikaci, bez zimní údržby), problémem by byl svoz odpadů, zásah zdravotníků či hasičů... Špatná možnost napojení na veřejnou technickou infrastrukturu. Nevhodné z hlediska krajinného rázu. Malá šířka pozemku (cca 8 m) v podstatě ani neumožňuje umístění rodinného domu, vyjma rodinného domu řadového – ostatní (sousední) majitelé pozemků ale zájem o výstavbu neprojevili.

Předmětný pozemek je nicméně zařazen do plochy územní rezervy, kde se předpokládá, po náležitém prověření, umožnění obytné výstavby ve vzdálenějším výhledu. Předtím ale musí být vyřešena dopravní obsluha v celé ploše a umístění veřejné technické infrastruktury.

Uvedený pozemek je součástí plochy územní rezervy R01. Účelnost resp. potřeba využití ploch územních rezerv bude prověřena z hlediska nároků na územní rozvoj obce při každém vyhodnocování územního plánu dle § 55 odst. (1) stavebního zákona.

8. [REDAKCE], podal na Městský úřad Ivančice dne 16.10.2017 podání „Věc: Podání námítky vůči územnímu plánu Nová Ves“.

Námítka se skládá ze dvou námitek. Námítka č. 1 se týká pozemku p.č. 743/78 v k.ú. Nová Ves u Oslavan. Podatel navrhuje jako plochu pro drobné podnikání. S možností bydlení pro majitele a personál. Námítka č. 2 se týká pozemku p.č. 743/3 v k.ú. Nová Ves u Oslavan. Podatel navrhuje plochu pro azylový dům pro matky s dětmi, dům pro seniory, pracoviště pro osoby ve výkonu trestu, zařízení ubytování pro problémové občany (migranty), církevní sakrální zařízení, synagoga, buddhistický chrám, mešita, hřbitov pro občany, hřbitov pro zemřelá zvířata, zimoviště cirkusu, útulek pro zvířata, chráněná dílna pro invalidní občany.

Vyhodnocení námítka: **Námítce první se nevyhovuje.**
Námítce druhé se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Podání dle §52 odst. 2 stavebního zákona dle podatele a dle svého obsahu bylo vyhodnoceno jako námítka.

K 1. námítce.

Pozemek parcelní číslo 743/78 k.ú. Nová Ves u Oslavan je dle platného Územního plánu obce Nová Ves součástí nezastavěného území a stavové plochy orná půda Zr. Jedná se o půdu I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Uvedený pozemek je dle návrhu Územního plánu Nová Ves součástí stabilizované plochy zemědělské – orná půda ZO. Důvodem pro odmítnutí námítka je kvalita dotčené zemědělské půdy (I. třída ochrany) – zábor kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany je možný jen ve veřejném zájmu, který zde nelze odůvodnit.

K námítce 2.

Z obsahu námítka je zřejmé, že majitel nemá konkrétní představu o využití plochy, vyjmenovává řadu odlišných a někdy neslučitelných způsobů využití (např. azylový dům pro matky s dětmi, dům pro seniory, synagoga, mešita, hřbitov, útulek pro zvířata,...).

Nevhodná poloha u vjezdu do zemědělského areálu, kde jsou v provozu objekty s živočišnou výrobou a bioplynová stanice. Riziko negativních dopadů na životní prostředí (hluk, zápach, prašnost). I pro církevní či kulturní účely nevhodná poloha, pro tyto účely se dají, v případě potřeby, najít v obci vhodnější umístění.

Důvodem pro odmítnutí námítka je i kvalita dotčené zemědělské půdy (I. třída ochrany) – zábor kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany je možný jen ve veřejném zájmu, který zde nelze odůvodnit. Některé z uváděných možností využití by sice naplňovaly aspekty veřejně prospěšných staveb, nicméně při zpracování územního plánu zpracovatel neregistroval zájem o umístění takových staveb.

9. [REDAKCE], podal na Městský úřad Ivančice dne 16.10.2017 podání „Věc: Podání námítka vůči územnímu plánu Nová Ves“.

Námítka se týká pozemků p.č. 5, p.č. 574/11, p.č. 4/1 p.č. 4/4, p.č. 1/2, p.č. 3/2 k.ú. Nová Ves u Oslavan. Podatel požaduje „označení předmětných pozemků, jak to byly doposud vedeny ve všech předchozích územních plánech jako plocha pro podnikání“.

Vyhodnocení námítka: **Námítce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Podání dle §52 odst. 2 stavebního zákona dle podatele a dle svého obsahu bylo vyhodnoceno jako námítka.

V platném Územním plánu obce Nová Ves jsou pozemky p.č. 5, p.č. 4/1 p.č. 4/4, p.č. 1/2, p.č. 3/2 k.ú. Nová Ves u Oslavan dle hlavního výkresu součástí stavové plochy podnikatelských aktivit Vd a pozemek p.č. 574/11 k.ú. Nová Ves u Oslavan je dle hlavního výkresu součástí stavové plochy doprava Td.

Pro plochu podnikatelských aktivit Vd, vymezenou jako funkční typ drobná výroba, výrobní služby, sklady jsou dle funkční regulace vyhlášky č.3/2002 o závazných částech územního plánu obce Nová Ves přípustné podnikatelské aktivity v průmyslové a zemědělské výrobě, skladování, výrobní služby, technická a dopravní zařízení, obvykle v uzavřených areálech.

Podmíněně přípustné jsou komerční aktivity (velkoobchodní a skladovací zařízení, servisní a opravárenské areály), občanské vybavení (vybavenost pro zaměstnance), výjimečně přípustné byty pro osoby zajišťující dohled nebo pro majitele provozovny.

Nepřípustné je bydlení, občanské vybavení vyžadující nezávadné prostředí (školská zařízení, zdravotnická a sociální vyšší zařízení).

Prostorové regulace

- výška objektů bude u administrativních budov max. 2 nadzemní podlaží, u výrobních a skladových hal nepřesáhne 6m, nebudou vytvářeny stavební dominanty mimo technologicky opodstatněná zařízení
- tvar střechy sklonitý
- koeficient zastavění 0.5 (zpevněné plochy 30%, zeleň 20%)

Pro plochu pro obsluhu území a technickou infrastrukturu vymezenou jako funkční typ Td plochy dopravy, komunikace, parkoviště garáže jsou dle funkční regulace vyhlášky č.3/2002 o závazných částech územního plánu obce Nová Ves přípustné činnosti a zařízení dopravní a technické povahy, pokud nenarušují prostředí nad únosnou míru.

Pro umístění odstavných a garážovacích ploch platí:

Přípustné jsou parkovací a odstavná stání a garáže osobních vozidel ve všech stavebních plochách, pokud není podrobnější ÚPD stanoveno jinak je limitováno přípustným využitím území.

Nepřípustná jsou kapacitní parkovací a odstavná stání a garáže v zóně bydlení.

V návrhu ÚP Nová Ves jsou pozemky p.č. 5, p.č. 574/11, p.č. 4/1 p.č. 4/4, p.č. 1/2, p.č. 3/2 k.ú. Nová Ves u Oslavan součástí stabilizované plochy VD plochy výroby a skladování- výroba drobná.

Hlavní využití: nerušící výroba, což dle základních pojmů uvedených v části I.F.1. jsou drobné výrobní činnosti, především řemeslného charakteru, výrobní a nevýrobní služby (např. autoservisy) a drobné chovatelské a pěstitelské činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, tj. jejichž vliv na životní prostředí nepřesahuje na hranicích jejich pozemku hygienické limity. V oplocené části plochy Z16 však nutno zachovat vzrostlou lípu.

Přípustné využití: pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej a služby, veřejná dopravní a technická infrastruktura, související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství a plochy okrasné zeleně, parkoviště a garáže pro osobní automobily, parkoviště a garáže pro nákladní automobily a speciální automobily a stroje.

Nepřípustné využití: pozemky staveb pro bydlení, pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez hygienické limity, veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby rušící výroby, stavby pro energetiku, těžbu surovin, stavby pro skladování, dopravní terminály, velké stavby odpadového hospodářství.

Podmíněně přípustné využití: občanské vybavení vyššího významu - za podmínky, že svým charakterem a kapacitou významně nezvýší dopravní zátěž v území. Malé stavby odpadového hospodářství a centra dopravních služeb – za podmínky, že umístění konkrétních staveb nezhorší hygienické podmínky v plochách bydlení a občanské vybavenosti. Vinařské provozovny – za podmínky prokázání, že negativní vlivy na životní prostředí nepřesáhnou na hranici plochy VD se sousedními plochami bydlení, plochami smíšenými obytnými a plochami občanského vybavení hygienické limity. Stavby pro ubytování za podmínky, že umístění takových objektů umožní hygienické limity.

Byty určené pro majitele či správce, pouze v omezeném rozsahu s tím, že v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, musí být prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví. Hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují.

Fotovoltaické systémy – za podmínky, že budou fotovoltaické panely plnit doplňkovou funkci k jiným stavbám (optimálně že budou umístěny na střechách objektů).

Podmínky prostorového uspořádání: připouští se objekty o výšce do 2 nadzemních podlaží resp. do 10 m (od upraveného terénu po hřeben střechy).

Koeficient zastavění plochy se nestanovuje.

Z uvedeného srovnání obsahu regulativů pro funkční využití území Územního plánu obce Nová Ves a podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití návrhu Územního plánu Nová Ves vyplývá, že jsou v podstatě shodné, obě umožňují využití jako plocha pro podnikání.

Nelze srovnávat plochy podle názvu, neboť v době zpracování Územního plánu obce Nová Ves se používaly jiné názvy ploch než v současné době, kdy vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, uvádí plochy s rozdílným způsobem využití.

Řešením územního plánu je námitce vyhověno.

10. [redacted], podal na Městský úřad Ivančice dne 16.10.2017 podání „Věc: Podání námítky vůči územnímu plánu Nová Ves“.

Námitka se týká pozemku p.č. 743/78 v k.ú. Nová Ves u Oslavan.

Podatel ve svém podání mimo jiné uvádí:

„Námitku podávám proto, že považuji za nepřijatelné, aby ochranné pásmo Zemědělského družstva Nová Ves (podnikatelský subjekt, právnická osoba) zasahovalo do pozemků, jejichž jsem výlučným vlastníkem. Toto mne omezuje v dispozicích s těmito pozemky, co se týče účelu využití i případných majetkových transakcí.“

Vyhodnocení námítky: **Námitce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Podání dle §52 odst. 2 stavebního zákona dle podatele a dle svého obsahu bylo vyhodnoceno jako námitka.

V hlavním výkresu platného Územního plánu obce Nová Ves je zakresleno PHO ŽV, které zasahuje na pozemek p.č. 743/78 v k.ú. Nová Ves u Oslavan.

Územní rozhodnutí na stanovení ochranného pásma HS JZD Nová Ves, ROZHODNUTÍ č. 14/83 Okresního národního výboru Brno – venkov, náměstí Rudé armády 6, Brno, PSČ 601 70 ze dne 29.7.1983, o hygienickém ochranném pásmu střediska Nová Ves, JZD Nová Ves u Oslavan v rozsahu 90 m od oplocení areálu střediska, dle sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 4.6.2018, č.j. JMK 79654/2018, je stále platné a nepozbude platnosti pokud nebude na podkladě žádosti právního nástupce JZD Nová Ves stavebním úřadem I. stupně vyhlášeno pásmo nové.

Pásmo hygienické ochrany je limit využití území, který se zahrnuje do odůvodnění územního plánu a zakresluje do koordinačního výkresu.

11. [redacted], podalo na Městský úřad Ivančice dne 16.10.2017 podání „Věc: Námitky proti návrhu Územního plánu Nová Ves a Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území (ÚP Nová Ves)“.

Námitka se skládá ze dvou námítek. První námitka je proti zániku PHO ŽV v rozsahu, ve kterém bylo toto pásmo vymezeno ve stávajícím platném územním plánu obce Nová Ves v okruhu kolem Střediska. Družstvo Pooslaví žádá a navrhuje, aby PHO Střediska bylo v ÚP Nové Vsi zachováno, respektive vymezeno.

Druhá námitka v rozsahu změny zařazení využití plochy Z15 z navrženého VS- plochy výroby a skladování na VD- plochy výroby a skladování- výroba drobná.

Vyhodnocení námítky: **Námitce první se vyhovuje.**

Námítce druhé se vyhovuje.

Odůvodnění:

Podání dle §52 odst. 2 stavebního zákona dle podatele a dle svého obsahu bylo vyhodnoceno jako námítka.

K námítce 1.

V námítce se mimo jiné uvádí: „Družstvo POOSLAVÍ má za to, že pro zachování, respektive vymezení PHO ŽV v ÚP Nová Ves jsou dány materiální důvody podmiňující jeho existenci.

Ve Středisku je umístěn chov krav. Vymezení pásma hygienické ochrany tak určuje pásmo, ve kterém je v obecné rovině nutné kalkulovat s negativními důsledky, které tento provoz v tomto vymezeném rozsahu přináší, a to především pro provoz a výstavbu staveb vyžadujících hygienickou ochranu (školských a dětských zařízení, budov sloužících k obytným, zdravotnickým, potravinářským, tělovýchovným a rekreačním účelům a jiných). Stejně tak vymezené pásmo hygienické ochrany zajišťuje hygienickou a veterinární ochranu provozu v rámci Střediska, která by mohla být výstavbou nepřijatelných staveb v rámci vymezeného pásma narušena. Pro zachování PHO ŽV ÚP Nová Ves je pak irelevantní, zda toto bylo příslušným stavebním úřadem v minulosti vyhlášeno nebo nikoliv. Podstatné a klíčové je zachování a existence provozu, který ve Středisku probíhá., s tímto provozem (živočišnou výrobou) související externality PHO chráněné a PHO těmto vlivům daná ochrana a v případě přímého nevyhlášení stavebním úřadem pak i obecná informace pro veřejnost (ohledně existujícího negativního přesahu provozované výroby), které je územní plán ve své podstatě nositelem.“

PHO ŽV zakreslené v Územním plánu obce Nová Ves nebylo vyhlášeno.

Územní rozhodnutí na stanovení ochranného pásma HS JZD Nová Ves, ROZHODNUTÍ č. 14/83 Okresního národního výboru Brno – venkov, náměstí Rudé armády 6, Brno, PSČ 601 70 ze dne 29.7.1983, o hygienickém ochranném pásmu střediska Nová Ves, JZD Nová Ves u Oslavan v rozsahu 90 m od oplocení areálu střediska, dle sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 4.6.2018, č.j. JMK 79654/2018, je stále platné a nepozbude platnosti pokud nebude na podkladě žádosti právního nástupce JZD Nová Ves stavebním úřadem I. stupně vyhlášeno pásmo nové.

Na základě požadavku pořizovatele na doplnění podkladů k vymezení pásma hygienické ochrany, navrhovatel POOSLAVÍ Nová Ves, družstvo dne 29.6.2018 zaslal Situaci PHO 1:5000.

Po prozkoumání tohoto podkladu a porovnání s textem ROZHODNUTÍ č. 14/83 Okresního národního výboru Brno – venkov bylo pořizovatelem zjištěno, že se nejedná o přílohu ROZHODNUTÍ č. 14/83, ale o situační výkres k návrhu PHO zpracovaného podle metodického návodu Hlavního hygienika ČR pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek, vydaného ve věstníku MZ ČR z 23.11.1992, které je zakresleno v platném Územním plánu obce Nová Ves. Toto PHO nebylo vyhlášeno.

Dle sdělení Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“), Jeřábkova 4, 602 00 Brno ze dne 6. června 2018 č.j. KHSJM 30594/2018/BM/HOK, od nabytí účinnosti zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů tj. od ledna 2001 KHS JmK není věcně příslušným správním orgánem k posuzování hygienického ochranného pásma.

Pásmo hygienické ochrany je údaj o území, který by měl být zahrnutý do územně analytických podkladů. V územně analytických podkladech ORP Ivančice není tento údaj v současné době uveden.

Pásmo hygienické ochrany je limit využití území, který se zahrnuje do odůvodnění územního plánu a zakresluje do koordinačního výkresu.

Na základě výše uvedených zjištění a zákonných požadavků bude ochranné pásmo HS JZD Nová Ves v územním plánu vymezeno, s poznámkou, že je vymezeno orientačně.

K námítce 2.

Pozemky zařazené do plochy Z15, která navazuje na stabilizovanou plochu výroby a skladování VS vymezenou v územním plánu v severozápadní části obce Nová Ves při výjezdu z obce směrem na Senorady, byly v návrhu navrženy jako plochy změn, plochy výroby a skladování VS. Změnou

využití na plochy výroby a skladování- výroba drobná VD, jejímž hlavním využitím je nerušící výroba, bude zajištěn pozvolný přechod mezi sousedící stabilizovanou plochou výroby a skladování VS a stabilizovanou plochou zemědělskou – zahrady a sady v nezastavěném území ZZ. Plochy zemědělské v tomto případě tvoří předěl mezi zastavěným územím, kde navazují plochy smíšené obytné SO. Stejně využití má navrženo plocha změn Z 16 v této lokalitě obce, která navazuje na zastavěné území s plochami smíšenými obytnými SO. Nebude podstatně měněn způsob využití.

II.2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek (§172 odst. 4 SR) uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Ves uplatněných podle § 50 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“)

1. Obec Nová Ves, Nová Ves 67, 664 91 Ivančice, IČ 00637530, podala na Městský úřad Ivančice 1.11.2016 podání „Připomínka k návrhu územního plánu Nová Ves“. Jedná se o **připomínku** dle §50 odst. 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Nová Ves žádá o prověření, zda je možné na ploše OV Z 13 provozovat sportoviště pro starší školní věk.

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Plocha změn plochy občanského vybavení OV Z 13 navazuje na stabilizovanou plochu občanského vybavení OV, ve které je umístěna mateřská školka.

Okresní národní výbor Brno – venkov vydal dne 29.7.1983, Rozhodnutí č. 14/83, územní rozhodnutí o hygienickém ochranném pásmu střediska Nová Ves, JZD Nová Ves u Oslavan v rozsahu 90 m od oplocení areálu střediska. Podle 2. podmínky tohoto rozhodnutí se v ochranném pásmu střediska JZD vyhlašuje stavební uzávěra pro všechny stavby sloužící trvalému bydlení, pro realizaci a občanskému vybavení. Vzhledem k této podmínce a požadavku obce, že plocha má sloužit jako sportoviště pro mateřskou školku, starší školní věk i jako veřejné sportoviště, změnit označení této plochy na plochu občanského vybavení - tělovýchova a sport OT.

2. [redacted], podal na Městský úřad Ivančice 11.11.2016 podání „Věc: Připomínka k návrhu Územního plánu Nová Ves“. Jedná se o **připomínku** dle §50 odst. 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

V podání žadatel uvádí, že pozemek p.č. 179 v k.ú. Nová Ves je nyní označen jako plocha BR (pro bydlení v rodinných domech). Stávající dům plánuje odstranit a vystavět nový rodinný dům, který se z důvodu nevhodného plošného uspořádání na uvedený pozemek nevejde. Požaduje zvětšit plochu bydlení jihovýchodním směrem o cca 100 m². Pozemek, o který by se parcela zvětšovala je dle návrhu ÚP označen NK (plocha zeleně, zeleň krajinná (nelesní)). Prosí o to, aby i tato plocha (cca 100 m²) byla v návrhu ÚP označena jako BR. Konkrétní zvětšení pozemku je zakresleno v příloze podání.

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

V územním plánu se plochy vymezují zpravidla o rozloze větší než 2000 m² (§3 vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů). Mohou být tedy vymezeny i plochy o rozloze menší než 2000 m², ale vzhledem k tomu, že výkresy mají zobrazovat jevy zobrazitelné v daném měřítku, je obtížné zakreslit plochy o rozloze desítek či stovek m², při dodržení požadavku měřítka daného výkresu a čitelnosti tohoto jevu.

Rozšíření rodinného domu se dle přílohy podání předpokládá na pozemek p.č. 184/11 k.ú. Nová Ves u Oslavan a pozemek p.č. 568 k.ú. Nová Ves u Oslavan. Pozemek p.č. 184/11 k.ú. Nová Ves u

Oslavan je v návrhu ÚP Nová Ves součástí stabilizované plochy plochy zeleně- zeleň krajinná (nelesní) NK a část pozemku je součástí VKP 8 Honky za Novou Vsí. Jedná se o zábor nezemědělské půdy. Pozemek p.č. 568 k.ú. Nová Ves u Oslavan je v návrhu ÚP Nová Ves součástí stabilizované plochy-plochy veřejných prostranství UP. Rozšíření na tyto plochy je nutné řešit s ohledem na §22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

3. [redacted], podal na Městský úřad Ivančice dne 14.11.2016 podání „Věc: Uplatnění připomínek k Návrhu územního plánu Nová Ves“, které lze chápat, dle §50 odst. 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, jako **připomínku**.

Podatel ve svém podání uvádí: „Jako výlučný vlastník parcely číslo 743/78 o výměře 11 076 m² v k.ú. Nová Ves u Oslavan uplatňuji v zákonné lhůtě připomínku k návrhu územního plánu Nová Ves. Žádám, aby výše uvedená parcela byla v územním plánu obce uvedena jako: Plocha smíšená obytná. Na uvedené parcele budou pěstovány ovocné stromy a keře, dojde zde k výstavbě tří rodinných domů. Parcela je vzdálena přibližně 16 m od objektu k bydlení č.p.151 a současně je vzdálena asi 30m od p. č. 743/5, která je v územním plánu obce vedena jako plocha Z01- bydlení v rodinných domech.“

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Pozemek parcelní číslo 743/78 k.ú. Nová Ves u Oslavan je dle platného Územního plánu obce Nová Ves součástí nezastavěného území a stavové plochy orná půda Zr. Jedná se o půdu I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Uvedený pozemek je dle návrhu Územního plánu Nová Ves součástí stabilizované plochy zemědělské – orná půda ZO. Obec má v územním plánu dostatek vymezených zastavitelných ploch pro bydlení, včetně možnosti rozvoje na méně kvalitní půdě. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je požadavek v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu.

Dle rozsudku KS v Plzni č. 59A2/2014-102 ze dne 22.12.2014 „...neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil. Navrhovatel zakoupil nikoli pozemek nacházející se v zastavitelné ploše, nýbrž pozemek nacházející se v ploše nezastavitelné. S nabytím vlastnictví pozemku navrhovatel nenabyl současně „právo stavět“. Územní plán je proto na tomto neexistujícím právu nemohl zkrátit.“

4. [redacted], podal na Městský úřad Ivančice dne 16.11.2016 podání „Věc: Uplatnění připomínek k Návrhu územního plánu Nová Ves“, které lze chápat, dle §50 odst. 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, jako **připomínku**.

Podatel ve svém podání uvádí: „Jako výlučný vlastník parcely číslo 382/5 o výměře 546 m² v k.ú. Nová Ves u Oslavan uplatňuji v zákonné lhůtě připomínku k návrhu územního plánu Nová Ves.

Parcela je v Návrhu územního plánu obce vedena jako Plocha bydlení v bytových domech. Tento stav neodpovídá skutečnému využití parcely. Parcela je v katastru nemovitostí vedena jako ostatní plocha, manipulační plocha a tímto způsobem je skutečně využívána.

Navrhují, aby výše uvedená parcela byla v územním plánu obce uvedena jako: Plocha smíšená obytná nebo Plocha bydlení v rodinných domech.“

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Parcela číslo 382/5 k.ú. Nová Ves u Oslavan je dle hlavního výkresu platného Územního plánu obce Nová Ves součástí zastavěného území a součástí stavové plochy bydlení v rodinných domech Bm. Jedná se o stabilizovaný stav. Plocha bude upravena na plochy bydlení v rodinných domech BR.

5. [redacted], podali na Městský úřad Ivančice dne 18.11.2016 podání „Věc: Připomínka k Návrhu územního plánu Nová Ves č.j. ORR-S-MI 20229/2016-UUP-SK-4“, které lze chápat, dle §50 odst. 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, jako **připomínku**.

Podatelé ve svém podání uvádí:

[redacted] vlastníci pozemku parc. č. 753/27 v k.ú. Nová Ves u Oslavan, který je dotčený změnou OT Z14- plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport, žádáme o rozšíření této plochy o sousední pozemek parc. č. 753/2 v k.ú. Nová Ves u Oslavan, který je ve vlastnictví [redacted]. A to z důvodu vybudování dvou tenisových kurtů se zázemím a související technické a dopravní infrastruktury na výše uvedených pozemcích.

Mezi vlastníkem pozemku parc. č. 753/2 v k.ú. Nová Ves u Oslavan [redacted] a manželi [redacted] je uzavřena ústní dohoda o prodeji výše uvedeného pozemku. Obec Nová Ves je s tímto záměrem obeznámena a souhlasí s ním.“

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Pozemek parc. č. 753/2 v k.ú. Nová Ves u Oslavan je dle platného Územního plánu obce Nová Ves součástí nezastavěného území a stavové plochy krajinné zóny přírodní, plochy pro intenzivně obhospodařované sady a zahrady mimo zastavěné území obce – Zs. Jde o půdu I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu.

Uvedený pozemek je dle návrhu Územního plánu Nová Ves součástí stabilizované plochy zemědělské – zahrady a sady v nezastavěném území ZZ a sousedí s pozemkem parc. č. 753/27 v k.ú. Nová Ves u Oslavan, který je v návrhu Územního plánu Nová Ves součástí plochy změn plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OT (Z14). Rozsah plochy občanského vybavení bude podle návrhu z dokumentace, která byla žadatelem poskytnuta. Vzhledem k záboru I. tř. ochrany ZPF bude požadavku vyhověno v nezbytně nutné míře.

6. [redacted], podal na Městský úřad Ivančice dne 21.11.2016 podání „Věc: Připomínka k návrhu Územního plánu Nová Ves“, které lze chápat, dle §50 odst. 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, jako **připomínku**.

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:
Část parcely č. 743/4, o rozměrech 29x84m.

Podatel ve svém podání mimo jiné uvádí:

„Navrhují část pozemku 743/4- plochu vedenou jako orná půda, změnit na plochu návrhovou, určenou k výstavbě rodinných domů, či plochu smíšenou obytnou. Součástí této připomínky je mapka s přibližným zákresem navrhovaného pozemku.“

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Pozemek parcelní číslo 743/4 k.ú. Nová Ves u Oslavan je dle platného Územního plánu obce Nová Ves součástí nezastavěného území a stavové plochy orná půda Zr. Jedná se o půdu I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Plocha pozemku navržená v připomínce je dle návrhu Územního plánu Nová Ves součástí stabilizované plochy zemědělské – orná půda ZO.

V současné době je v územním plánu dle vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch vymezeno dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení, včetně možnosti rozvoje na méně kvalitní půdě.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je požadavek v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu.

Dle rozsudku KS v Plzni č. 59A2/2014-102 ze dne 22.12.2014 „...neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil. Navrhovatel zakoupil nikoli pozemek nacházející se v zastavitelné ploše, nýbrž pozemek nacházející se v ploše nezastavitelné. S nabytím vlastnictví pozemku navrhovatel nenabyl současně „právo stavět“. Územní plán je proto na tomto neexistujícím právu nemohl zkrátit.“

7. [redacted], podal na Městský úřad Ivančice dne 21.11.2016 podání „Věc: Připomínka k návrhu Územního plánu Nová Ves“, které lze chápat, dle §50 odst. 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, jako **připomínku**.

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Část parcely č. 743/4, v návrhu územního plánu označena jako R03, o rozměrech 69x215m.

Podatel ve svém podání dále mimo jiné uvádí:

„Navrhují plochu vedenou jako R03 (rezerva) změnit na plochu návrhovou, určenou k výstavbě rodinných domů. Součástí této připomínky je mapa s přibližným zákresem navrhovaného pozemku.“

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Pozemek parcelní číslo 743/4 k.ú. Nová Ves u Oslavan je dle platného Územního plánu obce Nová Ves součástí nezastavěného území a stavové plochy orná půda Zr. Jedná se o půdu I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Plocha pozemku navržená v připomínce je dle návrhu Územního plánu Nová Ves součástí stabilizované plochy zemědělské – orná půda ZO a je vymezena jako územní rezerva R03 plochy bydlení v rodinných domech.

Účelnost respektive potřeba využití ploch územních rezerv bude prověřena z hlediska nároků na územní rozvoj obce při každém vyhodnocení územního plánu dle § 55 odst. 1 stavebního zákona. Ukáže-li se potřeba vymezení dalších zastavitelných ploch, bude u jednotlivých ploch územních rezerv před jejich zařazením do zastavitelných ploch (změnou územního plánu) prověřen vliv na krajinný ráz, dopravní obsluhu území, možnost napojení na technickou infrastrukturu, kapacita ploch. Územní rezerva naznačuje možný směr dalšího rozvoje, zejména s cílem ekonomického využití nově vybudované veřejné dopravní a technické infrastruktury.

V současné době je v územním plánu dle vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch vymezeno dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení, včetně možnosti rozvoje na méně kvalitní půdě.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je požadavek v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu.

Dle rozsudku KS v Plzni č. 59A2/2014-102 ze dne 22.12.2014 „...neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil. Navrhovatel zakoupil nikoli pozemek nacházející se v zastavitelné ploše, nýbrž pozemek nacházející se v ploše nezastavitelné. S nabytím vlastnictví pozemku navrhovatel nenabyl současně „právo stavět“. Územní plán je proto na tomto neexistujícím právu nemohl zkrátit.“

8. [redacted], podal na Městský úřad Ivančice dne 21.11.2016 podání „Věc: Připomínka k návrhu Územního plánu Nová Ves“, které lze chápat, dle §50 odst. 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, jako **připomínku**.

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Část parcely č. 743/4, o rozměrech 65x81 až 150m.

Podatel ve svém podání dále mimo jiné uvádí:

„Navrhuji část pozemku 743/4- plochu vedenou jako orná půda, změnit na plochu návrhovou, určenou k výstavbě rodinných domů, či plochu smíšenou obytnou, případně jako plochu výroby a skladování pro drobnou zemědělskou výrobu.

Součástí této připomínky je mapka s přibližným zákresem navrhovaného pozemku ve dvou variantách. Menší označena jako „A“ dále plocha zvětšená o část „B“.

Jako vlastník dotčeného pozemku (p.č. 743/4), mám v úmyslu část poskytnout rodinným příslušníkům na výstavbu RD a na části výhledově vybudovat sklad zemědělských komodit. Důvodem je, že kolem pozemku vedou inženýrské sítě a zpevněná cesta. V okolí pozemku je již zahájena výstavba rodinných domů a další výstavba by snad nenarušila celistvost obce.“

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Pozemek parcelní číslo 743/4 k.ú. Nová Ves u Oslavan je dle platného Územního plánu obce Nová Ves součástí nezastavěného území a stavové plochy orná půda Zr. Jedná se o půdu I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Plocha pozemku navržená v připomínce ať varianta „A“ i dále plocha zvětšená o část „B“ je dle návrhu Územního plánu Nová Ves součástí stabilizované plochy zemědělské – orná půda ZO.

V současné době je v územním plánu dle vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch vymezeno dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení, včetně možnosti rozvoje na méně kvalitní půdě.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je požadavek v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu.

Dle rozsudku KS v Plzni č. 59A2/2014-102 ze dne 22.12.2014 „...neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil. Navrhovatel zakoupil nikoli pozemek nacházející se v zastavitelné ploše, nýbrž pozemek nacházející se v ploše nezastavitelné. S nabytím vlastnictví pozemku navrhovatel nenabyl současně „právo stavět“. Územní plán je proto na tomto neexistujícím právu nemohl zkrátit.“

9. [redacted], podal na Městský úřad Ivančice dne 21.11.2016 podání „Věc: Připomínka k návrhu Územního plánu Nová Ves“, které lze chápat, dle §50 odst. 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, jako **připomínku**.

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Parcela č. 719/230, o rozměrech přibližně 65x250m, v návrhu územního plánu částečně spadá do ploch SOZ10, BRZ03, UPZ21

Podatel ve svém podání dále mimo jiné uvádí:

„Navrhuji na pozemku 719/230 rozšíření návrhových ploch SO Z10 a BR Z03 a posunutí plochy UP Z21 až na hranici pozemku směrem k Ivančicím. Součástí této připomínky je mapka s přibližným zákresem navrhovaného pozemku.

Argument že pod částí pozemku se nachází poddolované území se mi jeví jako lichý.

Protože podle informací od pamětníků (bývalých horníků) se v této části nikdy těžba uhlí neprováděla.

Žádám proto o přezkoumání tohoto tvrzení.“

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Pozemek parcelní číslo 719/230 k.ú. Nová Ves u Oslavan je dle platného Územního plánu obce Nová Ves součástí nezastavěného území a stavové plochy orná půda Zr. Dle hlavního výkresu zasahuje poddolované území do blízkosti zastavěného území.

Plocha pozemku navržená v připomínce je dle návrhu Územního plánu Nová Ves součástí stabilizované plochy zemědělské – orná půda ZO, plochy změn smíšené obytné SO (Z10), plochy změn bydlení rodinné- v rodinných domech Br (Z03) a plochy změn plochy veřejných prostranství- místní komunikace a veřejná prostranství UP (Z21). Hranice poddolovaného území dle zákresu v koordinačním výkresu leží z velké části na hranici plochy změn plochy veřejných prostranství- místní komunikace a veřejná prostranství UP (Z21). Jedná se o půdu I., II. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu.

V současné době je v územním plánu zahrnuto dle vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch dostatečné množství ploch pro bydlení.

Dle rozsudku KS v Plzni č. 59A2/2014-102 ze dne 22.12.2014 „...neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil. Navrhovatel zakoupil nikoli pozemek nacházející se v zastavitelné ploše, nýbrž pozemek nacházející se v ploše nezastavitelné. S nabytím vlastnictví pozemku navrhovatel nenabyl současně „právo stavět“. Územní plán je proto na tomto neexistujícím právu nemohl zkrátit.“

Poddolované území zakreslené v koordinačním výkresu je uvedeno jako limit využití území a je údajem o území, který byl dodán poskytovatelem údajů.

Dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (§ 2b) koordinační výkres zahrnuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území (§26 odst1 SZ).

Vyhodnocení připomínek (§172 odst. 4 SR) uplatněných k návrhu Územního plánu Nová Ves uplatněných podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“):

3. [redacted], podal na Městský úřad Ivančice dne 16.10.2017 podání „Věc: Připomínka k návrhu Územního plánu Nová Ves“.

V podání se uvádí:

„Nesouhlasím s půdně bonitním hodnocením pozemků v katastru obce.

Žádám jejich komplexní přehodnocení a aktualizaci.

Např. mi často chybí bonitní třídy III a IV jako přechod mezi třídou II a V.“

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Podání dle §52 odst. 2 stavebního zákona dle podatele a dle svého obsahu bylo vyhodnoceno jako připomínka.

Bonitované půdně ekologické jednotky jsou údaje o území, které jsou podkladem pro zpracování územního plánu a územní plán je nevytváří a nemůže měnit. Územní plán je koncepční dokument, který stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

5. [redacted], podal na Městský úřad Ivančice dne 16.10.2017 podání „Věc: Připomínka k návrhu Územního plánu Nová Ves“.

Podatel ve svém podání mimo jiné uvádí:

„V textové části územního plánu Nová Ves jsem v dokumentu č. III na str. 13, odstavec Plochy výroby našel větu, která již asi 15 let neplatí: „Mimo jiné družstvo provozuje v obci i vlastní porážku prasat.“

Doporučuji nahradit větou ... provozuje v obci i vlastní bioplynovou stanicí.“

Vyhodnocení připomínky: **Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Podání dle §52 odst. 2 stavebního zákona dle podatele a dle svého obsahu bylo vyhodnoceno jako připomínka.

Územní plán je koncepční materiál, který stanoví koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby") pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Jako podklady pro zpracování územního plánu slouží údaje o území a další zjištění projektanta. Uvedená připomínka je důkazem toho, že se veřejnost s podklady podrobně seznámila. Textová část bude upravena v uvedených částech textu.

II.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ

II.3.1. Ochranná pásma vyplývající ze zákona

ÚP Nová Ves respektuje limity využití území vyplývající z právních předpisů a pravomocných správních rozhodnutí. Tyto limity jsou zakresleny v grafické části ÚP Nová Ves.

II.3.2. Záplavová území

Řešeným územím protékají významné vodní toky Jihlava, na kterých je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny záplavy. Všechny návrhové plochy se nachází mimo záplavová území.

Současně řešené území částečně spadá do území zvláštní povodně pod vodním dílem. Veškeré výše uvedené limity jsou zakresleny do grafické části ÚP viz. Koordinační výkres č. II.01 a jsou plně respektovány.

Protizáplavová opatření nejsou navrhována.

II.3.3. Ložiska surovin

V katastrálním území Nová Ves u Oslavan se nenachází žádná výhradní ložiska nerostů, dobývací prostory ani chráněná ložiska nerostných surovin.

II.3.4. Poddolovaná území

Na východním okraji obce a v západní části řešeného území se nachází poddolovaná území jak plošná tak bodová, která jsou v ÚP respektována - viz. Koordinační výkres č. II.01. V daných lokalitách nejsou vymezeny žádné nové rozvojové zastavitelné plochy. Koridor technické infrastruktury KT1, který by při ponechání základní šířky 200m do poddolovaného území okrajově zasahoval, je na jihovýchodním okraji řešeného území, v místě kolize s poddolovaným územím, zúžen na 142 m. Poddolovaná území jsou respektována.

II.3.5. Sesuvná území

V řešeném území se nenachází sesuvná území.

II.3.6. Chráněná území přírody

V katastrálním území obce se nenachází žádné zvláště chráněné území viz. kapitola Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, podkapitola Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz.

II.3.7. Ochrana nemovitých kulturních památek

Na území obce se nachází tyto objekty zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek, které jsou zakresleny v grafické části ÚP, konkrétně v Koordinačním výkrese:

Označení nemovité kulturní památky	Označení v Koordinačním výkrese
boží muka r.č. ÚSKP 14174/7-849	14174/7-849
boží muka r.č. ÚSKP 33833/7- 848	33833/7- 848
krucifix r.č. ÚSKP 34395/7-853	34395/7-853
krucifix r.č. ÚSKP 20574/7-850	20574/7-850
krucifix r.č. ÚSKP 35674/7-851	35674/7-851
krucifix r.č. ÚSKP 26195/7-852	26195/7-852
socha sv. Jana Nepomuckého r.č. ÚSKP 29895/7-847	29895/7-847

Současně jsou v grafické části ÚP, konkrétně v Koordinačním výkrese zakreslena území archeologických zájmů I. a II. stupně.

II.3.8. Ochranná pásma vodních zdrojů

Do severozápadní části řešeného území zasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod Čučice (CHOPAV). V k.ú. Nová Ves u Oslavan je dále vymezeno ochranné pásmo vodních zdrojů v okolí stávajícího prameniště na jižním okraji řešeného území. Veškeré limity jsou zakresleny v Koordinačním výkrese č. II.01 a jsou respektovány.

II.3.9. Hygienická ochranná pásma

Do ÚP Nová Ves je převzato pásmo hygienické ochrany bývalého areálu JZD. Podkladem pro jeho vymezení bylo Územní rozhodnutí na stanovení ochranného pásma HS JZD Nová Ves, rozhodnutí č. 14/83 Okresního národního výboru Brno – venkov, náměstí Rudé armády 6, Brno, PSČ 601 70, ze dne 29.7.1983, o hygienickém ochranném pásmu střediska Nová Ves, JZD Nová Ves u Oslavan v rozsahu 90 m od oplocení areálu střediska.

Dle sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 4.6.2018, č.j. JMK 79654/2018, je stále platné a nepozbude platnosti pokud nebude na podkladě žádosti právního nástupce JZD Nová Ves stavebním úřadem I. stupně vyhlášeno pásmo nové.

Na základě požadavku pořizovatele na doplnění podkladů k vymezení pásma hygienické ochrany, návrhatele POOSLAVÍ Nová Ves, družstvo dne 29.6.2018 zaslal Situaci PHO 1:5000.

Po prozkoumání tohoto podkladu a porovnání s textem ROZHODNUTÍ č. 14/83 Okresního národního výboru Brno – venkov bylo pořizovatelem zjištěno, že se nejedná o přílohu ROZHODNUTÍ č. 14/83, ale o situační výkres k návrhu PHO zpracovaného podle metodického návodu Hlavního hygienika ČR pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek, vydaného ve věstníku MZ ČR z 23.11.1992. Toto PHO ale nebylo vyhlášeno.

V územně analytických podkladech ORP Ivančice není tento údaj v současné době uveden.

Pásmo hygienické ochrany je limit využití území, který se zahrnuje do odůvodnění územního plánu a zakresluje do koordinačního výkresu.

Na základě výše uvedených zjištění a zákonných požadavků bylo hygienické ochranné pásmo HS JZD Nová Ves v územním plánu vymezeno, s poznámkou, že je vymezeno orientačně.

II.4. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ

SZ	Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění)
ÚP	Územní plán (§43 SZ)
ÚPO	Územní plán obce (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
PÚR, PUR	Politika územního rozvoje
ZÚR, ZUR	Zásady územního rozvoje
JmK	Jihomoravský kraj
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
LBC	Místní (lokální) biocentrum
LBK	Místní (lokální) biokoridor
IP	Interakční prvek
US	Územní studie (§30 SZ)
RP	Regulační plán (§61 SZ)
VRT	Vysokorychlostní trať (železniční)
ÚAP	Územně analytické podklady (§25 SZ)
VDJ	Vodojem
ČS	Čerpací stanice
ATS	Automatická tlaková stanice
TS	Trafostanice
RS	Regulační stanice (plynu)
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
ŽP	Životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
VKP	Významný krajinný prvek
VTL	Vysokotlaký plynovod
STL	Středotlaký plynovod
NTL	Nízkotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
VN	Vysoké napětí
NN	Nízké napětí
TTP	Trvalé travní porosty
ORP	Obec s rozšířenou působností
VPS	Veřejně prospěšné stavby
VPO	Veřejně prospěšná opatření
RLAPV	Plocha územní rezervy lokalita akumulace povrchových vod

POUČENÍ

Územní plán Nová Ves vydávaný formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. (1) správního řádu, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. (1) správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. (2) správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Ladislav Horák
starosta obce

.....
Naděžda Chajmová
místostarosta obce

„Otisk razítka“

Územní plán Nová Ves vydaný formou opatření obecné povahy nabývá účinnosti

