

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

<b>Zadavatel:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj
<b>Sídlo:</b>	Boženy Němcové 231, 530 02 Pardubice
<b>Zastoupený:</b>	Ing. Miroslavem Kučerou, ředitelem KPÚ
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774

<b>Název veřejné zakázky:</b>	Komplexní pozemkové úpravy Oldřiš u Hlinska
<b>Spisová značka/ číslo jednací:</b>	SP13385/2019-544101 / SPU 450867/2019
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	Dle bodu 4.3.4. Směrnice o zadávání veřejných zakázek č. SM 07/16 – zakázka malého rozsahu
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

Zadavatel obdržel dne 6.11.2019 dva dotazy uchazečů:

### Přesné znění dotazu č. 1:

V zadávacích podmínkách, konkrétně odst. 4.1. SPLNĚNÍ TECHNICKÁ KVALIFIKACE, je uvedeno, že „Dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud v seznamu významných služeb poskytovaných v posledních 3 letech prokáže, že realizoval min.:

- 2 obdobné služby charakteru KoPÚ v rozsahu na celkové výměře (tj. součtu) minimálně 400 ha, které jsou zapsány v katastru nemovitostí v posledních 3 letech
- 1 obdobnou službu interpretace prvků drenážních systémů z leteckých snímků v rozsahu min. 100 ha
- 1 obdobnou službu z oblasti práce s archivní technickou dokumentací staveb odvodnění, která obsahovala digitalizaci velkoplošných dokumentů a jejich následnou vektorizaci.

Z výše uvedeného je patrné, že uvedení kritéria pro interpretaci drenážních systémů z leteckých snímků a oblast práce s archivní technickou dokumentací staveb odvodnění a digitalizací velkoplošných dokumentů je zcela neobjektivní a diskriminační.

Katastrální území Oldřiš u Hlinska představuje intenzivně využívanou zemědělskou krajinu s vysokým procentem zornění s melioračními opatřeními na cca 70 % výměry zemědělské půdy. Tento stav je zcela běžný a nijak nevyčnívá nad ostatními výběrovými řízení ze strany zadavatele SPÚ, který tato kritéria nenastavuje u mnohem rozsáhlejších a komplikovanějších pozemkových úprav, která jsou dotčena melioračními stavbami.

Zároveň podmínka nedává větší smysl, protože jak může plošné odvodnění ovlivňovat návrh nového uspořádání pozemků, když se dle ZD nachází na 70 % výměry zemědělské půdy.

Navrhujeme doplnit ZD o objektivní kritérium, na základě, kterého by byla splněna technická kvalifikace nebo vyloučit podmínky pro interpretace prvků drenážních systémů z leteckých snímků a práce s archivní technickou dokumentací staveb odvodnění s následnou vektorizací. Děkujeme za posouzení.

### **Přesné znění dotazu č. 2:**

Zadávací dokumentace v části popisující předmět plnění uvádí: „V rámci rozboru současného stavu bude provedena dostatečná identifikace odvodňovacích staveb v území za využití metodických postupů a návodů publikovaných Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půdy“. Tato specifikace předmětu plnění není v dobré shodě se zákonem o pozemkových úpravách a specifikovaným veřejným zájmem v pozemkových úpravách. Pozemkové úpravy nejsou zákonem zaměřeny na digitalizaci odvodňovacích staveb. Využívají dostupných podkladů, kterým jsou i podklady o dříve provedeném plošném odvodnění pozemků. Provádění analýzy podrobného plošného odvodnění prostředky dálkového průzkumu (viz. ZD - Rozbor současného stavu v Předmětu plnění – dodatečná identifikace odvodňovacích staveb...) v rámci návrhu KoPÚ (ve fázi průzkumu) není činností hospodárně financovanou prováděním pozemkových úprav. Plošná drenáž není společným zařízením a není tudíž ani prvkem plánu společných zařízení. Plošné odvodnění pozemků je výhradně v zájmu vlastníků pozemků nikoliv v zájmu veřejném. Takto specifikované zadávací podmínky nesou známky nevhodného nakládání s veřejnými prostředky. ZD také uvádí v kapitole 4. podkapitole 4.1 Splnění technické kvalifikace zjevně diskriminační požadavky na kvalifikaci uchazečů. Zadavatel požaduje v seznamu významných služeb poskytovaných v posledních 3 letech:

- 1 obdobnou službu interpretace prvků drenážních systémů z leteckých snímků v rozsahu min. 100 ha.
- 1 obdobnou službu z oblasti práce s archivní technickou dokumentací staveb odvodnění, která obsahovala digitalizaci velkoplošných dokumentů a jejich následnou vektorizaci.

1. Změní zadavatel zadávací podmínky s plným ohledem na efektivní využívání veřejných finančních zdrojů ve veřejném zájmu?

2. Změní zadavatel v zadávacích podmínkách kvalifikační předpoklady tak, aby nesměřovaly k porušení zákona o zadávání veřejných zakázek a diskriminaci uchazečů, případně k zadání veřejné zakázky předem vybranému uchazeči?

### **Odpověď:**

Právě z důvodu vysoké míry zornění v kombinaci s výskytem odvodňovacích staveb bylo toto území vybráno jako vhodný příklad využití nových metod, poznatků a zkušeností. Předmět zakázky částečně navazuje na informace a zkušenosti získané v pilotním projektu identifikace odvodňovacích systémů, který SPÚ zadal již dříve.

Je třeba připomenout, že dle § 56 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v platném znění, jsou stavby odvodnění (hlavní odvodňovací zařízení – HOZ i podrobné odvodňovací zařízení – POZ) vodním dílem a součástí pozemků. Vlastník pozemku, na kterém je umístěna stavba k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejném zájmu a která byla vybudována před účinností tohoto zákona, je povinen:

a) strpět stavbu k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její část na svém pozemku,

b) užívat pozemek tak, aby neovlivnil negativně funkci stavby k vodohospodářským melioracím pozemků nebo jejich části,

c) ohlašovat vlastníkově stavby k vodohospodářským melioracím pozemků, případně vodoprávnímu úřadu zjevné závady ve funkci stavby nebo její části,

d) strpět, aby se jeho pozemku užilo v nezbytné míře k údržbě stavby k vodohospodářským melioracím pozemků nebo její části.

Základním a nejzásadnějším problémem pro splnění těchto povinností je neznalost skutečné polohy POZ na pozemcích a absence přesných digitálních dat o jejich reálné poloze. Uváděný prakticky jediný zdroj o POZ (portál farmáře a neaktualizovaná historická data ZVHS) je zatížen velmi značnou chybou jak ve vlastní evidenci, tak v plošném rozsahu i lokalizaci zákresů staveb odvodnění. To je doloženo výsledky aktuálních výzkumů, které byly mnohokrát publikovány, např. Metodika identifikace drenážních systémů a stanovení jejich funkčnosti (VÚMOP, 2016).

Skutečnost, že dosud se obvykle uplatňuje přístup, že při zahájení pozemkových úprav není třeba mít podklad o POZ, neznamená že se jedná o jediný možný a nejsprávnější postup.

Drenážní systémy mají trvalé dopady na režim podzemní vody, snižují hladiny podzemní vody v širším okolí, zrychlují odtok vody z horninového prostředí. Tyto skutečnosti nelze při realizaci vodohospodářských opatření v krajině opomíjet a je nutné je zohledňovat při návrhu celého plánu společných zařízení. K tomu částečně dochází i dnes, ale pro skutečně relevantní návrhy je nutné mít aktuální a věrohodné podklady o těchto stavbách, aby mohly být v obvodu PÚ zohledněny jak fakticky, tak ve finančních nákladech budoucích realizací.

Nové uspořádání pozemků by nemělo být v rozporu s vodním zákonem, ze kterého vyplývají povinnosti vlastníka pozemku a POZ, tzn. součástí vyřešení vlastnických vztahů je i zachování funkce těchto staveb a zamezení jejich poškození a následnému znehodnocování pozemků, na kterých se nacházejí. Což opět bez podkladů o skutečném uložení POZ není možné.

Státní pozemkový úřad jako certifikační orgán touto veřejnou zakázkou aplikuje nové poznatky a odborné podklady do praxe, v souladu s tím, jak se mění zemědělská politika a nově zaváděná opatření v ní.

Vzhledem ke skutečnosti, že předmětem zakázky jsou mimo jiné také práce na zajištění veškerých existujících a dostupných podkladech ke stavbám odvodnění pozemků a jejich následné zpracování, požaduje zadavatel adekvátní rozsah technické kvalifikace za účelem zjištění personálních a technických kapacit dodavatele, k ověření jeho odborných schopností a zkušeností k plnění veřejné zakázky v dostatečné kvalitě.

Jakýkoli požadavek zadavatele na prokázání technické kvalifikace je možné v obecné rovině považovat za relativně diskriminační v tom smyslu, že znemožňuje přístup k plnění veřejné zakázky těm dodavatelům, kteří předmětný požadavek na technickou kvalifikaci nesplňují. Relativní (legitimní) diskriminace v podobě řádně stanovených požadavků na technickou kvalifikaci však nezakládá rozpor se zásadou zákazu diskriminace ve vztahu k dodavatelům ve smyslu § 6 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. v platném znění, neboť je odůvodněna legitimním ekonomickým zájmem zadavatele na hospodárnosti a účelnosti vynaložené investice.

Zadavatel stanovil minimální technickou kvalifikaci přiměřeně vzhledem k rozsahu předmětu veřejné zakázky. Současně je SPÚ známo z jiných veřejných zakázek, že tuto technickou kvalifikaci splňuje větší počet dodavatelů a může tak obdržet více nabídek. Tazatel neuvádí, jaké konkrétní kritérium by bylo vhodnější. Zadavatel zvolil kritérium technické kvalifikace, které již bylo dříve využito v jiných VZ s obdobným předmětem plnění a osvědčilo se jak z pohledu zadavatele, tak z pohledu uchazečů.

V dotazu č. 2 se uvádí: „Plošná drenáž není společným zařízením a není tudíž ani prvkem plánu společných zařízení. Plošné odvodnění pozemků je výhradně v zájmu vlastníků pozemků nikoliv v zájmu veřejném.“

Není zřejmé z čeho tazatel své tvrzení odvozuje, ale plošná drenáž je dle platného Technického standardu PSZ (2016) prvkem návrhu PSZ obdobně jako jiné vodohospodářské stavby, např. příkopy, vodní toky, zatrubnění a nádrže. Vzhledem ke skutečnosti, že plošné odvodnění je meliorační stavba, tedy stavba zlepšující úrodnost zemědělského půdní fondu, jedná se o veřejný zájem. Současně také vodní zákon zakazuje poškozovat vodní díla a jejich funkce. Zajištění kvalitních podkladů za účelem předcházení poškozování ZPF a vodních staveb je tedy zájmem veřejným.

Zadavatel na základě výše uvedeného nebude měnit zadávací podmínky a tím, že zohledňuje aktuálně získané poznatky (např. z pilotního projektu identifikace odvodňovacích systémů) upustil v zájmu hospodárného nakládání s veřejnými prostředky např. od pořizování a vyhodnocování nových leteckých snímků.

Zadavatel na závěr podotýká, že se jedná o zakázku zadávanou jako veřejná zakázka malého rozsahu, tedy mimo zákon o zadávání veřejných zakázek, ale přesto Státní pozemkový úřad v zájmu transparentnosti a získání co největšího počtu nabídek i tyto zakázky zveřejňuje na profilu zadavatele.

**V Pardubicích dne 11.11.2019**

.....  
**Ing. Miroslav Kučera**  
**ředitel KPÚ pro Pardubický kraj**