

**STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD**

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, IČ: 01312774, DIČ: CZ01312774

**Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj****Adresa: náměstí Generála Píky 2110/8, Plzeň 2-Slovany - Východní Předměstí, 326 00 Plzeň 26**

000189352888

Váš dopis zn.:  
 Ze dne:  
 Naše značka: SPU 110426/2014  
 Spisová zn.: 2VZ15628/2013-504201

POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.  
 Plachého 1558/40  
 Plzeň 3 - Jižní Předměstí  
 301 00 Plzeň 1

Vyřizuje: Mgr. Petr Brož  
 Tel: 377152546  
 E-mail: p.broz@spucr.cz  
 ID DS: z49per3

DATUM: 13. 3. 2014

## ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O NÁMITKÁCH UCHAZEČE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

<b>Zadavatel:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj
<b>Sídlo:</b>	Nám. Gen. Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
<b>Zastoupený:</b>	Ing. Jiří Papež, ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj
<b>IČ:</b>	013 12 774
<b>DIČ:</b>	CZ 013 12 774

<b>Název veřejné zakázky:</b>	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Nebílovy, Netunice, Střížovice u Plzně, Borek u Kozojed, Kozojedy a Lednice; Pobočka Plzeň
<b>Sp. značka / evid. číslo VZ</b>	2VZ15628/2013-504201
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona, otevřené zadávací řízení

Dne 5.3.2014 byly Zadavateli doručeny námitky Stěžovatele **POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.**, Plachého 1558/40, 301 00 Plzeň, IČ: 290 99 323, a to v listinné podobě, označené jako „*Námitka proti zadávacím podmínkám Veřejné zakázky na služby s názvem: Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Nebílovy, Netunice, Střížovice u Plzně, Borek u Kozojed, Kozojedy a Lednice; Pobočka Plzeň (Evidenční číslo: 2VZ15628/2013-504201).*“, týkající se nadlimitní veřejné zakázky na služby zadávané dle § 21 odst. 1 a § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “zákon”) v otevřeném řízení s názvem:

**„Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Nebílovy, Netunice, Střížovice u Plzně, Borek u Kozojed, Kozojedy a Lednice; Pobočka Plzeň“**

**Spisové číslo: 2VZ15628/2013-504201**

Zadavatel Vámi podanou námitku (viz příloha) v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 zákona přezkoumal v plném rozsahu a rozhodl, že podaným námitkám

**n e v y h o v u j e.**

**Odůvodnění:**

Zadavatel odmítá námitky Stěžovatele jako nedůvodné. Zadavatel v daném zadávacím řízení ve všech ohledech dodržel příslušná ustanovení a principy zákona, především pak ustanovení § 6 zákona. K podané námitce pak Zadavatel uvádí:

Posouzení předmětu plnění veřejné zakázky (v tomto případě uvedené v Zadávací dokumentaci pod bodem 2.1) Zadavatel provádí vždy v konkrétním případě s ohledem na všechny objektivní okolnosti související s realizací zakázky. Především však bere v úvahu a přihlíží k souvislostem věcným, funkčním a časovým. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Plzeň (jako konečný objednatel zakázky) jako místně příslušný orgán státní správy je zodpovědný za celé své spravované území a nemůže mezi nimi, jako takovými, činit jakékoliv rozdíly (Pobočka Plzeň ve smyslu § 2 odst. 5 zákona č. 503/2012 Sb. O Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů spravuje okresy Plzeň jih, Plzeň sever, Plzeň město a Rokycany).

V tomto případě je veřejná zakázka zadávána zejména s ohledem na řešení protipovodňových a protierozních opatření v dotčených katastrálních územích, které je vzhledem k opakujícím se erozním a povodňovým událostem nutné řešit v co možná v nejkratším časovém horizontu. Zadavatel při stanovení předmětu zakázky bral v potaz i dispozici snížení finanční a administrativní náročnosti (tedy ohleduplnosti vůči dodavatelským subjektům), která občas ve veřejných soutěžích hraničí až s jejich přílišným byrokratickým obtěžováním, a proto veřejnou zakázku na části nerozdělil. Způsob vypsání výše uvedené zakázky plně koresponduje s již dříve vypsanou veřejnou zakázkou rozdělenou na několik částí (pozn. „Komplexní pozemkové úpravy na okr. PJ, PS a RO - 2013, Pobočka Plzeň – ČÁST 1“, spis. značka 2VZ9692/2013-504201).

Zadavatel se pak v žádném případě neztotožňuje s názorem Stěžovatele ohledně umělého navýšení ceny zakázky při omezení konkurence, neboť do soutěže se bude moci přihlásit jen omezený počet společností. Zadavatel je toho názoru, že pokud by právě došlo k rozdělení veřejné zakázky na části, došlo by tím k nárůstu jednotkové ceny za jednotku plnění (z logiky věci – čím větší objem plnění (ha), tím nižší náklady na jednotkovou cenu a tedy i celkovou cenu). Zadavatel se tedy domnívá, že v tomto ohledu kladl zejména důraz na hospodárné vynakládání státních prostředků při zpracování pozemkových úprav. Zadavatel také v žádném případě nebrání Dodavatelům v případném sdružení s jinými Dodavateli.

Zadavatel zároveň odmítá tvrzení Stěžovatele ohledně účelového spojení lokalit do jednoho výběrového řízení z důvodu, aby mohl požadovat mnohem přísnější kvalifikační předpoklady, než by bylo v případě rozdělení veřejné zakázky na části. V takovém případě by Zadavatel požadoval stejné či přiměřené množství provedených odborných studií, ať už studií odtokových poměrů nebo obdobných zakázek komplexních pozemkových úprav (dále jen “KoPÚ”) s řešením protipovodňových opatření a patřičného počtu odborníků a expertů na geodézii, pozemkové úpravy či vodohospodářské poměry v krajině. Zadavatel zachoval původní parametry zadání tak, jak je použil pro Část 1 již zmiňované předchozí veřejné zakázky.

Stěžovatel ve svém dopise na straně 2, odstavci 3 také uvádí: „*Běžné požadavky na splnění kvalifikace u zakázek vypisovaných v roce 2013 v rámci ČR.*“ Jelikož Stěžovatel ke zmíněnému neuvedl rozsahy, složitost řešeného území, časovou náročnost a další aspekty KoPÚ, které je nutné vždy brát v úvahu, nepřísluší tak Zadavateli tyto informace dále hodnotit a komentovat. Zadavateli se v žádném případě nejedná o nepřiměřené či nedůvodně restriktivní nastavení požadavků a kvalifikací k výběru vhodného Dodavatele. Zadavatel se snaží za veřejné prostředky zajistit co nejvyšší provedené práce, vycházející ze zkušeností a odborné praxe Dodavatele.

Dále pak Zadavatel tvrzení Stěžovatele: „*v minulém vyhlášení*“ (pozn. „Komplexní pozemkové úpravy na okr. PJ, PS a RO - 2013, Pobočka Plzeň – ČÁST 1“, spis. značka 2VZ9692/2013-504201) *této soutěže byl jediným uchazečem GEOREAL spol. s r.o., takže soutěž musela být zrušena*“, odmítá a uvádí na pravou míru okolnosti zrušení této části výběrového řízení, kdy došlo vinou třetí osoby k pozdnímu doručení nabídky, což byl nakonec pravý důvod zrušení této části veřejné zakázky. Do soutěže na zmíněnou část veřejné zakázky podaly nabídku tedy dva dodavatelské subjekty.

Nižší účast uchazečů v této části veřejné zakázky byla dle poznatků Zadavatele primárně zapříčiněna snahou Dodavatelů podat nabídky na co možná pro ně nejvýhodnější části, méně složité z pohledu zpracování a řešení menšího rozsahu protipovodňových případů v dotčených katastrálních územích – existovala možnost výběru.

Zadavatel trvá na správnosti formy i nastavených kvalifikačních podmínek veřejné zakázky i na základě poznatků Zadavatele z předchozího zadávacího řízení, kdy nezaznamenal, a to ani od Stěžovatele samotného žádné námitky směřované územního rozložení KoPÚ jednotlivých částí veřejné zakázky, a nastavené podmínky byli uchazeči obecně respektovány.

**Poučení:**

V případě, že Zadavatel podaným námitkám nevyhověl, je Stěžovatel v souladu s § 114 odst. 4 zákona oprávněn podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Návrh musí být doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve stejnopise Zadavateli ve lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne, v němž Stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým Zadavatel námitkám nevyhověl.

Ing. Jiří Papež  
ředitel odboru

v z. Ing. Václav Mazín, Ph.D.

Přílohy:

1. Námitka uchazeče