

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj
Sídlo:	Zarámí 88, 760 41 Zlín
Zastoupený:	Ing. Mladou Augustinovou, ředitelkou krajského pozemkového úřadu
IČ:	01312774
DIČ:	CZ01312774 – není plátce DPH

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy Bzová, Krhov, Maršov, Těšov
Sp. značka / evid. číslo VZ	2VZ16163/2014-525101 / 495567
Druh zadávacího řízení:	dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona

Předmětem plnění 1. části nadlimitní veřejné zakázky na služby je zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav (dále jen „KoPÚ“) v katastrálních územích Bzová u Uherského Brodu a Krhov u Bojkovic, včetně nezbytných geodetických prací v třídě přesnosti určené pro obnovu katastrálního operátu a vyhotovení veškeré dokumentace pro zavedení výsledků KoPÚ do katastru nemovitostí.

Předmětem plnění 2. části nadlimitní veřejné zakázky na služby je zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav (dále jen „KoPÚ“) v katastrálních územích Maršov u Uherského Brodu a Těšov, včetně nezbytných geodetických prací v třídě přesnosti určené pro obnovu katastrálního operátu a vyhotovení veškeré dokumentace pro zavedení výsledků KoPÚ do katastru nemovitostí.

Smlouva o dílo na plnění předmětu 1. části veřejné zakázky byla uzavřena dne 1.7.2015.

Smlouva o dílo na plnění předmětu 2. části veřejné zakázky byla uzavřena dne 29.6.2015.

Celková cena 1. části veřejné zakázky bez DPH sjednaná ve smlouvě: 2 864 580,- Kč.

Celková cena 2. části veřejné zakázky bez DPH sjednaná ve smlouvě: 2 364 400,- Kč.

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

1. část

Obchodní firma/název:	AGROPROJEKT PSO s.r.o.
Sídlo:	Slavíčkova 840/1b, 638 00 Brno
IČ:	41601483
DIČ:	CZ41601483

2. část

Společná nabídka - společnost dle § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb. s obchodním jménem:	GEOCENTRUM - 1. Geo
Obchodní firma/název:	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář

Sídlo:	tř. Kosmonautů 1143/8B, Olomouc
IČ:	47974460
DIČ:	CZ47974460
Obchodní firma/název:	1. Geo, spol. s r.o.
Sídlo:	Hradební 81/6, 796 01 Prostějov
IČ:	01573161
DIČ:	CZ01573161

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla, ve smyslu ust. § 78 odst.1 písm. b) zákona, nejnižší nabídková cena. V hodnotícím kritériu nejnižší nabídkové ceny hodnotící komise hodnotila pro jednotlivé části veřejné zakázky nabídky, které nebyly ze zadávacího řízení vyřazeny, podle absolutní výše celkové nabídkové ceny bez DPH, a to v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

Na základě výsledků posouzení a hodnocení nabídek rozhodl zadavatel pro každou část veřejné zakázky o výběru nejvhodnější nabídky, splňující nejlépe hodnotící kritéria pro zadání této části veřejné zakázky.

Předmět 1. části veřejné zakázky bude plněn **bez subdodavatele**.

Předmět 2. části veřejné zakázky bude plněn prostřednictvím tří **subdodavatelů**. Ing. Petr Staněk, Tylova 4, 779 00 Olomouc, se bude podílet na plnění zakázky 1% z celkového finančního objemu zakázky. Ing. Jana Mikisková, Nemocniční 1852/53, 787 01 Šumperk, se bude podílet na plnění zakázky 1% z celkového finančního objemu zakázky. Ing. Štěpán Farkaš, Sídliště Svobody 20/73, 796 01 Prostějov, se bude podílet na plnění zakázky 1% z celkového finančního objemu zakázky.

Identifikační údaje všech uchazečů včetně nabídkové ceny:

Nabídka č. 1

Obchodní firma nebo název:	GEOREAL spol. s r.o.
Sídlo:	Hálkova 1059/12, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	4052751
DIČ:	CZ4052751
Část 1.	
Nabídková cena bez DPH:	3 258 700,- Kč
Nabídková cena včetně DPH:	3 943 027,- Kč
Část 2.	Nabídka nebyla podána

Nabídka č. 2

Obchodní firma nebo název:	Geodetales Chrudim s.r.o.
Sídlo:	K Májovu 1262, 537 01 Chrudim
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	27545857
DIČ:	CZ27545857
Část 1.	
Nabídková cena bez DPH:	2 652 900,- Kč
Nabídková cena včetně DPH:	3 210 009,- Kč
Část 2.	Nabídka nebyla podána

Nabídka č. 3

Obchodní firma nebo název:	Geocart CZ a.s.
Sídlo:	Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno
Právní forma:	Akciová společnost
IČ:	25567179
DIČ:	CZ25567179
Část 1.	
Nabídková cena bez DPH:	3 388 000,- Kč
Nabídková cena včetně DPH:	4 099 480,- Kč
Část 2.	
Nabídková cena bez DPH:	2 416 600,- Kč
Nabídková cena včetně DPH:	2 924 086,- Kč

Nabídka č. 4

Obchodní firma nebo název:	AGROPROJEKT PSO s.r.o.
Sídlo:	Slavičkova 840/1b, 638 00 Brno-Lesná
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	41601483
DIČ:	CZ41601483
Část 1.	
Nabídková cena bez DPH:	2 864 580,- Kč
Nabídková cena včetně DPH:	3 466 142,- Kč
Část 2.	
Nabídková cena bez DPH:	2 299 300,- Kč
Nabídková cena včetně DPH:	2 782 153,- Kč

Nabídka č. 5

Společná nabídka - společnost dle § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb. s obchodním jménem:	GEOCENTRUM - 1. Geo
Obchodní firma nebo název:	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář
Sídlo:	tř. Kosmonautů 1143/8B, Olomouc
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	47974460
DIČ:	CZ47974460
Obchodní firma nebo název:	1. Geo, spol. s r.o.
Sídlo:	Hradební 81/6, 796 01 Prostějov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	01573161
DIČ:	CZ01573161
Část 1.	
Nabídková cena bez DPH:	3 172 650,- Kč
Nabídková cena včetně DPH:	3 838 907,- Kč
Část 2.	
Nabídková cena bez DPH:	2 364 400,- Kč
Nabídková cena včetně DPH:	2 860 924,- Kč

Na základě kontroly prokázání splnění kvalifikace byl níže uvedený uchazeč **vyločen** z účasti v zadávacím řízení:

Název: Geodetales Chrudim s.r.o.
Sídlo: K Májovu 1262, 537 01 Chrudim
IČ: 27545857
DIČ: CZ27545857

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel posoudil jednotlivé nabídky z hlediska splnění kvalifikačních požadavků. Při posouzení kvalifikace uchazeče Geodetales Chrudim s.r.o., K Májovu 1262, 537 01 Chrudim, IČ 27545857, který podal nabídku pouze na část 1 veřejné zakázky (dále jen „uchazeč“), ve vztahu ke kvalifikačním předpokladům stanoveným zadavatelem, dospěl zadavatel k závěru, že nabídka uchazeče požadovanou kvalifikaci v požadovaném rozsahu nesplňuje.

V zadávací dokumentaci pro plnění výše uvedené veřejné zakázky zadavatel požadoval splnění technického kvalifikačního předpokladu dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona předložením seznamu významných služeb charakteru zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav, poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí, doložených osvědčením objednatelů, kterými dodavatel prokáže, že jím byly realizovány, tj. v posledních 3 letech zapsány do katastru nemovitostí, minimálně 3 obdobné služby charakteru projektování komplexních pozemkových úprav, ve kterých dodavatel provedl návrhové a geodetické práce, z toho alespoň 1 služba v rozsahu s minimálním počtem řešených listů vlastnictví 300 při podání nabídky pouze na 1. část veřejné zakázky.

Současně zadavatel v ust. bodu 4.6. zadávací dokumentace v souladu se zákonem stanovil možnost prokázání splnění části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele.

Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit mj. smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

V nabídce uchazeče byla předložena Smlouva o subdodávce, ve které je obsažen závazek subdodavatele vyhotovit tyto části díla: Technická spolupráce, konzultace a případná kontrola díla v celém jeho rozsahu (geodetické i projekční práce) s ohledem na již vyhotovené a zapsané KoPÚ v posledních třech letech za 10000,- Kč bez DPH. Uchazeč uvedl téhož subdodavatele v krycím listu nabídky, zde je jako konkrétní část plnění, které hodlá zajistit pomocí subdodavatele, uvedeno 3.3, v rozsahu 10000,-, tj. 0,3%. Přitom splnění technického kvalifikačního předpokladu dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona, tak jak vyplývá z požadavku stanoveného v zadávací dokumentaci, prokázal uchazeč v nabídce výhradně prostřednictvím subdodavatele, a to jak předložením seznamu významných služeb, tak předložením příslušných osvědčení, která jsou přílohou tohoto seznamu.

Na základě shora uvedených skutečností dospěl zadavatel k závěru, že uchazeč neprokázal splnění požadovaných technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona, neboť subdodavatel v rozporu s ust. § 51 odst. 4 zákona není na základě smlouvy o subdodávce ze dne 30.3.2015 zavázán poskytnout plnění veřejné zakázky v rozsahu, v jakém v zadávacím řízení prokázal splnění kvalifikace.

Uchazeč tedy nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu a zadavatel v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 zákona rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Na základě posouzení zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle ust. § 77 zákona byl níže uvedený uchazeč **vylooučen** z účasti v zadávacím řízení **na část 2.** veřejné zakázky:

Název: AGROPROJEKT PSO s.r.o.
Sídlo: Slavičkova 840/1b, 638 00 Brno-Lesná
IČ: 41601483
DIČ: CZ41601483

Odůvodnění vyloučení:

Hodnotící komise na svém jednání dne 28.4.2015 posuzovala nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek a současně posuzovala nabídkové ceny jednotlivých uchazečů ve smyslu ust. § 77 odst. 1 zákona. Nabídkovou cenu uchazeče č. 4 AGROPROJEKT PSO s.r.o. (dále jen uchazeč) označila v dílčích fakturačních celcích pro část 2 veřejné zakázky – KoPÚ Maršov, Těšov 3.2.1. Vypracování plánu společných zařízení a 3.2.1.1. Předběžný inženýrsko geologický průzkum pro vodohospodářská a protierozní opatření jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu a vyžádala si zdůvodnění nabídkové ceny.

Uchazeč doručil písemné zdůvodnění nabídkové ceny ve stanovené lhůtě.

Hodnotící komise posoudila zdůvodnění nabídkové ceny uchazečem z pohledu ust. § 77 odst. 2 písm.

a) až e) zákona, tedy zda je nabídková cena zdůvodněna objektivními příčinami a má za to, že uchazeč nezdůvodnil dostatečně výši cen všech dílčích fakturačních celků, u kterých bylo zdůvodnění požadováno. Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny u uchazeče neobsahuje informace, které by mohla hodnotící komise vzít v úvahu ve smyslu ust. § 77 odst. 2. Uvedené fakturační celky byly v zadávací dokumentaci výslovně vymezeny a jejich adekvátní výše ocenění má vliv na řádné splnění předmětu veřejné zakázky. Cena nabídnutá uchazečem za zpracování předmětu veřejné zakázky Komplexní pozemkové úpravy Bzová, Krhov, Maršov, Těšov, části 2 – KoPÚ Maršov, Těšov ve výše uvedených dílčích fakturačních celcích neodpovídá standardní cenové relaci a nejedná se o cenu obvyklou za obdobné zakázky. Zpracování návrhu komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Maršov u Uherského Brodu a k.ú. Těšov není dle názoru hodnotící komise za cenu nabídnutou uchazečem reálné.

Vzhledem k výše uvedenému byla hodnotící komise povinna nabídku uchazeče pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu vyřadit ve smyslu ust. § 77 odst. 6 zákona a zadavatel musel uvedeného uchazeče z další účasti v otevřeném řízení v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona vyloučit.

Ve Zlíně dne 2.7.2015

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD
Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj
Zarámí 88
760 41 Zlín



Ing. Mlada Augustinová
ředitelka

Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj

