

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Znojmo
<b>Sídlo:</b>	nám. Armády 1213/8, 669 02 Znojmo
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	RNDr. Dagmar Benešová, vedoucí pobočky
<b>IČO / DIČ:</b>	013 12 774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Hrušovany nad Jevišovkou</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	2VZ7435/2018-523206 / SPU 409482/2019
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění nadlimitní veřejné zakázky na služby je zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Hrušovany nad Jevišovkou, včetně nezbytných geodetických prací v třídě přesnosti určené pro obnovu katastru nemovitostí vyhláškou č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů. Návrh KoPÚ bude zpracován tak, aby jej bylo možno zapsat do katastru nemovitostí.

**3. Cena sjednaná ve smlouvě činí:** 5.738.520,- Kč bez DPH

### 4. Účastníci zadávacího řízení:

#### Nabídka č. 1

<b>Obchodní firma:</b>	GEOREAL spol. s r.o.
<b>Sídlo:</b>	Hálkova 12, 301 00 Plzeň
<b>Právní forma:</b>	společnost s ručením omezeným
<b>IČO:</b>	405 27 514
<b>Nabídková cena bez DPH:</b>	5.738.520,- Kč
<b>Délka záruční lhůty v měsících:</b>	96

### Nabídka č. 2

<b>Obchodní firma:</b>	AGERIS s.r.o.
Sídlo:	Jeřábkova 1848/5, 602 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	255 76 992
Nabídková cena bez DPH:	6.598.500,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

### Společná nabídka č. 3

<b>Obchodní firma:</b>	GROMA PLAN s.r.o., POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. a Ing. Helena Krausová
Sídlo:	Plachého 40, 301 00 Plzeň / Plachého 40, 301 00 Plzeň / Plachého 40, 301 00 Plzeň
Právní forma:	společnost s ručením omezeným / společnost s ručením omezeným / podnikající jako fyzická osoba
IČO:	252 33 025 / 290 99 323 / 722 74 433
Nabídková cena bez DPH:	6.899.100,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

### Nabídka č. 4

<b>Obchodní firma:</b>	AGROPROJEKT PSO s.r.o.
Sídlo:	Slavičkova 840/1b, 638 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	416 01 483
Nabídková cena bez DPH:	7.074.450,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

### Nabídka č. 5

<b>Obchodní firma:</b>	GB-geodezie, spol. s r.o.
Sídlo:	Tuřanka 1521/92b, 627 00 Brno-Slatina
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	262 71 044
Nabídková cena bez DPH:	5.777.000,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

#### Nabídka č. 6

<b>Obchodní firma:</b>	EKOS T, spol. s r.o.
Sídlo:	Bezručova 68, 674 01 Třebíč
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	634 70 985
Nabídková cena bez DPH:	6.287.600,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

#### Nabídka č. 7

<b>Obchodní firma:</b>	AGROPLAN, spol. s r.o.
Sídlo:	Jeremenkova 9, 147 00 Praha 4
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	481 10 141
Nabídková cena bez DPH:	4.289.485,- Kč
Délka záruční lhůty v měsících:	96

### 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

<b>Obchodní firma</b>	AGROPLAN, spol. s r.o.
Sídlo:	Jeremenkova 9, 147 00 Praha 4
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	481 10 141
<b>Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení:</b>	
<p>Dodavatel požadavek zadavatele, aby minimálně jedna komplexní pozemková úprava byla realizována na ploše minimálně 800 ha, prokazoval prostřednictvím jiné osoby – poddodavatele, společnosti GEPARD s.r.o. Součástí dodavatelovy nabídky bylo čestné prohlášení poddodavatele o splnění kvalifikace ze dne 26. 7. 2019, kterým dokládá, že splňuje základní způsobilost dle § 74 odst. 1 zákona, a že je profesně způsobilý dle § 77 odst. 1 zákona. V souladu s ustanovením § 83 odst. 1 písm. d) zákona předložil poddodavatel formou čestného prohlášení písemný závazek, že poskytne dodavateli doklady (referenci) k prokázání splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona k veřejné zakázce KoPÚ Řevničov, dále pak že poskytne dodavateli v potřebném rozsahu práce či služby, tedy že se bude podílet na realizaci veřejné zakázky v části 3.4.1. Revize stávajícího bodového pole, a že poskytne plnění určené k plnění veřejné zakázky nebo poskytne věci nebo práva, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu v jakém jako poddodavatel prokázal kvalifikaci za dodavatele. Přesný rozsah poskytnutého plnění byl uveden krycím listu</p>	

nabídky a činil za zpracování části 3.4.1. Revize stávajícího bodového pole částku 21.000,- Kč, což představuje rozsah 0,49 %, kterým se měl poddodavatel podílet na realizaci předmětné veřejné zakázky. Součástí čestného prohlášení poddodavatele ze dne 26. 7. 2019 byl rovněž závazek poddodavatele, že v souladu s § 83 odst. 2 zákona bude společně s dodavatelem společně a nerozdílně odpovědný za plnění veřejné zakázky.

Podle ustanovení § 83 odst. 2 zákona se má za to, že požadavek podle odstavce 1 písm. d) je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) a d) vztahující se k takové osobě, musí dokument podle odst. 1 písm. d) obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium vztahuje. K prokázání referencí prostřednictvím jiné osoby závazek podle odstavce 1 písm. d) tak nepostačí pouze vyjádření společné a nerozdílné odpovědnosti, ale vždy musí být prokázán závazek skutečného plnění odpovídající části předmětu veřejné zakázky touto jinou osobou.

S ohledem na druhou větu § 83 odst. 2 zákona by čestné prohlášení poddodavatele mělo obsahovat závazek, že společně a nerozdílně odpovědný poddodavatel bude vykonávat odpovídající část předmětu veřejné zakázky.

Z krycího listu dodavatele a z čestného prohlášení poddodavatele ze dne 26. 7. 2019 je zřejmé, že se poddodavatel zavázal fakticky se podílet na plnění veřejné zakázky realizací pouze dílčí části 3.4.1. Revizi stávajícího bodového pole v ceně 21.000,- Kč bez DPH, což odpovídá skutečnému podílu poddodavatele na samotném plnění v rozsahu 0,49 %. Reference poskytnutá poddodavatelem se týká pro účely prokázání splnění technické kvalifikace stěžejní komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ Řevničov jako jediná byla zpracována na ploše větší než 800 ha). Jiná osoba tak prokazuje jednu, a ještě k tomu stěžejní referenci, z doložených dvou referencí. Závazek poddodavatele k poskytnutí plnění, realizaci dílčí části 3.4.1. Revize stávajícího bodového pole, je vzhledem k předmětu veřejné zakázky marginální a nelze jej považovat za část, která by odpovídala části, kterou by měl plnit společně a nerozdílně odpovědný poddodavatel. Podíl účasti poddodavatele na plnění předmětu veřejné zakázky by měl být co do rozsahu srovnatelný s podílem účasti dodavatele. Obsah čestného prohlášení poddodavatele ze dne 26. 7. 2019 tak neodpovídá požadavku ustanovení § 83 odst. 2 zákona a nelze z něj dovodit, že poddodavatel bude vykonávat práce, ke kterým prokazuje splnění technické kvalifikace za uchazeče.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) zákona rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení AGROPLAN, spol. s r.o., a to z důvodu že v nabídce uvedenými doklady a údaji neprokázal splnění zadávacích podmínek.

## 6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

<b>Obchodní firma:</b>	<b>GEOREAL, spol. s r.o.</b>
<b>Sídlo:</b>	Hálkova 1059/12, 301 00 Plzeň
<b>Právní forma:</b>	společnost s ručením omezeným
<b>IČO:</b>	405 27 514

### **Odůvodnění výběru:**

Zadavatel vybral výše uvedeného dodavatele na základě výsledků jednání komise pro otevírání nabídek, hodnocení nabídek a posouzení podmínek účasti v zadávacím řízení. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Kritéria hodnocení a způsob hodnocení nabídek zadavatel blíže vymežil v čl. 10 Zadávací dokumentace.

Hodnotící kritérium č. 1 – Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Hodnotící kritérium č. 2 – Délka záruční doby (v měsících) 10 %

Nabídka vybraného dodavatele získala nejvyšší celkový počet bodů a byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Vybraný dodavatel podal nejvýhodnější nabídku dle hodnotících kritérií určených zadavatelem v zadávací dokumentaci a splnil všechny požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

### **7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi**

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

### **8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Nezrušeno.

### **9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nepoužity.

### **10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

### **11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť takové rozdělení by bylo neúčelné a nevhodné. Vzhledem k předmětu plnění nelze předpokládat, že by případné rozdělení mohlo mít vliv na okruh potencionálních účastníků zadávacího řízení. Pro zadavatele by případné rozdělení znamenalo vyšší administrativní zátěž a časovou náročnost a možné zvýšení celkové ceny veřejné zakázky.

Ve Znojmě dne 10. 10. 2019

.....  
RNDr. Dagmar Benešová  
vedoucí pobočky