

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jan Čekal, zástupce ředitelky KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemková úprava Hosov
Sp. značka / č.j.:	SPU 219567/2019 / SPU 360155/2019
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Jan Čekal, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav
 člen komise: Ing. Vladimíra Dolejší, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav
 člen komise: Ing. Lenka Hanzalová, KPÚ pro Kraj Vysočina, Pobočka Jihlava

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	29.08.2019	06:37:57
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	02.09.2019	10:18:06
3	Geodézie Ledec nad Sázavou, s.r.o.	274 93 989	02.09.2019	12:00:34
4	GROMA PLAN, s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	252 33 025 290 99 323	02.09.2019	13:34:45

5	AGROPOZ CB, s.r.o. AGROPOZ, v.o.s.	281 48 916 624 97 090	03.09.2019	08:11:21
6	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	03.09.2019	09:39:37
7	HRDLIČKA, spol. s.r.o. Horageo, s.r.o.	186 01 227 059 49 416	03.09.2019	10:21:54
8	Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE Ing. Pavel Dvořáček	438 20 654 659 45 735	03.09.2019	10:36:16
9	GEOREAL, spol. s r.o.	405 27 514	03.09.2019	11:16:53
10	TKP geo, s.r.o.	241 34 295	03.09.2019	13:49:54
11	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	416 01 483	03.09.2019	14:20:41
12	AGERIS, s.r.o.	255 76 992	03.09.2019	15:21:57
13	GB-geodezie, spol. s r.o.	262 71 044	04.09.2019	08:13:45
14	EKOS T, spol. s r.o.	634 70 985	04.09.2019	08:54:32

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90%

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty 10%

Ke kritériu hodnocení č. 1:

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Ke kritériu hodnocení č. 2:

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Nepříměřenou hodnotou tohoto kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno/ jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria:	7. Výsledek na tři desetinná místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 790 160,00	2 805 300,00	63,813	0,9	57,432	57,43
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 790 160,00	1 927 440,00	92,877	0,9	83,589	83,59
3.	Geodézie Ledec nad Sázavou, s.r.o.	1 790 160,00	1 841 190,00	97,228	0,9	87,505	87,51
4.	GROMA PLAN, s.r.o. Pozemkové úpravy K+V, s.r.o.	1 790 160,00	2 210 000,00	81,003	0,9	72,900	72,90
5.	AGROPOZ CB, s r.o. AGROPOZ, v.o.s.	1 790 160,00	1 799 065,00	99,505	0,9	89,555	89,56
6.	TRAVAL, s.r.o.	1 790 160,00	2 227 300,00	80,373	0,9	72,336	72,34
7.	HRDLIČKA, spol. s r.o. Horageo, s.r.o.	1 790 160,00	2 192 590,00	81,646	0,9	73,481	73,48
8.	Ing. JINDŘICH JÍRA - PROJEKCE Ing. Pavel Dvořáček	1 790 160,00	1 790 160,00	100,000	0,9	90,000	90,00
9.	GEOREAL, spol. s r.o.	1 790 160,00	2 688 000,00	66,598	0,9	59,938	59,94
10.	TKP geo, s.r.o.	1 790 160,00	2 319 050,00	77,194	0,9	69,474	69,47
11.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	1 790 160,00	2 347 770,00	76,249	0,9	68,624	68,62
12.	AGERIS, s.r.o.	1 790 160,00	2 369 600,00	75,547	0,9	67,992	67,99
13.	GB-geodézie, spol. s r.o.	1 790 160,00	2 546 900,00	70,288	0,9	63,259	63,26
14.	EKOS T, spol. s r.o.	1 790 160,00	2 275 750,00	78,662	0,9	70,796	70,80

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno/ jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria:	7. Výsledek na tři desetinná místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
3.	Geodézie Ledeč nad Sázavou, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
4.	GROMA PLAN, s.r.o. Pozemkové úpravy K+V, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
5.	AGROPOZ CB, s r.o. AGROPOZ, v.o.s.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
6.	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
7.	HRDLIČKA, spol. s r.o. Horageo, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
8.	Ing. JINDŘICH JÍRA -PROJEKCE Ing. Pavel Dvořáček	96	96	100	0,1	10,000	10,00
9.	GEOREAL, spol. s r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
10.	TKP geo, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
11.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
12.	AGERIS, s.r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
13.	GB-geodézie, spol. s r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00
14.	EKOS T, spol. s r.o.	96	96	100	0,1	10,000	10,00

5. Výsledek hodnocení nabídek


Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	Ing. JINDŘICH JÍRA – PROJEKCE; Ing. Pavel Dvořáček	100,00
2.	AGROPOZ CB, s r.o.; AGROPOZ, v.o.s.	99,56
3.	Geodézie Ledec nad Sázavou, s.r.o.	97,51
4.	AGROPLAN, spol. s r.o.	93,59
5.	HRDLIČKA spol. s r.o.; Horageo, s.r.o.	83,48
6.	GROMA PLAN, s.r.o.; Pozemkové úpravy K+V, s.r.o.	82,90
7.	TRAVAL, s.r.o.	82,34
8.	EKOS T, spol. s r.o.	80,80
9.	TKP geo, s.r.o.	79,47
10.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	78,62
11.	AGERIS, s.r.o.	77,99
12.	GB-geodézie, spol. s r.o.	73,26
13.	GEOREAL, spol. s r.o.	69,94
14.	GEOŠRAFO, s.r.o.	67,43

V Jihlavě dne: 10. 09. 2019

Titul, jméno, příjmení

Ing. Vladimíra Dolejší

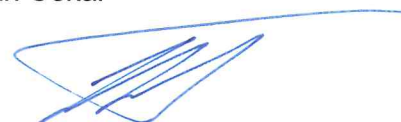
Podpis člena komise


.....

Titul, jméno, příjmení

Ing. Jan Čekal


Podpis člena komise

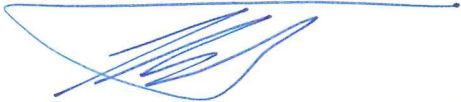

.....

Titul, jméno, příjmení

Ing. Lenka Hanzalová

Podpis člena komise


.....

Datum podpisu:	10. 09. 2019
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jan Čekal zástupce ředitelky KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina Fritzova 4 58601 Jihlava 