

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov
Sídlo:	5. května 287, Plešivec, 381 01 Český Krumlov
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Josef Jakeš, vedoucí Pobočky Český Krumlov
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Mýto u Hořic na Šumavě
Sp. značka / č.j.:	SP11734/2019-505202 / SPU 293856/2019
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise Bc. Vlasta Laisková, referentka Pobočky Český Krumlov

člen komise Ing. Tomáš Holas, referent Pobočky Český Krumlov

člen komise Ing. Tomáš Kopřiva, referent Pobočky Český Krumlov

Jako jiná osoba se jednání zúčastnil:

Ing. Josef Jakeš, vedoucí Pobočky Český Krumlov

Seznam hodnocených nabídek

Poř. č.	Název dodavatele	IČ	Datum doručení	Hodina doručení
1	Geodézie Leděč nad Sázavou s.r.o.	27493989	12.07.2019	12:12
2	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.; Ing. Josef Honz	26042452	12.07.2019	15:37
3	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	17.07.2019	08:16

4	GEO Hrubý spol. s r.o.	25227751	17.07.2019	11:26
5	TRAVAL, s.r.o.	26085518	18.07.2019	13:57
6	AGROPOZ CB s.r.o.; AGROPOZ CB v.o.s.	28148916	19.07.2019	09:39
7	Ing. Pavel Dvořáček; Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	65945735	19.07.2019	09:47
8	TKP geo s.r.o.	24134295	19.07.2019	11:13
9	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	25233025	19.07.2019	13:49
10	GEOPOZEM CB s.r.o.; GEOPOZEM CB v.o.s.	02255073	19.07.2019	14:19
11	Foltánek s.r.o.	24662976	21.07.2019	17:35
12	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	21.07.2019	22:28
13	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	22.07.2019	07:07

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo Nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová Nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1	Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	1 746 100,-	1 892 490,-	92,264688832	83,038219	83,038	83,0
2	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.; Ing. Josef Honz	1 746 100,-	2 137 370,-	81,693857404	73,524471	73,524	73,5
3	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 746 100,-	3 609 000,-	48,381823219	43,543640	43,544	43,5
4	GEO Hrubý spol. s r.o.	1 746 100,-	1 746 100,-	100	90	90,000	90,0
5	TRAVAL, s.r.o.	1 746 100,-	1 998 200,-	87,38364528	78,645280	78,645	78,6
6	AGROPOZ CB s.r.o.; AGROPOZ CB v.o.s.	1 746 100,-	2 110 450,-	82,735909403	74,462318	74,462	74,5
7	Ing. Pavel Dvořáček; Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	1 746 100,-	1 856 200,-	94,068527098	84,661674	84,662	84,7

8	TKP geo s.r.o.	1 746 100,-	2 420 800,-	72,129048248	64,916143	64,916	64,9
9	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 746 100,-	2 228 500,-	78,353152344	70,517837	70,518	70,5
10	GEOPOZEM CB s.r.o.; GEOPOZEM CB v.o.s.	1 746 100,-	2 399 220,-	72,777819457	65,500037	65,500	65,5
11	Foltánek s.r.o.	1 746 100,-	2 368 500,-	73,72176483	66,349588	66,350	66,4
12	GEOREAL spol. s r.o.	1 746 100,-	2 236 650,-	78,067645809	70,260881	70,261	70,3
13	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 746 100,-	2 030 700,-	85,98512828	77,386615	77,387	77,4

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo Nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem Body zaokrouhlit
1	Geodézie Ledeč nad Sázavou s.r.o.	96	96	100	10	10	10
2	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.; Ing. Josef Honz	96	96	100	10	10	10
3	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10	10	10
4	GEO Hrubý spol. s r.o.	96	96	100	10	10	10
5	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100	10	10	10
6	AGROPOZ CB s.r.o.; AGROPOZ CB v.o.s.	96	96	100	10	10	10
7	Ing. Pavel Dvořáček; Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	96	96	100	10	10	10

8	TKP geo s.r.o.	96	96	100	10	10	10	10
9	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	10	10	10	10
10	GEOPOZEM CB s.r.o.; GEOPOZEM CB v.o.s.	96	96	100	10	10	10	10
11	Foltánek s.r.o.	96	96	100	10	10	10	10
12	GEOREAL spol. s r.o.	60	96	62,5	6,25	6,25	6,3	6,3
13	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10	10	10	10

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1	GEO Hrubý spol. s r.o.	100,00
2	Ing. Pavel Dvořáček; Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	94,70
3	Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	93,00
4	TRAVAL, s.r.o.	88,60
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	87,40
6	AGROPOZ CB s.r.o.; AGROPOZ CB v.o.s.	84,50
7	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.; Ing. Josef Honz	83,50
8	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	80,50
9	GEOREAL spol. s r.o.	76,60
10	Foltánek s.r.o.	76,40
11	GEOPOZEM CB s.r.o.; GEOPOZEM CB v.o.s.	75,50
12	TKP geo s.r.o.	74,90
13	GEOŠRAFO, s.r.o.	53,50

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5 této zprávy. Komise hodnotila nabídku uchazeče, který se umístil na prvním místě.

V Českém Krumlově dne 22. 7. 2019

Podpis člena/ náhradníka člena komise


.....

Titul, jméno, příjmení

Bc. Vlasta Laisková


Podpis člena/ náhradníka člena komise


.....

Titul, jméno, příjmení


Ing. Tomáš Holas

Podpis člena/ náhradníka člena komise


.....

Titul, jméno, příjmení

Ing. Tomáš Kopřiva

Datum podpisu:	22. 7. 2019
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Josef Jakeš
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	<p>STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj Pobočka Český Krumlov 5. května 287, Plešivec 381 01 Český Krumlov</p>

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek