

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
<b>Sídlo:</b>	Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemková úprava Prosečné</b>
<b>Sp. Značka:</b>	<b>SP4408/2019-514101</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“); zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

- člen komise: Ing. Petra Žáková, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- člen komise: Bc. Veronika Hejlová, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
- člen komise: Ing. Martin Halmo, SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Trutnov

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Geocart CZ a.s.	25567179	13.06.2019	07:41:26
2	Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	27493989	14.06.2019	09:22:49
3	<i>sdužení „Společnost pro Prosečné“:</i> vedoucí společník HRDLIČKA spol.s r.o.; druhý společník Horageo s.r.o.	18601227 05949416	17.06.2019	10:49:56
4	<i>Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.:</i> Vedoucí společník: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; Druhý společník: Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	45536058 64255611	17.06.2019	12:24:50
5	<i>Sdružení GEOŠRAFO s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o.:</i> Vedoucí společník: GEOŠRAFO, s.r.o.; Druhý společník: ŠINDLAR s. r. o.	64793036 26003236	17.06.2019	13:04:39
6	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	17.06.2019	15:39:48
7	<i>sdužení firem: GROMA PLAN s.r.o., POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.:</i> vedoucí společník: GROMA PLAN s.r.o.; druhý společník: POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.;	25233025 29099323	18.06.2019	10:44:39
8	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	18.06.2019	13:32:05
9	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	41601483	18.06.2019	15:45:16
10	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	18.06.2019	19:36:33
11	<i>„Společnost Ekomonitor + SELLA + Geodetales Chrudim – KoPÚ Prosečné“:</i> Vedoucí společník: Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.; Druhý společník: SELLA & AGRETA s.r.o.; Třetí společník: Geodetales Chrudim s.r.o.	15053695 25935721 27545857	19.06.2019	07:42:55

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

<u>Kritérium hodnocení č. 1:</u> Celková nabídková cena v Kč bez DPH	80 %
<u>Kritérium hodnocení č. 2:</u> Délka záruční lhůty	20 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH  
----- x 100 (bodů)  
Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby  
----- x 100 (bodů)  
Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### **Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: <b>80 %</b>	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	Geocart CZ a.s.	2.787.230,00	3.008.300,00	92,651	74,121	74,121	74,12
2.	Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	2.787.230,00	3.499.590,00	79,644	63,716	63,716	63,72
3.	<i>sdružení „Společnost pro Prosečné“:</i> vedoucí společník HRDLIČKA spol.s r.o.; druhý společník Horageo s.r.o.	2.787.230,00	2.833.410,00	98,370	78,696	78,696	78,70
4.	<i>Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.:</i> Vedoucí společník: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; Druhý společník: Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	2.787.230,00	3.230.020,00	86,291	69,033	69,033	69,03
5.	<i>Sdružení GEOŠRAFO s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o.:</i> Vedoucí společník: GEOŠRAFO, s.r.o.; Druhý společník: ŠINDLAR s. r. o.	2.787.230,00	2.866.025,00	97,251	77,801	77,801	77,80
6.	GEOREAL spol. s r.o.	2.787.230,00	3.528.700,00	78,987	63,190	63,190	63,19

7.	<i>sdužení firem: GROMA PLAN s.r.o., POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.:</i> vedoucí společník: GROMA PLAN s.r.o.; druhý společník: POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.;	2.787.230,00	2.823.000,00	98,733	78,986	78,986	78,99
8.	AGROPLAN, spol. s r.o.	2.787.230,00	3.167.400,00	87,997	70,398	70,398	70,40
9.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	2.787.230,00	3.488.600,00	79,895	63,916	63,916	63,92
10.	GEOVAP, spol. s r.o.	2.787.230,00	2.826.400,00	98,614	78,891	78,891	78,90
11.	<i>„Společnost Ekomonitor + SELLA + Geodetales Chrudim – KoPÚ Prosečné“:</i> Vedoucí společník: Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.; Druhý společník: SELLA & AGRETA s.r.o.; Třetí společník: Geodetales Chrudim s.r.o.	2.787.230,00	2.787.230,00	100,000	80,000	80,000	80,00

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocení délka záruční lhůty	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční lhůty	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: <b>20 %</b>	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	Geocart CZ a.s.	96	96	100,00	20,000	20,000	20,00
2.	Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	96	96	100,00	20,000	20,000	20,00
3.	<i>sdružení „Společnost pro Prosečné“:</i> vedoucí společník HRDLIČKA spol.s r.o.; druhý společník Horageo s.r.o.	96	96	100,00	20,000	20,000	20,00
4.	<i>Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.:</i> Vedoucí společník: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; Druhý společník: Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	96	96	100,00	20,000	20,000	20,00
5.	<i>Sdružení GEOŠRAFO s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o.:</i> Vedoucí společník: GEOŠRAFO, s.r.o.; Druhý společník: ŠINDLAR s. r. o.	96	96	100,00	20,000	20,000	20,00
6.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100,00	20,000	20,000	20,00

7.	<i>sdužení firem: GROMA PLAN s.r.o., POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.:</i> vedoucí společník: GROMA PLAN s.r.o.; druhý společník: POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.;	96	96	100,00	20,000	20,000	20,00
8.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100,00	20,000	20,000	20,00
9.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	96	96	100,00	20,000	20,000	20,00
10.	GEOVAP, spol. s r.o.	96	96	100,00	20,000	20,000	20,00
11.	<i>„Společnost Ekomonitor + SELLA + Geodetales Chrudim – KoPÚ Prosečné“:</i> Vedoucí společník: Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.; Druhý společník: SELLA & AGRETA s.r.o.; Třetí společník: Geodetales Chrudim s.r.o.	96	96	100,00	20,000	20,000	20,00

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celková bodová hodnota
1.	„Společnost Ekomonitor + SELLA + Geodetales Chrudim – KoPÚ Prosečné“ (nabídka č. 11): Vedoucí společník: Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.; Druhý společník: SELLA & AGRETA s.r.o.; Třetí společník: Geodetales Chrudim s.r.o.	100,00
2.	<b>sdružení firem: GROMA PLAN s.r.o., POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. (nabídka č. 7):</b> vedoucí společník: GROMA PLAN s.r.o.; druhý společník: POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	98,99
3.	GEOVAP, spol. s r.o. (nabídka č. 10)	98,89
4.	sdružení „Společnost pro Prosečné“ (nabídka č. 3): vedoucí společník HRDLIČKA spol.s r.o. druhý společník Horageo s.r.o.	98,70
5.	Sdružení GEOŠRAFO s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o. (nabídka č. 5): Vedoucí společník: GEOŠRAFO, s.r.o.; Druhý společník: ŠINDLAR s. r. o.	97,80
6.	Geocart CZ a.s. (nabídka č. 1)	94,12
7.	AGROPLAN, spol. s r.o. (nabídka č. 8)	90,40
8.	Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o. (nabídka č. 4): Vedoucí společník: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; Druhý společník: Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	89,03
9.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o. (nabídka č. 9)	83,92
10.	Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o. (nabídka č. 2)	83,72
11.	GEOREAL spol. s r.o. (nabídka č. 6)	83,19

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise provedla nejprve hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení dle hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídek.

S ohledem na podmínky účasti v zadávacím řízení, které byly uvedeny ve Výzvě k podání nabídek a v Zadávací dokumentaci, komise dále posuzovala splnění těchto podmínek u nabídek dodavatelů, kteří se v rámci hodnocení dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídek) umístili na prvních třech místech.

Komise posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzovaných nabídkách a konstatuje, že posuzované nabídky podmínky účasti v zadávacím řízení splňují.

Dále komise provedla posouzení nabídkových cen posuzovaných nabídek, z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.



Komise dle způsobu hodnocení, které zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a dle posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotí nejlépe nabídku dodavatele „Společnost Ekomonitor + SELLA + Geodetales Chrudim – KoPÚ Prosečné“ (nabídka č. 11) – vedoucí společník: Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. (IČO: 15053695), druhý společník SELLA & AGRETA s.r.o. (IČO: 25935721) a třetí společník Geodetales Chrudim s.r.o. (IČO: 27545857).

V Hradci Králové dne 26.06.2019

Podpis člena komise  
Ing. Petra Žáková .....

Podpis člena komise  
Bc. Veronika Hejlová .....

Podpis člena komise  
Ing. Martin Halmo .....

Datum podpisu:	27.06.2019
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	