

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov
Sídlo:	5. května 287, Plešivec, 381 01 Český Krumlov
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Josef Jakeš, vedoucí Pobočky Český Krumlov
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Ostrov na Šumavě
Sp. značka / č.j.:	SP11735/2019-505202 / SPU 297076/2019
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise Bc. Vlasta Laisková, referentka Pobočky Český Krumlov

člen komise Ing. Tomáš Holas, referent Pobočky Český Krumlov

člen komise Ing. Tomáš Kopřiva, referent Pobočky Český Krumlov

Jako jiná osoba se jednání zúčastnil:

Ing. Josef Jakeš, vedoucí Pobočky Český Krumlov

Seznam hodnocených nabídek

Poř. č.	Název dodavatele	IČ	Datum doručení	Hodina doručení
1	Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	27493989	12.07.2019	12:16
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	19.07.2019	09:00
3	GEOPOZEM CB s.r.o.; GEOPOZEM CB v.o.s.	02255073	19.07.2019	13:36
4	AGROPOZ CB s.r.o.; AGROPOZ CB v.o.s.	28148916	19.07.2019	14:44

5	AGERIS s.r.o.	25576992	20.07.2019	10:14
6	Foltánek s.r.o.	24662976	22.07.2019	21:49
7	TRAVAL, s.r.o.	26085518	23.07.2019	09:34
8	TKP geo s.r.o.	24134295	23.07.2019	12:34
9	GEO Hrubý spol. s r.o.	25227751	23.07.2019	13:09
10	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	25233025	23.07.2019	14:03
11	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	61682764	23.07.2019	15:24
12	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.; Ing. Josef Honz	26042452	23.07.2019	15:57
13	GEPARD s.r.o.	61499552	23.07.2019	16:59
14	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	23.07.2019	17:12
15	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	24.07.2019	07:58

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnížší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení
Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo Nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová Nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1	Geodézie Ledeč nad Sázavou s.r.o.	2 285 900,-	2 568 910,-	88,983265	80,084938	80,085	80,1
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 285 900,-	4 268 600,-	53,551516	48,196364	48,196	48,2
3	GEOPOZEM CB s.r.o.; GEOPOZEM CB v.o.s.	2 285 900,-	2 848 150,-	80,259115	72,233204	72,233	72,2
4	AGROPOZ CB s.r.o.; AGROPOZ CB v.o.s.	2 285 900,-	3 108 500,-	73,537075	66,183368	66,183	66,2
5	AGERIS s.r.o.	2 285 900,-	3 372 450,-	67,781583	61,003424	61,003	61,0
6	Foltánek s.r.o.	2 285 900,-	3 625 950,-	63,042788	56,738509	56,739	56,7
7	TRAVAL, s.r.o.	2 285 900,-	2 285 900,-	100	90	90,000	90,0
8	TKP geo s.r.o.	2 285 900,-	2 950 250,-	77,481569	69,733412	69,733	69,7

9	GEO Hrubý spol. s r.o.	2 285 900,-	2 353 500,-	97,127682	87,414913	87,415	87,4
10	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	2 285 900,-	2 582 700,-	88,508150	79,657335	79,657	79,7
11	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	2 285 900,-	2 612 100,-	87,511963	78,780767	78,781	78,8
12	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.; Ing. Josef Honz	2 285 900,-	2 739 070,-	83,455333	75,109800	75,110	75,1
13	GEPARD s.r.o.	2 285 900,-	2 991 060,-	76,424411	68,781970	68,782	68,8
14	GEOREAL spol. s r.o.	2 285 900,-	2 693 400,-	84,870423	76,383381	76,383	76,4
15	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 285 900,-	2 740 800,-	83,402656	75,062391	75,062	75,1

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo Nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem Body zaokrouhli t
1	Geodézie Ledeč nad Sázavou s.r.o.	96	96	100	10	10	10
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10	10	10
3	GEOPOZEM CB s.r.o.; GEOPOZEM CB v.o.s.	96	96	100	10	10	10
4	AGROPOŽ CB s.r.o.; AGROPOZ CB v.o.s.	96	96	100	10	10	10
5	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10	10	10
6	Foltánek s.r.o.	96	96	100	10	10	10
7	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100	10	10	10
8	TKP geo s.r.o.	96	96	100	10	10	10

9	GEO Hrubý spol. s r.o.	96	96	100	10	10	10
10	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	10	10	10
11	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	96	96	100	10	10	10
12	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.; Ing. Josef Honz	96	96	100	10	10	10
13	GEPARD s.r.o.	96	96	100	10	10	10
14	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10	10
15	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10	10	10

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1	TRAVAL, s.r.o.	100,00
2	GEO Hrubý spol. s r.o.	97,40
3	Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	90,10
4	GROMA PLAN s.r.o.; POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	89,70
5	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	88,80
6	GEOREAL spol. s r.o.	86,40
7-8	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.; Ing. Josef Honz	85,10
7-8	AGROPLAN, spol. s r.o.	85,10
9	GEOPOZEM CB s.r.o.; GEOPOZEM CB v.o.s.	82,20
10	TKP geo s.r.o.	79,70
11	GEPARD s.r.o.	78,80
12	AGROPOZ CB s.r.o.; AGROPOZ CB v.o.s.	76,20
13	AGERIS s.r.o.	72,00
14	Foltánek s.r.o.	66,70
15	GEOŠRAFO, s.r.o.	58,20

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5 této zprávy. Komise hodnotila nabídku uchazeče, který se umístil na prvním místě.

V Českém Krumlově dne 24. 7. 2019

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Titul, jméno, příjmení


.....

Bc. Vlasta Laisková

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Titul, jméno, příjmení


.....

Ing. Tomáš Holas

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Titul, jméno, příjmení


.....

Ing. Tomáš Kopřiva

Datum podpisu:	24. 7. 2019
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Josef Jakeš
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj Pobočka Český Krumlov 5. května 267, Píseňec 381 01 Český Krumlov

¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.

³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek