



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Název veřejné zakázky: „Komplexní pozemková úprava v katastrálním území Netolice“

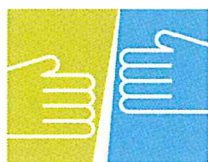
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná otevřeným řízením ve smyslu ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona číslo 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“).

Druh veřejné zakázky: Nadlimitní veřejná zakázka na služby

Evidenční číslo/spisová 60050224

značka veřejné zakázky: 130719/2241/07



Písemná zpráva zadavatele

Vyhotovená s ohledem na ustanovení bodu 2.14. přílohy číslo 2 písmeno B Příkazu číslo 9/2010 ministra zemědělství, kterým se novelizuje Příkaz číslo 2/2008, kterým byl vydán Závazný postup při zadávání veřejných zakázek o zřízení centrálního zadavatele, číslo jednací 6169/2008-10000 ze dne 19. února 2008, ve znění Příkazu 7/2009 ministra zemědělství číslo jednací 10263/2009-10000 ze dne 30. března 2009, a v souladu s ustanovením § 85 zákona

1. Základní identifikační údaje o zadavateli

Zadavatel ve smyslu zákona	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Sekce:	Ústřední pozemkový úřad
Sídlo zadavatele:	Praha 1, Těšnov 17, PSČ 117 05
IČ/DIČ	00020478/není plátcem DPH
Zadavatelský útvar	Ministerstvo zemědělství ČR - Pozemkový úřad Prachatice
Adresa	Vodňanská 329, 383 01 Prachatice
Zastoupený:	Ing. Václav Šteffek, ředitel Pozemkového úřadu Prachatice
Pověření:	Číslo jednací 20677/2010-13300 z 12.7.2010
Název veřejné zakázky:	„Komplexní pozemková úprava v katastrálním území Netolice“
Způsob zadání veřejné zakázky (druh zadávacího řízení):	Otevřené řízení
Druh veřejné zakázky podle předpokládané hodnoty (nadlimitní, podlimitní):	Nadlimitní veřejná zakázka
Předpokládaná hodnota VZ bez DPH:	17 850 000 Kč
Konečná hodnota VZ bez DPH (uvedená v uzavřené smlouvě):	8 600 050 Kč
Druh veřejné zakázky podle předmětu (dodávky, služby, stavební práce) s uvedením kódů CPV – SKP:	Služby kategorie 12 74225000-2
Vybraný dodavatel (identifikační údaje dle § 17 písm. d) zákona)	Ing. Josef Honz, IČ 48223981, Zahorčice 2, 38742 LnářePrávní forma 101 - fyzická osoba
Subdodavatelé	Ing. Vít Beran, IČ 40751813; GEOTAN s.r.o., IČ 26346257
Plnění prostřednictvím subdodavatelů	58 %
V případě zrušení zadávacího řízení uvést jeho důvod:	Zadávací řízení nebylo zrušeno
Námítky:	Nebyly podány

2. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/uchazeč ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	INGEOS spol. s r.o.	27331083/CZ27331083	09.11.2010	10:55
2	GEFOS a.s.	25684213 /CZ25684213	12.11.2010	07:55
3	TRAVAL, s.r.o.	26085518/CZ26085518	12.11.2010	07:56
4	GALLO PRO s.r.o.	27142094/CZ27142094	12.11.2010	07:57
5	Ing. Jindřich Jíra	43820654/Z6705260859	12.11.2010	07:58
6	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	47116901 /CZ47116901	12.11.2010	07:59
7	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483 /CZ41601483	12.11.2010	08:00
8	Geocart CZ a.s.	25567179/CZ25567179	12.11.2010	11:00
9	Geo Hrubý, spol. s r. o.	25227751/CZ25227751	12.11.2010	11:15
10	Ing. Josef Honz	48223981/CZ7312190138	15.11.2010	08:00
11	ZF PRAHA. spol. s r.o.	43872981/CZ43872981	15.11.2010	08:15
12	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	61682764/CZ61682764	15.11.2010	08:30
13	GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o.	26042452/CZ26042452	15.11.2010	08:35
14	GEOREAL spol. s r.o.	40527514/CZ40527514	15.11.2010	08:40

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Žádná z nabídek nebyla hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazena.

Hodnotící komise plnila v souladu s ustanovením § 71 odst. 3 zákona funkci komise pro otevírání obálek. Po otevření všech podaných nabídek hodnotící komise nepředala zadavateli žádnou z nabídek k rozhodnutí o vyřazení ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění požadavků daných v zákoně a v zadávací dokumentaci. Pro další hodnocení měla hodnotící komise k dispozici všech 14 nabídek.

Hodnotící komise při hodnocení nabídek posuzovala nejprve nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Hodnotící komise zjistila, že v nabídce uchazeče firmy GALLO PRO s.r.o., IČ 27142094, Perucká 1, 125 00 Praha 2 není jednoznačně prokázáno základní kvalifikační kritérium dle § 53 odst. 1 písm. l) a m) zákona. Přestože jsou hodnotící komisí známy skutečnosti, že předmětný uchazeč nemá formu akciové společnosti a žádný z jeho zaměstnanců nebo členů statutárních orgánů v posledních třech letech nepracoval u zadavatele a ani nebyl v pozici s rozhodovací pravomocí pro rozhodování o veřejných zakázkách, je nutno tuto skutečnost prokázat a z toho důvodu hodnotící komise požádala zadavatele aby vyzval uchazeče k předložení dodatečných dokladů ve smyslu ustanovení § 59 odst. 4 zákona. Ten tak učinil výzvou ze dne 18. listopadu 2010 číslo jednací 130719/1841/10-2241/07-9/Še/0. Tuto výzvu obdržel uchazeč datovou schránkou 18. listopadu 2010. Na základě této výzvy předmětný uchazeč požadované dokumenty zadavateli elektronicky doručil dne 19. listopadu 2010. V nabídce uchazeče firmy GK Plavec - Michalec, Geodetická kancelář s.r.o., IČ 26042452, Budovcova 2530, 397 01 Písek není prokázáno základní kvalifikační kritérium dle § 53 odst. 1 písm. l) zákona. Přestože je hodnotící komisí známa skutečnost, že žádný z jeho zaměstnanců nebo členů statutárních orgánů v posledních třech letech nepracoval u zadavatele a ani nebyl v pozici s rozhodovací pravomocí pro rozhodování o veřejných zakázkách, je nutno tuto skutečnost prokázat a z toho důvodu hodnotící komise požádala zadavatele aby vyzval uchazeče k předložení dodatečných dokladů ve smyslu ustanovení § 59 odst. 4 zákona. Ten tak učinil výzvou ze dne 19. listopadu 2010 číslo jednací 130719/1848/10-2241/07-9/Še/0. Tuto výzvu obdržel uchazeč datovou schránkou 19. listopadu 2010. Na základě této výzvy předmětný uchazeč požadované dokumenty zadavateli elektronicky doručil dne 19. listopadu 2010. V nabídce uchazeče firmy Geo Hrubý, spol. s r. o., IČ 25227751, Doudlevecká 26/730, 301 36 Plzeň, není prokázáno základní kvalifikační kritérium dle § 53 odst. 1 písm. l) zákona. Přestože je hodnotící komisí známa skutečnost, že žádný z jeho zaměstnanců nebo členů statutárních orgánů v posledních třech letech nepracoval u zadavatele a ani nebyl v pozici s rozhodovací pravomocí pro rozhodování o veřejných zakázkách, je nutno tuto skutečnost prokázat. Dále bylo nutno doložit doklady ve

smyslu ustanovení § 51 odst. 4 písmeno a) zákona. Z toho důvodu hodnotící komise požádala zadavatele aby vyzval uchazeče k předložení dodatečných dokladů ve smyslu ustanovení § 59 odst. 4 zákona. Ten tak učinil výzvou ze dne 18. listopadu 2010 číslo jednací 130719/1845/10-2241/07-9/Še/0. Tuto výzvu obdržel uchazeč datovou schránkou 19. listopadu 2010. Na základě této výzvy předmětný uchazeč požadované dokumenty zadavateli elektronicky doručil dne 22. listopadu 2010. V nabídce uchazeče firmy Geocart CZ a.s., IČ 25567179, Vinařská 460/3, 603 00 Brno, není prokázáno základní kvalifikační kritérium dle § 53 odst. 1 písm. l) zákona. Přestože je hodnotící komisi známa skutečnost, že žádný z jeho zaměstnanců nebo členů statutárních orgánů v posledních třech letech nepracoval u zadavatele a ani nebyl v pozici s rozhodovací pravomocí pro rozhodování o veřejných zakázkách, je nutno tuto skutečnost prokázat a z toho důvodu hodnotící komise požádala zadavatele aby vyzval uchazeče k předložení dodatečných dokladů ve smyslu ustanovení § 59 odst. 4 zákona. Ten tak učinil výzvou ze dne 18. listopadu 2010 číslo jednací 130719/1844/10-2241/07-9/Še/0. Tuto výzvu obdržel uchazeč datovou schránkou 18. listopadu 2010. Na základě této výzvy předmětný uchazeč požadované dokumenty zadavateli doručil dne 22. listopadu 2010. Dále hodnotící komise zjistila, že v nabídce uchazeče firmy Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., IČ 47116901, Nábřeží 4, 150 56 Praha 5 – Smíchov, nebyly doloženy žádné reference ale jen seznam akcí s celkovou výměrou. Pravdivost uvedených údajů si hodnotící komise ověřila v systému e-agri. Pozemkové úpravy byly dokončeny před rokem 2008 a z tohoto důvodu prostý seznam v souladu se zadávací dokumentací (včetně doplňujících informací) postačoval k prokázání této části technických kvalifikačních předpokladů.

Hodnotící komise se dále zabývala výši smluvní pokuty u jednoho uchazeče, která byla stanovena za zpoždění s plněním předmětu díla ve výši 100 % za jeden den prodlení. Tuto výši považuje komise za právně nevymahatelnou ale vzhledem, že zadavatel neomezil výši smluvní pokuty pro hodnocení, hodnotící komise tuto výši pro hodnocení s výhradou akceptovala a doporučila zadavateli při zadávání dalších veřejných zakázek tento parametr nějakým způsobem omezit či změnit.

U navrhovaných délek realizací jednotlivých etap díla u jednotlivých uchazečů hodnotící komise neshledala žádné nedostatky.

V neposlední řadě musela komise konstatovat, že hodnocené kritérium délka záruční doby nesplnilo svůj účel, neboť všichni uchazeči ve své nabídce použili maximálně možnou výši pro hodnocení.

Po obdržení doplňujících dokladů hodnotící komise konstatovala, že všechny hodnocené nabídky splňují požadované náležitosti a hodnotící komise žádnou z nabídek nevyřadí.

Následně se hodnotící komise zabývala posouzením nabídek z hlediska nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky ze zadávacích podmínek činila 17 850 000 Kč bez DPH. Této hodnoty nedosáhla nabídka žádného z uchazečů. Průměrná nabídková cena uchazečů byla 12 573 612 Kč bez DPH. Hodnotící komise považovala tuto průměrnou nabídkovou cenu jako cenu optimální pro realizaci předmětu veřejné zakázky s místem plnění v okrese Prachatice. Nejnižší nabídková cena byla 8 600 050 Kč bez DPH. Tato částka odpovídá cca 68 % průměrné nabídkové ceny. Hodnotící komise požádala zadavatele aby vyzval uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou k podání písemného zdůvodnění cenové nabídky. Výzva číslo jednací 130719/1840/10-2241/07-9/Še/0 byla dne 18. listopadu 2010 zaslána uchazeči, firmě Ing. Josef Honz, IČ 48223981, Zahorčice 2, 38742 Lnáře písemně i elektronicky. Písemnou výzvu obdržel uchazeč dne 19. listopadu 2010. Uchazeč ve své odpovědi jejíž elektronickou podobu obdržel zadavatel dne 18. listopadu 2010 a v písemné podobě dne 19. listopadu 2010, zdůvodňuje svou cenovou nabídku příznivými podmínkami k poskytnutí služeb a to zejména velmi nízkými režijními a mzdovými náklady. Hodnotící komise následně vzala v úvahu i předmět veřejné zakázky, kterým je kvalifikovaná práce projektantů a geodetů jejíž součástí nejsou dodávky materiálu s výjimkou plastových znaků. Hodnotící komise rovněž přihlédla k nabídkovým cenám obdobných zakázek s místem plnění v okrese Prachatice, které jsou v současné době u zadavatele realizovány. Tyto nabídkové ceny odpovídají nabídkovým cenám uchazečů s cenami pod průměrnou nabídkovou cenou této veřejné zakázky. Hodnotící komisi je rovněž známa skutečnost, že uchazeč, který nejnižší nabídkovou cenu podal je schopen za tuto cenu předmět veřejné zakázky zhotovit v odpovídající kvalitě a ve smluveném čase. Na základě výše uvedeného se hodnotící komise jednomyslně shodla, že žádná z nabídek, které má hodnotící komise k dispozici, neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky s místem plnění v okrese Prachatice.

4. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Základním hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu.

Kritéria pro hodnocení nabídek

1. Celková cena zakázky bez DPH	70%
2. Délka záruční doby v měsících (pro hodnocení max. 60 měsíců)	10%
3. Kontrola a případné zahuštění či dobudování PBPP (termín dokončení) v měsících	5%
4. Zaměření současného stavu řešeného území (termín dokončení) v měsících	5%
5. Výše smluvní pokuty za prodlení dodavatele s plněním v % za každý den prodlení	10%

- a) Nabídky budou pro každé dílčí kritérium ohodnoceny na stupnici 0–100 bodů.
- b) Nabídka, která je v daném dílčím kritériu nejvýhodnější, obdrží za toto kritérium 100 bodů. Ostatní nabídky získají takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění daného dílčího kritéria ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. Pro číselně vyjádřitelná dílčí kritéria se přitom použije tohoto vzorce:
 - u kritérií, kde má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu (doba záruky, smluvní pokuta). Počet bodů kritéria = $(\text{Hodnota nabídky} / \text{Hodnota nejvhodnější nabídky}) * 100$
 - u kritérií, kde má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu (cena, doba provádění). Počet bodů kritéria = $(\text{Hodnota nejvhodnější nabídky} / \text{Hodnota nabídky}) * 100$
- c) Bodová hodnocení dílčích kritérií jsou vynásobena vahou daného kritéria.
- d) Body za jednotlivá dílčí kritéria budou sečteny a jako nejvhodnější nabídka bude označena nabídka s nejvyšším počtem bodů

Nabídky jednotlivých uchazečů byly hodnoceny v pořadí v jakém byly doručeny a údaje z jejich nabídek byly zaznamenány do tabulky, která je součástí zprávy o posouzení a hodnocení nabídek.

5. Výsledné pořadí hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce
1.	Ing. Josef Honz
2.	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.
3.	TRAVAL, s.r.o.
4.	INGEOS spol. s r.o.
5.	GALLO PRO s.r.o.
6.	Ing. Jindřich Jíra
7.	Geo Hrubý, spol. s r. o.
8.	GEOREAL spol. s r.o.
9.	Geocart CZ a.s.
10.	GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o.
11.	Sdružení pozemkové úpravy - ZF PRAHA, spol. s r.o.
12.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
13.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.
14.	GEFOS a.s.

6. Návrh hodnotící komise

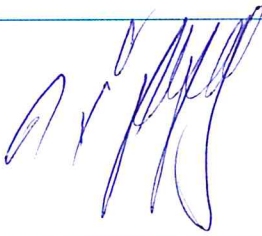
Hodnotící komise doporučuje na základě výsledku hodnocení nabídek uchazečů, kteří splnili veškeré požadavky dané zákonem či zadavatelem v zadávací dokumentaci, aby byla předmětná veřejná zakázka zadána uchazeči, jehož nabídka byla ekonomicky nejvýhodnější a to firmě **Ing. Josef Honz, IČ 48223981, Zahorčice 2, 38742 Lnáře**

7. Složení hodnotící komise a datum podpisu zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce, vůči kterým je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Funkce	Datum podpisu zprávy o posouzení a hodnocení nabídek
Ing. Eva Schmidtmajerová, CSC.	ředitelka ÚO ÚPÚ Jihočeský kraj	Předsedkyně komise	23. listopadu 2010

Ing. Lubomír Štambaský	vedoucí Odloučeného pracoviště Prachatice, Pozemkový fond České republiky	Místopředseda komise	23. listopadu 2010
Ing. Vladimír Lang	ředitel Katastrálního pracoviště Prachatice, Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj	Člen komise	23. listopadu 2010
Ing. Petr Waldmann	vedoucí Agentury pro Zemědělství a venkov Prachatice	Člen komise	23. listopadu 2010
Ing. Vladimír Pešl	pracovník Pozemkového úřadu Prachatice	Člen komise	23. listopadu 2010
Ing. František Šebesta	pracovník Pozemkového úřadu Prachatice	Člen komise	23. listopadu 2010

8. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Písemná zpráva zadavatele byla vyhotovena dne:	28. prosince 2010
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Václav Šteffek Ředitel Pozemkového úřadu Prachatice
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	Ministerstvo zemědělství ČR POZEMKOVÝ ÚŘAD PRACHATICE 323 11 Prachatice, Vodňanská 323 ☎