

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
Sídlo:	ul. Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
Zastoupený:	Ing. Pavlem Pojerem, zástupcem ředitele KPÚ pro Ústecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	KoPÚ části k.ú. Konětopy u Pnětluk a částí k.ú. Markvarec u Hřivic, Hřivice a Solopysky u Loun
Sp. značka / č.j.:	2VZ11110/2017-508101 / SPU 531100/2017/508101/Kou.
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Oznamujeme Vám, že dne 31. 10. 2017 pod č. j. SPU 511167/2017/508101/Kou., rozhodl Ing. Pavel Pojer, zástupce ředitele KPÚ pro Ústecký kraj, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, v rámci veřejné zakázky s názvem **KoPÚ části k.ú. Konětopy u Pnětluk a částí k.ú. Markvarec u Hřivic, Hřivice a Solopysky u Loun**, na základě provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti, o výběru dodavatele.

Vybraný dodavatel:

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	GRID, a.s.
Sídlo/místo trvalého pobytu:	Lucemburská 1170/7, 130 00 Praha 3
Právní forma	Akciová společnost
IČO:	61251437

Odůvodnění výběru:

Nabídky na předmětnou zakázku podalo ve stanové lhůtě, tj. 18. 10. 2017 do 09:00 hod. 5 dodavatelů.

Pro hodnocení nabídek, posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny v této veřejné zakázce jmenoval zadavatel komisi. Komise hodnocení nabídek provedla dle způsobu, který si zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách.

Hodnocení proběhlo podle ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH 90 %
Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících..... 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnížší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH
 ----- x 100 (bodů)
 Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby
 ----- x 100 (bodů)
 Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Výsledek hodnocení nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	GRID, a.s.	90+10=100
2.	HRDLIČKA spol.s r.o. ŠINDLAR s.r.o.	85+10=95
3.	AGROPLAN, spol. s r.o	79+10=89
4.	GEOREAL spol. s r.o.	70+10=80
5.	GROMA PLAN s.r.o. POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	66+10=76

Dále komise na svém druhém jednání provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dle § 37 zákona a posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113

zákona. Splnění podmínek účasti uchazečů v zadávacím řízení a posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny posoudila komise u dvou uchazečů, kteří se v rámci hodnocení nabídek umístili na prvních dvou místech. U obou nabídek uchazečů komise konstatovala potřebu doplnění a objasnění nabídek, k čemuž zadavatel oba uchazeče vyzval. U posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny komise žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Po doplnění obou nabídek na základě výzvy k objasnění nebo doplnění nabídky, komise na třetím jednání konstatovala, že:

a) podmínky kvalifikace,

b) technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky včetně podmínek nakládání s právy k průmyslovému nebo duševnímu vlastnictví vzniklými v souvislosti s plněním smlouvy na veřejnou zakázku,

c) obchodní nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky, nebo

d) zvláštní podmínky plnění veřejné zakázky, a to zejména v oblasti vlivu předmětu veřejné zakázky na životní prostředí, sociálních důsledků vyplývajících z předmětu veřejné zakázky, hospodářské oblasti nebo inovací,

a současně i požadavky na obsah, formu a způsob podání nabídek, nabídky obou uchazečů splňují. Na základě této skutečnosti doporučila komise zadavateli vybrat k uzavření smlouvy o dílo firmu GRID, a.s., se sídlem Lucemburská 1170/7, 130 00 Praha 3, IČO: 61251437, s nabídkovou cenou 2 533 300 Kč bez DPH.

Poučení

Proti výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o výběru dodavatele stěžovateli.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

S pozdravem

V Teplicích dne 09. 11. 2017

.....

Ing. Pavel Pojer

zástupce ředitele KPÚ pro Ústecký kraj