

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
Sídlo:	Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy Chvalkovice a Miskolezy
Sp. značka:	4VZ16771/2016-514101
Evidenční číslo VZ ve VVZ:	Z2017-014583
Číslo VZ v Úředním věstníku EU:	2017/S 106-212780
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění této veřejné zakázky na služby je zpracování dvou návrhů komplexních pozemkových úprav (dále jen „KoPÚ“) v katastrálním území Chvalkovice v Čechách a v katastrálním území Miskolezy, včetně nezbytných geodetických prací v třídě přesnosti určené pro obnovu katastru nemovitostí vyhláškou č. 357/2013 Sb.

Návrhy KoPÚ budou zpracovány tak, aby je bylo možno zapsat do katastru nemovitostí.

Dílo bude sloužit jako podklad pro rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení návrhu pozemkových úprav a rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv. Návrhy KoPÚ budou vyhotoveny podle podrobnějšího členění, které přesně odpovídá náležitostem uvedeným ve vyhlášce č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav.

KoPÚ budou řešeny se zvláštním zřetelem na úpravu vodohospodářských poměrů, protierozních a protipovodňových opatření, zejména v k.ú. Chvalkovice v Čechách. Do posuzovaného území je nutno zahrnout celé dílčí povodí – viz zákres zájmového území v příloze č. 9.

Katastr obce Chvalkovice má členitý reliéf terénu. V případě přívalových srážek dochází k výrazné erozi na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích. V rámci pozemkových úprav

je nutné navrhnout účinná opatření ke zmírnění eroze a podpořit tak vyšší bezpečnost proti účinkům povodní.

Do obvodu komplexní pozemkové úpravy budou zahrnuta celá katastrální území, mimo zastavěné území obce. Předpokládaná výměra řešeného území je v k.ú. Chvalkovice v Čechách 207 ha a v k.ú. Miskolezy 188 ha.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí:

Celková cena díla bez DPH	3 123 250,-- Kč
DPH 21 %	655 882,50 Kč
Celková cena díla včetně DPH	3 779 132,50 Kč

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

Nabídka č. 1

„Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.“

Reprezentant sdružení:	
Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.
Sídlo:	J. Purkyně 1174, 500 02 Hradec Králové
Právní forma:	Společnost ručením omezeným
IČO:	45536058
Účastník sdružení:	
Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.
Sídlo:	Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	64255611

Nabídka č. 2

„Sdružení GEOŠRAFO s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o. a GEODES – geodetické práce s.r.o.“

Reprezentant sdružení:	
Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	GEOŠRAFO, s.r.o.
Sídlo:	Zemědělská 1091/3b, 500 03 Hradec Králové
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	64793036
Účastník sdružení:	
Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	ŠINDLAR s. r. o.
Sídlo:	Na Brně 372/2a, 500 06 Hradec Králové
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	26003236
Účastník sdružení:	
Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	GEODES – geodetické práce s.r.o.
Sídlo:	Pod Vyšehradem 143, 561 64 Jablonné nad orlicí
Právní forma:	Společnost s ručením

IČO:	28855051
------	----------

Nabídka č. 3

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	GEOVAP, spol. s r.o.
Sídlo:	Čechovo nábřeží 1790, 530 03 Pardubice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	15049248

Nabídka č. 4

sdružení firem: GROMA PLAN s.r.o. a Ing. Helena Krausová

Reprezentant sdružení:	
Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	GROMA PLAN s.r.o.
Sídlo:	Plachého 1558/40, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	25233025
Účastník sdružení:	
Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Ing. Helena Krausová
Sídlo:	Jiráskovo nám. 31, 326 00 Plzeň
Právní forma:	Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
IČO:	72274433

Nabídka č. 5

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	GEOREAL spol. s r.o.
Sídlo:	Hálkova 1059/12, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	40527514

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

„Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.“

Reprezentant sdružení:	
Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.
Sídlo:	J. Purkyně 1174, 500 02 Hradec Králové
Právní forma:	Společnost ručením omezeným
IČO:	45536058
Účastník sdružení:	
Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.
Sídlo:	Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	64255611

Odůvodnění výběru:

Způsob hodnocení a výběr nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jmenovaná zadavatelem dle takto vymezeného způsobu hodnocení nabídek postupovala.

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel 5 elektronických nabídek účastníků zadávacího řízení.

Komise provedla nejprve hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení. Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídek. Komise ekonomickou výhodnost nabídek hodnotila na základě těchto kritérií hodnocení:

- | | |
|-----------------------------------|------|
| 1. Celková nabídková cena bez DPH | 80 % |
| 2. Délka záruční lhůty | 20 % |

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Následně pak provedla komise posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, stanovené zákonem i zadavatelem, u nabídek účastníků zadávacího řízení, kteří se umístili v rámci hodnocení nabídek dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídek) v pořadí na prvních dvou místech.

Komise posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzovaných nabídkách (první dva v pořadí dle hodnotícího kritéria) a konstatuje, že všechny posuzované nabídky podmínky účasti v zadávacím řízení splňují.

Dále komise provedla posouzení nabídkových cen posuzovaných nabídek z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nezrušeno.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění postupu, pokud zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části

Odůvodnění: Rozdělení na části u této veřejné zakázky nebylo vhodné, neboť tato veřejná zakázka tvoří jeden funkční celek.

V Hradci Králové dne 15.08.2017

Č.j.: SPU 374847/2017

.....
Ing. Petr Lázňovský
ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj

v z. Ing. Jolana Miškářová