

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

| | |
|-------------------------|--|
| Zadavatel: | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj |
| Sídlo: | tř. Kosmonautů 989/8, 772 00 Olomouc |
| Zastoupený: | JUDr. Romanem Brnčalem, LL.M., ředitelem KPÚ pro Olomoucký kraj |
| Kontaktní osoba: | Ing. Hana Minářová, tel. +420 727 957 264, e-mail: h.minarova@spucr.cz |
| IČ: | 01312774 |
| DIČ: | CZ 01312774 |

| | |
|------------------------------------|--|
| Název veřejné zakázky: | Komplexní pozemková úprava v k.ú. Dolní Újezd u Lipníka nad Bečvou |
| Sp. značka / evid. číslo VZ | 2VZ18919/2014-521101/ 401034 |
| Druh zadávacího řízení: | dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona, otevřené řízení |

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle § 2 vyhlášky

| | |
|---|---|
| Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřej. zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termín splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1. | Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení nedošlo ke změně. |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů. | Zadavatel zohlednil rizika při zadání zakázky tím, že dodavatel prokáže zkušenost s prováděním KoPÚ doložením významných služeb, seznamu techniků, osvědčením o odborné způsobilosti. Při nerealizaci VZ nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn. nebudou ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádány pozemky, nebude zajištěna přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Nebudou moci být zajištěny podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny. |
| Popis alternativ naplnění plánovaného cíle a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky | Veřejná zakázka nemá alternativy, řídí se právními předpisy. |
| Popis toho, do jaké míry ovlivní veřej. zakázka plnění plánovaného cíle | Plánovaný cíl je možné splnit pouze prostřednictvím této veřejné zakázky. |

| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky | |
|---|---|
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných služeb | Jsou požadovány 3 obdobné služby v oblasti projektování pozemkových úprav. Tento požadavek je dle zkušenosti z podobných zadávacích řízení adekvátní. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů | Požadavek na zjištění personálního zabezpečení, zkušeností a dostatečné kvalifikační úrovně zaměstnanců podílejících se na realizování veřejné zakázky. Tento požadavek je stanoven na základě důležitosti veřejné zakázky. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. | Požadavek na složení realizačního týmu odpovídá důležitosti zadávané veřejné zakázky a jejímu specifickému charakteru. Podmínky vycházejí ze zkušenosti z obdobných zadávacích řízení. |
| Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení | Požadavek týkající se průměrného ročního počtu zaměstnanců je stanoven na min. 5 zaměstnanců. Tento požadavek se jeví jako přijatelný. Stanovení tohoto požadavku vychází ze zkušenosti z obdobných zadávacích řízení. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici | Zadavatel nepožaduje. |

| Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele dle § 4 vyhlášky | |
|---|---|
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur. | Dílo bude hrazeno z účelových prostředků Státního rozpočtu ČR. Splatnost faktur je 30 dnů ode dne jejich obdržení. Zadavatel neposkytuje zálohy předem. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám. | Je požadováno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě min. ve výši odpovídající částce 1 mil. Kč. Požadavek na plnění odpovídá důležitosti zadávané veřejné zakázky a nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky. | Není stanoveno. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu. | S ohledem na důležitost zadávané zakázky je stanovena záruční lhůta 60 měsíců od předání celého díla dodavatelem objednateli. Nastavení vychází ze zkušenosti z obdobných realizovaných zakázek. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele. | Smluvní pokuta dodavatele je stanovena s ohledem na důležitost zadávané zakázky na 0,2% z ceny fakturačních celků za každý den prodlení za nesplnění hlavního fakturačního celku (ucelených etap prací) ve sjednaném termínu. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur. | Není stanoveno |

| Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky | |
|--|--|
| Technická podmínka | Odůvodnění technické podmínky |
| Seznam významných služeb. | Jedná se o službu charakteru projektování pozemkových úprav. Požadováno je osvědčení vydané veřejným zadavatelem, tj. pozemkovým úřadem, z něhož musí být patrné realizování právě těchto služeb. |
| Seznam techniků. | Požadavek odpovídá náročnosti sjednaných prací v rámci zpracování komplexní pozemkové úpravy. Vzhledem ke složitosti procesu je nutné zajistit zastupitelnost nejdůležitějších profesí (projekce, geodetické práce). |
| Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci. | Osoby odpovědné za poskytování příslušných služeb – zeměměřická činnost, projektování pozemkových úprav, dopravní stavby, vodohospodářské stavby, projektování územních systémů ekologické stability a znalec podle zákona č. 36/1967 Sb.(ocenění porostů a pozemků) |

| Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky | |
|--|--|
| Hodnotící kritérium | Odůvodnění |
| Nejnižší nabídková cena. | Toto kritérium je vybráno na základě druhu a složitosti veřejné zakázky a již z obdobných realizovaných zakázek. |

| Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele | |
|--|--|
| Způsob hodnocení | Odůvodnění |
| <i>Posouzení nabídek:</i> Hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. | Způsob hodnocení je prováděn dle zákona o veřejných zakázkách. |
| <i>Hodnocení nabídek a celkové pořadí:</i> Hodnocení nabídek provede hodnotící komise podle hodnotícího kritéria. Hodnotící komise stanoví pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny. Před stanovením pořadí úspěšnosti posoudí hodnotící komise též výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. | Způsob hodnocení je prováděn dle zákona o veřejných zakázkách. |

| Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky | |
|--|--|
| Hodnota | Odůvodnění |
| 1 807 000,- Kč | Předpokládaná cena vyplývá z určení cen jednotlivých etap v místě a čase obvyklém. Kalkulace zohledňuje náročnost plnění služeb v dané lokalitě a daných podmínkách. |

V Olomouci dne 9. 12. 2014

.....
JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
ředitel KPÚ pro Olomoucký kraj