

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
Sídlo:	Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Pavel Pojer, zástupce ředitele KPÚ pro Ústecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Líšřany u Cítolíb a části k. ú. Cítoliby
Sp. značka / č.j.:	2VZ11799/2016-508101 / SPU 064377/2017/508101/Kou.
Evidenční číslo VZ ve VVZ:	Z2016-005214
Číslo VZ v Úředním věstníku EU:	-
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění podlimitní veřejné zakázky na služby je zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav (dále jen „KoPÚ“) v katastrálním území Líšřany u Cítolíb a části k. ú. Cítoliby, včetně nezbytných geodetických prací v třídě přesnosti určené pro obnovu katastru nemovitostí vyhláškou č. 357/2013 Sb. Návrh KoPÚ bude zpracován tak, aby jej bylo možno zapsat do katastru nemovitostí. Dílo bude sloužit jako podklad pro rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení návrhu pozemkových úprav a rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv. Návrh KoPÚ bude vyhotoven podle podrobnějšího členění, které přesně odpovídá náležitostem uvedeným ve vyhlášce č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: 2 851 750 Kč bez DPH

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

Nabídka č. 1

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	GEOREAL spol. s r.o.
Sídlo:	Hálkova 1059/12, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	405 27 514

ČESKÁ REPUBLIKA - STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

Nabídka č. 2

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	AGROPLAN, spol. s r.o.
Sídlo:	Jeremenkova 411/9, Podolí, 147 00 Praha 4
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	481 10 141

Nabídka č. 3

Společnost:	Společnost pro Líš'any
Reprezentant společnosti:	
Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	HRDLIČKA spol. s.r.o.
Sídlo:	nám. 9. května 45, 266 01 Tetín
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	186 01 227
Člen společnosti:	
Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	ŠINDLAR s.r.o.
Sídlo:	Na Brně 372/2a, 500 06 Hradec Králové
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	260 03 236

Nabídka č. 4

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	GEO Hrubý spol. s r.o.
Sídlo:	Doudlevecká 730/26, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	252 27 751

Nabídka č. 5

Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	INGEOS spol. s r.o.
Sídlo:	Masarykova 2462/55, 415 01 Teplice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	273 31 083

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**Nabídka č. 3**

Společnost:	Společnost pro Líš'any
Reprezentant společnosti:	
Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	HRDLIČKA spol. s.r.o.
Sídlo:	nám. 9. května 45, 266 01 Tetín
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	186 01 227

ČESKÁ REPUBLIKA - STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

Člen společnosti:	
Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:	ŠINDLAR s.r.o.
Sídlo:	Na Brně 372/2a, 500 06 Hradec Králové
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	260 03 236

Odůvodnění výběru:

K provedení výběru zhotovitele byla pověřena komise, která zahájila svoji činnost dne 22. 12. 2016 v 09:00 hod. v kanceláři č. 37b na adrese: Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Husitská 1071/2, 415 02 Teplice na základě jejího svolání zadavatelem. Všechny doručené nabídky byly zadavatelem předány komisi, včetně seznamu doručených nabídek, před zahájením otevírání obálek.

Své nabídky podalo ve stanové lhůtě, tj. 22. 12. 2016 do 09:00 hod., 5 dodavatelů. Všechny došlé nabídky dodavatelů byly zapsány do seznamu doručených nabídek a byla jim přidělena pořadová čísla.

Poř. č.	Název dodavatele	Datum doručení	Hodina doručení	Číslo jednací
1	GEOREAL spol. s r.o.	16. 12. 2016	08:10	SPU 645467/2016
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	16. 12. 2016	08:10	SPU 645501/2016
3	HRDLIČKA spol.s r.o.	20. 12. 2016	10:45	SPU 650398/2016
4	GEO Hrubý spol. s r.o.	21. 12. 2016	08:10	SPU 652216/2016
5	INGEOS spol. s r.o.	22. 12. 2016	08:30	SPU 654318/2016

Komise zahájila otevírání obálek s nabídkami a kontrolovala v souladu s ust. § 110 odst. 2 zákona, zda nabídky byly doručeny ve stanovené lhůtě a v souladu s ust. § 107 odst. 2 zákona. Poté komise provedla hodnocení nabídek podle způsobu, který zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: Nejnižší nabídková cena.....70%
 Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty.....30%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejméně výhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejmenší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejméně výhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH
 ----- x 100 (bodů)
 Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejméně výhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejméně výhodnější nabídky.

Např.

Hodnocená délka záruční doby
 ----- x 100 (bodů)
 Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky. Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Dále komise provedla posouzení splnění podmínek účasti uchazeče v zadávacím řízení podle § 37 zákona, a to již jen u uchazeče – Společnosti pro Líštany – reprezentant společnosti HRDLIČKA spol.s r.o. a člen společnosti ŠINDLAR s.r.o., která se umístila v hodnocení nabídek na prvním místě. Po hodnocení a posouzení splnění zadávacích podmínek účasti v zadávacím řízení navrhla komise zadavateli vybrat k uzavření smlouvy na předmětnou veřejnou zakázku nabídku uchazeče: Společnosti pro Líštany – reprezentant společnosti HRDLIČKA spol.s r.o., nám. 9. května 45, 266 01 Tetín, IČO: 186 01 227 a člen společnosti ŠINDLAR s.r.o., Na Brně 372/2a, 500 06 Hradec Králové, IČO: 260 03 236. Zadavatel na základě výsledků hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, poté rozhodl, že nabídka tohoto uchazeče je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou splňující nejlépe kritéria pro zadání této veřejné zakázky. Uchazeč Společnost pro Líštany dne 09. 02. 2017 poskytla zadavateli součinnost a uzavřela smlouvu o dílo k výše uvedené veřejné zakázce.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nezrušeno.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění postupu, pokud zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části

Tato zakázka není nadlimitní veřejnou zakázkou.

V Teplicích 10. 02. 2017

.....
Ing. Pavel Pojer
zástupce ředitele KPÚ pro Ústecký kraj