



STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Prachatice**Adresa: Vodňanská 329, Prachatice II, 383 01 Prachatice**

Váš dopis zn.:
 Ze dne:
 Naše značka: SPU 051633/2017
 Spisová zn.: 4VZ17045/2016-505205

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. František Šebesta
 Tel: 702126657
 E-mail: f.sebesta@spucr.cz
 ID DS: z49per3

DATUM: 2. 2. 2017

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

*veřejné zakázky s názvem:**„Projektová dokumentace - Společná zařízení KoPÚ Vitějovice“*

Tato veřejná zakázka je ve smyslu ust. § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), veřejnou zakázkou malého rozsahu dělenou na části, na kterou se vztahuje výjimka dle § 31 zákona.

Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Prachatice
Sídlo:	Vodňanská 329, 383 01 Prachatice
Zastoupený:	Ing. Františkem Šebestou, vedoucím Pobočky Prachatice
Pověření:	SPU 006290/2017 ze dne 10. ledna 2017
Kontaktní osoba	Ing. František Šebesta
	f.sebesta@spucr.cz , tel. 724 322 338
IČO / DIČ	01312774 / CZ 01312774
Internetová adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz
ID Datové schránky:	z49per3
Č.j. / Spis. zn.:	SPU 051633/2017/4VZ17045/2016-505205
Druh veřejné zakázky:	Služby
Druh výběrového řízení:	Dle bodu 11.5. kapitoly III Směrnice o zadávání veřejných zakázek číslo 07/2016

Oznamujeme Vám, že dne 2. února 2017 pod číslem jednacím SPU 050525/2017 rozhodl Ing. František Šebesta, vedoucí Pobočky Prachatice, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Prachatice, v rámci výše uvedené veřejné zakázky na základě provedeného výběrového řízení, o výběru dodavatelů, jejichž nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější pro jednotlivé části veřejné zakázky.

Vybraný dodavatel:

V části veřejné zakázky číslo 1 - Zpracování realizačních projektů polních cest je ekonomicky nejvýhodnější nabídka tohoto uchazeče/zájemce:

Obchodní firma/název nebo jméno a příjmení:	Vodohospodářský atelier, s.r.o.
Místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Růženec 634/54, 644 00Brno
právní forma	112 - Společnost s ručením omezeným
IČ:	27724905

V části veřejné zakázky číslo 2 - Zpracování vodohospodářských realizačních projektů a projektů na zlepšení životního prostředí je ekonomicky nejvýhodnější nabídka tohoto uchazeče/zájemce:

Obchodní firma/název nebo jméno a příjmení:	GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o.
Místo podnikání/místo trvalého pobytu:	Budovcova 2530, 397 01 Písek
právní forma	112 - Společnost s ručením omezeným
IČ:	26042452

Odůvodnění výběru:

I. Seznam hodnocených nabídek:

Nabídka č. 1

Nabídka uchazeče nebyla hodnocena

Nabídka č. 2

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Atelier M.A.AT., s.r.o.
sídlo	Převrátilova 330, 390 01 Tábor
právní forma	112 - Společnost s ručením omezeným
IČO:	28145968

Nabídka č. 3

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	GK Plavec- Michalec Geodetická kancelář s.r.o.
Sídlo	Budovcova 2530, 397 01 Písek
právní forma	112 - Společnost s ručením omezeným
IČO:	26042452

Nabídka č. 4

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	NDCon s.r.o.
Sídlo	Zlatnická 10/1582, 110 00 Praha 1
právní forma	112 - Společnost s ručením omezeným
IČO:	64939511

Nabídka č. 5

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Vodohospodářský atelier, s.r.o.
sídlo	Růženec 54, 644 00 Brno
právní forma	112 - Společnost s ručením omezeným
IČO:	27724905

II. Seznam nabídek, které nesplnily podmínky účasti ve výběrovém řízení včetně odůvodnění

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	Sweco Hydroprojekt a.s.
Sídlo:	Táborská 31, 140 16 Praha 4
právní forma	121 - Akciová společnost
IČO:	26475081

Zadavatel ve výzvě k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu v bodě 4. *Kritéria pro hodnocení nabídek* v odstavci *Délka záruční doby dané části zakázky od předání díla v měsících* stanovil minimální a maximální hodnotu tohoto kritéria a to stejně pro obě části veřejné zakázky. Minimální délka záruční doby byla stanovena zadavatelem na 60 měsíců a maximální délka záruční doby byla stanovena zadavatelem na

96 měsíců. Dále bylo uvedeno, že v případě překročení maximální délky záruční doby nebo nedodržení minimální délky záruční doby nebude nabídka hodnocena. Výše uveden uchazeč firma **Sweco Hydroprojekt a.s., IČ 26475081** uvedl ve své nabídce hodnotu kritéria délka záruční doby od předání díla v měsících 250 měsíců a to pro obě části zakázky. Na základě výše uvedeného nemohla být nabídka předmětného uchazeče hodnocena v žádné části předmětné veřejné zakázky malého rozsahu.

III. Popis hodnocení a výsledek hodnocení (pořadí) nabídek účastníků výběrového řízení, jejichž nabídka byla zadavatelem zařazena do hodnocení v jednotlivých částech zakázky.

V části veřejné zakázky číslo 1 - Zpracování realizačních projektů polních cest

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	IČO	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	Body x váha kritéria	Termín dokončení a předání díla dané části zakázky v měsících od podpisu smlouvy	Body x váha kritéria	Délka záruční doby od předání díla v měsících	Body x váha kritéria	Body celkem	Pořadí nabídky
Vodohospodářský atelier, s.r.o.	27724905	696 000	70	10	20	96	10	100	1.
Atelier M.A.A.T., s.r.o.	28145968	760 000	64,11	10	20	96	10	94,11	2.
GK Plavec- Michalec Geodetická kancelář s.r.o.	26042452	839 000	58,07	12	16,67	72	7,50	82,24	3.
NDCon s.r.o.	64939511	876 500	55,58	11	18,18	72	7,50	81,27	4.

V části veřejné zakázky číslo 2 - Zpracování vodohospodářských realizačních projektů a projektů na zlepšení životního prostředí

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	IČO	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	Body x váha kritéria	Termín dokončení a předání díla dané části zakázky v měsících od podpisu smlouvy	Body x váha kritéria	Délka záruční doby od předání díla v měsících	Body x váha kritéria	Body celkem	Pořadí nabídky
GK Plavec- Michalec Geodetická kancelář s.r.o.	26042452	515 000	70	12	16,67	72	7,50	94,17	1.
Vodohospodářský atelier, s.r.o.	27724905	645 000	55,89	10	20	96	10	85,89	2.
Atelier M.A.A.T., s.r.o.	28145968	670 000	53,81	12	16,67	96	10	80,48	3.
NDCon s.r.o.	64939511	773 600	46,60	11	18,18	72	7,50	72,28	4.

III. Odůvodnění výběru - Způsob hodnocení nabídek byl zadavatelem vymezen v zadávacích podmínkách. Základním hodnotícím kritériem pro zadání jednotlivých částí veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost pro příslušnou část zakázky. Každá část zakázky byla hodnocena samostatně.

Ekonomická výhodnost nabídek, byla hodnocena podle níže uvedených kritérií hodnocení. Jednotlivá kritéria hodnocení stanovil zadavatel pro jednotlivé části veřejné zakázky samostatně takto:

Poř. č.	Kritérium hodnocení	Váha (v %)
1.	Výše celkové nabídkové ceny dané části zakázky v Kč bez DPH	70
2.	Termín dokončení a předání díla dané části zakázky v měsících od podpisu smlouvy	20
3.	Délka záruční doby dané části zakázky od předání díla v měsících	10

Kritérium „Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH“ byla hodnoceno tak, že nabídce s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bylo přiděleno plných 100 bodů. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Bodové hodnocení dílčího kritéria bylo vynásobeno vahou daného kritéria.

Kritérium „Termín dokončení a předání díla dané části zakázky v měsících od podpisu smlouvy“ byl hodnocen tak, že nabídce s nejkratší dobou plnění bylo přiděleno plných 100 bodů. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejkratší doba plnění}}{\text{Hodnocená doba plnění}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Bodové hodnocení dílčího kritéria bylo vynásobeno vahou daného kritéria.

Kritérium „Délka záruční lhůty“ (v celých měsících) byla hodnocena tak, že nabídce s nejdelší záruční lhůtou bylo přiděleno plných 100 bodů. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby (v celých měsících)}}{\text{Nejdelší nabízená záruční doba (v celých měsících)}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Nejdelší nabízená záruční doba (v celých měsících)

Bodové hodnocení dílčího kritéria bylo vynásobeno vahou daného kritéria.

Body za jednotlivá dílčí kritéria byly sečteny a jako ekonomicky nejvýhodnější pro danou část zakázky byla označena nabídka s nejvyšším počtem bodů.

V této souvislosti vyzýváme uchazeče, jejichž nabídky byly ekonomicky nejvýhodnější v jednotlivých částech zakázky k poskytnutí součinnosti potřebné k uzavření předmětných smluv o dílo.

Otisk razítka

Ing. František Šebesta
vedoucí Pobočky Prachatice
Státní pozemkový úřad