

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
Sídlo:	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
Zastoupený:	JUDr. Romanem Brnčalem, LL.M., ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Svěbohov
Sp. značka / č.j.:	2VZ4083/2018-521101 / SPU 253543/2018
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Oznamujeme Vám, že dne 17. 5. 2018 pod č. j. SPU 240627/2018 rozhodl JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, v rámci veřejné zakázky s názvem „**Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Svěbohov**“ na základě provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti, o výběru dodavatele.

Vybraný dodavatel: Společnost „Hanousek-1. Geo“

Obchodní firma / název:	Hanousek s.r.o.
Sídlo:	Baráková 2745/41, 796 01 Prostějov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	29186404
Obchodní firma / název:	1. Geo, spol. s r.o.
Sídlo:	Hradební 81/6, 796 01 Prostějov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	01573161
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3 009 520 Kč
2. Kritérium hodnocení: Délka záruční lhůty	96 měsíců

Odůvodnění výběru:

Komise jmenovaná zadavatelem hodnotila ve stanovené lhůtě podané nabídky. Po posouzení nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení komise konstatovala, že nabídka účastníka výběrového řízení: Společnost „G+G KoPÚ Svěbohov“ – společná nabídka účastníků zadávacího řízení GEOS SILESIA s.r.o., IČO: 28609549 a GEODING, spol. s r.o., IČO: 00205541 (dále jen „dodavatel“) obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a vyzvala dodavatele k písemnému zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Dodavatel v písemném sdělení doručeném zadavateli mimo jiné uvedl, že odstupuje ze zadávacího řízení.

Na základě uvedeného **nebyla nabídka tohoto dodavatele hodnocena ani posouzena.**

Hodnocení jednotlivých nabídek bylo následně komisí provedeno podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci. Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky, která byla hodnocena na základě kritérií hodnocení stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci takto:

1. Celková nabídková cena bez DPH	90 %
2. Délka záruční lhůty v měsících	10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot z obou kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Přehled hodnocení jednotlivých nabídek:

Hodnocení nabídek dle výše celkové nabídkové ceny – váha 90 %				
Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Celková nabídková cena bez DPH (v Kč)	Bodová hodnota nabídky	Redukovaná bodová hodnota
1.	Geocart CZ a.s.	3 144 000	95,723	86,15
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	3 303 200	91,109	82,00
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR s. r. o.	3 600 230	83,592	75,23
5.	Hanousek s.r.o. 1. Geo, spol. s r.o.	3 009 520	100,000	90,00
6.	GEODÉZIE CINDR s.r.o.; "Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."; Geodezie Svitavy - Ing. Martin Dědourek, CSc.	3 267 050	92,117	82,91
7.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	3 404 600	88,396	79,56
8.	EKOTOXA s.r.o.; GEOPORT, s.r.o.	3 361 140	89,539	80,58
9.	GB-geodezie, spol. s r.o.	4 463 000	67,433	60,69
10.	HRDLIČKA spol. s r.o.	3 182 450	94,566	85,11
11.	GEOREAL spol. s r.o.	3 908 700	76,995	69,30
12.	AGERIS s.r.o.	3 676 500	81,858	73,67

Hodnocení nabídek dle délky záruční lhůty – váha 10 %				
Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Délka záruky za jakost v měsících	Bodová hodnota nabídky	Redukovaná bodová hodnota
1.	Geocart CZ a.s.	96	100	10
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	100	10
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR s. r. o.	96	100	10
5.	Hanousek s.r.o.; 1. Geo, spol. s r.o.	96	100	10
6.	GEODÉZIE CINDR s.r.o.; "Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."; Geodezie Svitavy - Ing. Martin Dědourek, CSc.	96	100	10
7.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	96	100	10
8.	EKOTOXA s.r.o.; GEOPORT, s.r.o.	96	100	10
9.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	100	10
10.	HRDLIČKA spol. s r.o.	96	100	10
11.	GEOREAL spol. s r.o.	96	100	10
12.	AGERIS s.r.o.	96	100	10

Výsledek hodnocení nabídek		
Pořadí nabídky	Obchodní firma / název ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	Hanousek s.r.o.; 1. Geo, spol. s r.o.	100
2.	Geocart CZ a.s.	96,15
3.	HRDLIČKA spol. s r.o.	95,11
4.	GEODÉZIE CINDR s.r.o.; "Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."; Geodezie Svitavy - Ing. Martin Dědourek, CSc.	92,91
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	92,00
6.	EKOTOXA s.r.o.; GEOPORT, s.r.o.	90,58
7.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	89,56
8.	GEOŠRAFO, s.r.o.; ŠINDLAR s. r. o.; GEODES - geodetické práce s.r.o.	85,23
9.	AGERIS s.r.o.	83,67
10.	GEOREAL spol. s r.o.	79,30
11.	GB-geodezie, spol. s r.o.	70,69

U nabídek účastníků zadávacího řízení, které se umístily v rámci hodnocení nabídek na prvních dvou místech v pořadí, komise posuzovala splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, a to s ohledem na podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zákonem i zadavatelem v zadávací dokumentaci. Posuzované nabídky požadované podmínky splnily a komise doporučila osobě oprávněné rozhodnout zadat realizaci veřejné zakázky společné nabídce dodavatelů:

Společnost „Hanousek-1. Geo“

Obchodní firma / název:	Hanousek s.r.o.
Sídlo:	Barákova 2745/41, 796 01 Prostějov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	29186404
Obchodní firma / název:	1. Geo, spol. s r.o.
Sídlo:	Hradební 81/6, 796 01 Prostějov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	01573161

Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Podle výsledku hodnocení nabídek nejlépe splnila kritéria pro zadání této veřejné zakázky. Při hodnocení postupem popsáním v zadávací dokumentaci obdržela nejvyšší celkový počet bodů – 100 bodů.

V souladu s doporučením komise zadavatel rozhodl o výběru dodavatele tak, jak je výše uvedeno.

Poučení:

Proti výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o výběru dodavatele. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

S pozdravem

.....
JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Olomoucký kraj

V Olomouci dne 25. 5. 2018