

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
Sídlo:	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
Zastoupený:	JUDr. Romanem Brnčalem, LL.M., ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Víceměřice
Sp. značka / č.j.:	2VZ4662/2018-521101 / SPU 220065/2018/121/Bo
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Oznamujeme Vám, že dne 27.04.2018 pod č. j. SPU 206905/2018/121/Bo rozhodl JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, v rámci veřejné zakázky s názvem „Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Víceměřice“ na základě provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti, o výběru dodavatele.

Vybraný dodavatel:

Obchodní firma / název (společná nabídka G+G KoPÚ Víceměřice):	GEOS SILESIA s.r.o. GEODING, spol. s r.o.
Sídlo:	Bochenkova 2817/24, Předměstí, 746 01 Opava Na Pankráci 1597/76, 140 00 Praha
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným Společnost s ručením omezeným
IČO:	28609549 00205541

Odůvodnění výběru:

Komise hodnotila včas a řádně doručené a uzavřené nabídky. Po posouzení nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení komise konstatovala, že žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Dále bylo provedeno hodnocení jednotlivých nabídek, které komise provedla podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci. Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky, která byla hodnocena na základě kritérií hodnocení stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci takto:

1.	Celková nabídková cena bez DPH	90 %
2.	Délka záruční lhůty v měsících	10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot z obou kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Přehled hodnocení jednotlivých nabídek:

Hodnocení nabídek dle výše celkové nabídkové ceny – váha 90 %				
Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Celková nabídková cena bez DPH (v Kč)	Bodová hodnota nabídky	Redukovaná bodová hodnota
1.	AGERIS s.r.o.	2 099 600 Kč	83,475	75,13
2.	GEOREAL spol. s r.o.	2 463 000 Kč	71,159	64,04
3.	GEOS SILESIA s.r.o., GEODING, spol. s r.o.	1 752 650 Kč	100,000	90,00
4.	Geocart CZ a.s.	2 102 000 Kč	83,380	75,04
5.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	2 043 500 Kč	85,767	77,19
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	2 201 050 Kč	79,628	71,66
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	2 503 000 Kč	70,022	63,02
8.	1.Geo, spol. s r.o., GEOŠRAFO, s.r.o., Hanousek s.r.o.	1 999 900 Kč	87,637	78,87

Hodnocení nabídek dle délky záruční lhůty – váha 10 %				
Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Délka záruční lhůty v měsících	Bodová hodnota nabídky	Redukovaná bodová hodnota
1.	AGERIS s.r.o.	96	100	10
2.	GEOREAL spol. s r.o.	96	100	10
3.	GEOS SILESIA s.r.o., GEODING, spol. s r.o.	96	100	10
4.	Geocart CZ a.s.	96	100	10
5.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	96	100	10
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	100	10
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	100	10
8.	1.Geo, spol. s r.o., GEOŠRAFO, s.r.o., Hanousek s.r.o.	96	100	10

Výsledek hodnocení nabídek		
Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEOS SILESIA s.r.o. , GEODING, spol. s r.o.	100
2.	1.Geo, spol. s r.o. , GEOŠRAFO, s.r.o., Hanousek s.r.o.	88,87
3.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	87,19
4.	AGERIS s.r.o.	85,13
5.	Geocart CZ a.s.	85,04
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	81,66
7.	GEOREAL spol. s r.o.	74,04
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	73,02

Po hodnocení nabídek komise dále provedla u nabídky účastníka zadávacího řízení, který se umístil v rámci hodnocení nabídek na prvním místě v pořadí (vybraný dodavatel), posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, a to s ohledem na podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zákonem i zadavatelem v zadávací dokumentaci. Předložená nabídka požadované podmínky splnila.

Na základě prokázání splnění podmínek účasti v zadávacím řízení komise doporučila osobě oprávněně rozhodnout zadat realizaci veřejné zakázky dodavateli:

Obchodní firma / název (společná nabídka G+G KoPÚ Víceměřice):	GEOS SILESIA s.r.o. GEODING, spol. s r.o.
Sídlo:	Bochenkova 2817/24, 746 01 Opava Na Pankráci 1597/76, 140 00 Praha
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným Společnost s ručením omezeným
IČO:	28609549 00205541

Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Podle výsledku hodnocení nabídek nejlépe splnila kritéria pro zadání této veřejné zakázky. Při hodnocení postupem popsaným v zadávací dokumentaci obdržela nejvyšší celkový počet bodů – 100 bodů.

V souladu s doporučením komise zadavatel rozhodl o výběru dodavatele tak, jak je výše uvedeno.

Poučení:

Proti výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o výběru dodavatele stěžovateli. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

S pozdravem

.....
JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Olomoucký kraj

V Olomouci dne 04.05.2018