

PROTOKOL O PRŮBĚHU VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ veřejné zakázky s názvem:

Projektová dokumentace – realizace společných zařízení KoPÚ Bohuslavice

Tato veřejná zakázka je ve smyslu ust. § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), veřejnou zakázkou malého rozsahu, na kterou se vztahuje výjimka dle § 31 zákona.

Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
Sídlo:	Libušina 502/5, 702 00 Ostrava
Zastoupený:	Mgr. Danou Liškovou, ředitelka
IČO:	01312774
DIČ:	CZ 01312774
ID Datové schránky:	z49per3
Č.j. / Spis. zn.:	SPU 196818/2018/UI / 4VZ2994/2018-571101
Druh veřejné zakázky:	Služby
Druh výběrového řízení:	Dle bodu 11.5. Směrnice o zadávání veřejných zakázek č. SM 07/16

Termín pro podání nabídek:	20.4.2018, 9:00 hod.
Termín otevírání obálek:	20.4.2018, 9:10 hod.

Komise zahájila svoji činnost dne 20.4.2018 v 9:10 hod. v kanceláři č. 112, Libušina 594/10, 702 00 Ostrava základě jejího svolání zadavatelem.

Komise se sešla v tomto složení:

člen komise: *Ing. Přemysl Ulrich, referent KPÚ*
 člen komise: *Ing. Alois Chlebus, ved. odd. KPÚ*
 člen komise: *Ing. Jiří Kašný, referent KPÚ*

Jednání komise se jako jiné osoby nezúčastnily žádné další osoby.

Všichni přítomní členové komise byli seznámeni se seznamem doručených nabídek a písemně čestně prohlásili, že nejsou ve střetu zájmů.

Právnícké a fyzické osoby oslovené k podání nabídky nebo které podaly nabídku, jsou pro účely této zakázky, označovány jako „účastník výběrového řízení“ nebo „dodavatel“.

1. Otevírání nabídek na veřejnou zakázku

Zadavatel v rámci výběrového řízení na veřejnou zakázku obdržel celkem 6 obálek s nabídkami.

Komise po uplynutí lhůty pro podání nabídek přistoupila dne 20.4.2018 v 9:10 hod. k otevírání jednotlivých nabídek na tuto veřejnou zakázku a kontrolovala (ověřovala), zda je každá

- a) nabídka dodavatelem podána v řádně uzavřené obálce
- b) nabídka doručena ve stanovené lhůtě pro podání nabídek

Závěr z otevírání nabídek:

1.1. Nabídka č. 1

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	Vodohospodářský ateliér, s.r.o.
Sídlo:	Růženec 634/54, 644 00 Brno - Soběšice
IČO:	27724905

Komise kontrolou zjistila, že nabídka tohoto účastníka výběrového řízení je nabídkou

- a) podanou v řádně uzavřené obálce;
- b) podanou ve stanovené lhůtě,

Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

1.2. Nabídka č. 2

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	Hanousek s.r.o.
Sídlo:	Barákova 2745/41, 796 01 Prostějov
IČO:	29186404

Komise kontrolou zjistila, že nabídka tohoto účastníka výběrového řízení je nabídkou

- a) podanou v řádně uzavřené obálce;
- b) podanou ve stanovené lhůtě,

Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

1.3. Nabídka č. 3

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	AGPOL s.r.o.
Sídlo:	Jungmannova 153/12, 779 00 Olomouc
IČO:	28597044

Komise kontrolou zjistila, že nabídka tohoto účastníka výběrového řízení je nabídkou

- a) podanou v řádně uzavřené obálce;
- b) podanou ve stanovené lhůtě,

Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

1.4. Nabídka č. 4

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	AGROPROJEKT PSO s.r.o.
Sídlo:	Slavíčková 840/1b, 638 00 Brno
IČO:	41601483

Komise kontrolou zjistila, že nabídka tohoto účastníka výběrového řízení je nabídkou

- a) podanou v řádně uzavřené obálce;
- b) podanou ve stanovené lhůtě,

Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

1.5. Nabídka č. 5

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	ŠINDLAR s.r.o.
Sídlo:	Na Brně 372/2a, 500 06 Hradec Králové
IČO:	26003236

Komise kontrolou zjistila, že nabídka tohoto účastníka výběrového řízení je nabídkou

- a) podanou v řádně uzavřené obálce;
- b) podanou ve stanovené lhůtě,

Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

1.6. Nabídka č. 6

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	ČECH ENGINEERING, a.s.
Sídlo:	Nádražní 545/166, 702 00 Ostrava - Přívoz
IČO:	25394983

Komise kontrolou zjistila, že nabídka tohoto účastníka výběrového řízení je nabídkou

- a) podanou v řádně uzavřené obálce;
- b) podanou ve stanovené lhůtě,

Ve vztahu k tomuto závěru neměl žádný z přítomných členů komise odchylný názor proti názoru většiny. Komise se na shora uvedeném shodla a jednomyslně usnesla.

2. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

V bodu 1.4. Výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu (dále jen „výzva“) si zadavatel vymínil, že bude posuzovat nabídkové ceny dodavatelů z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise provedla posouzení nabídkových cen jednotlivých účastníků výběrového řízení a konstatuje, že neidentifikovala žádnou mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

3. Hodnocení nabídek

Následně bylo přistoupeno k hodnocení jednotlivých nabídek, které komise provedla podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci.

- ekonomická výhodnost bude hodnocena podle níže uvedených kritérií hodnocení. Jednotlivá kritéria hodnocení stanovuje zadavatel takto:

Poř. č.	Kritérium hodnocení	Váha (v %)
1.	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	70
2.	Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ, které mají významný dopad na její plnění	30

Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

Kritérium „Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH“ bude hodnoceno tak, že nabídce s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bude přiděleno plných 100 bodů. Hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Bodové hodnocení dílčího kritéria bude vynásobeno vahou daného kritéria 70%.

Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ, které mají významný dopad na její plnění

Způsob hodnocení:

a) **Hodnocení předložených zkušeností vedoucího týmu:**

Body za délku praxe vedoucího týmu

Požadovaná praxe v oboru projektování vodohospodářských staveb je min. 5 let, za každý další rok navíc 2 body, hodnocena bude praxe do max. výše 10 let (tj. max. bodový zisk 2 x 5 bodů, celkem 10 bodů).

Body za zkušenosti vedoucího týmu s konkrétními projekty

2 body za každý další referenční projekt nad rámec požadovaných v kvalifikačních předpokladech do max. počtu 6 – ti dalších projektů.

1 bod za každých dalších 5 mil. vyšších investičních nákladů nad min. požadovaných 10 mil. bez DPH každého referenčního projektu včetně požadovaných v kvalifikačních předpokladech max. do celkové výše investičních nákladů 100 mil Kč bez DPH za každý projekt.

b) **Hodnocení předložených zkušeností zástupce vedoucího týmu:**

Body za délku praxe zástupce vedoucího týmu

Požadovaná praxe v oboru projektování dopravních staveb min. 5 let, za každý další rok navíc 2 body, hodnocena bude praxe do max. výše 10 let (tj. max. bodový zisk 2 x 5 bodů, celkem 10 bodů).

Body za zkušenosti zástupce vedoucího týmu s konkrétními projekty

2 body za každý další referenční projekt nad rámec požadovaných v kvalifikačních předpokladech do max. počtu 6 – ti dalších projektů

1 bod za každých dalších 5 mil. vyšších investičních nákladů nad min. požadovaných 5 mil. bez DPH každého referenčního projektu včetně požadovaných v kvalifikačních předpokladech max. do celkové výše investičních nákladů 50 mil Kč bez DPH za každý projekt.

Zadavatel uvádí, že nad výše uvedený rozsah další body již nebudou přidělovány.

Body přidělené jednotlivým účastníkům dle hodnotícího kritéria uvedeného pod písm. a) a b) výše se sečtou a budou tvořit bodové ohodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky, které mají významný dopad na její plnění“.

Pro číselně vyjádřitelné dílčí kritérium (Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky, které mají významný dopad na její plnění), pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce, a váhy daného kritéria:

$$\text{Počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nejvhodnější nabídka}} \times 0,3$$

Sestavení celkového pořadí

Body za jednotlivá kritéria hodnocení budou sečteny a jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka bude označena nabídka s nejvyšším počtem bodů.

Komise ohodnotila samostatně každou nabídku a vyhotovila Tabulky č. 1 a č. 2 s přehledem hodnocení, které jsou přílohou tohoto protokolu. Na základě těchto tabulek komise konstatuje následující:

Nabídka č. 1

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	Vodohospodářský ateliér, s.r.o.
Nabídková cena bez DPH:	600.000,-
Nabídková cena včetně DPH:	726.000,-
Z toho DPH:	126.000,-
Kritéria hodnocení:	Bodové hodnocení nabídky:
1. nabídková cena -	1. 70
2. Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ, které mají významný dopad na její plnění	2. 10
Celkem bodů:	80
Pořadí nabídky:	2.

Nabídka č. 2

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	Hanousek s.r.o.
Nabídková cena bez DPH:	680.000,-
Nabídková cena včetně DPH:	822.800,-
Z toho DPH:	142.800,-
Dílčí hodnotící kritéria:	Bodové hodnocení nabídky:
1. nabídková cena-	1. 62
2. Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ, které mají významný dopad na její plnění	2. 16
Celkem bodů:	78
Pořadí nabídky:	3.

Nabídka č. 3

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	AGPOL s.r.o.
Nabídková cena bez DPH:	810.000,-
Nabídková cena včetně DPH:	980.100,-
Z toho DPH:	170.100,-
Dílčí hodnotící kritéria:	Bodové hodnocení nabídky:
1. nabídková cena-	1. 52
2. Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ, které mají významný dopad na její plnění	2. 30
Celkem bodů:	82
Pořadí nabídky:	1.

Nabídka č. 4

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	AGROPROJEKT PSO s.r.o.
Nabídková cena bez DPH:	1.011.000,-
Nabídková cena včetně DPH:	1.223.310,-
Z toho DPH:	212.310,-
Dílčí hodnotící kritéria:	Bodové hodnocení nabídky:
1. nabídková cena-	1. 42
2. Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ, které mají významný dopad na její plnění	2. 8
Celkem bodů:	50
Pořadí nabídky:	5.

Nabídka č. 5

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	ŠINDLAR s.r.o.
Nabídková cena bez DPH:	1.584.000,-
Nabídková cena včetně DPH:	1.916.640,-
Z toho DPH:	332.640,-
Dílčí hodnotící kritéria:	Bodové hodnocení nabídky:
1. nabídková cena-	1. 27
2. Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ, které mají významný dopad na její plnění	2. 17
Celkem bodů:	44
Pořadí nabídky:	6.

Nabídka č. 6

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	ČECH ENGINEERING, a.s.
Nabídková cena bez DPH:	1.339.000,-
Nabídková cena včetně DPH:	1.620.190,-
Z toho DPH:	281.190,-
Dílčí hodnotící kritéria:	Bodové hodnocení nabídky:
1. nabídková cena-	1. 31
2. Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ, které mají významný dopad na její plnění	2. 26
Celkem bodů:	57
Pořadí nabídky:	4.

Výsledek hodnocení

Pořadí nabídek	Obchodní firma / název / jméno a příjmení:
1.	AGPOL s.r.o.
2.	Vodohospodářský ateliér, s.r.o.
3.	Hanousek s.r.o.
4.	ČECH ENGINEERING, a.s.
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.
6.	ŠINDLAR s.r.o.

4. Posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení

S ohledem na podmínky účasti ve výběrovém řízení, které byly uvedeny ve výzvě k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu (podmínky kvalifikace, technické podmínky, obchodní nebo jiné smluvní podmínky nebo zvláštní podmínky) komise dále posuzovala splnění těchto podmínek u vybraného dodavatele.

Na základě zjištěných skutečností uvedených v Tabulce č. 3 – Posouzení splnění požadavků na kvalifikaci a v Tabulce č. 4 Posouzení nabídky, které jsou nedílnou součástí tohoto protokolu, dospěla komise k závěrům, které jsou zaznamenány níže.

- **splnění** prokázání podmínek účasti ve výběrovém řízení

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	AGPOL s.r.o.
Sídlo:	Jungmannova 153/12, 779 00 Olomouc
IČO:	28597044

Komise posoudila prokázání splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení výše uvedeného účastníka výběrového řízení a konstatuje, že předložená nabídka požadované podmínky splňuje.

5. Závěr

Komise hodnotila včas a řádně doručené a uzavřené nabídky. Hodnocení obsahu nabídek probíhalo dle kritérií hodnocení, která byla předem stanovena v bodu 5. výzvy tj. rozhodující byla ekonomická výhodnost podle více kritérií hodnocení.

Na základě prokázání splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení komise doporučuje osobě oprávněné rozhodnout zadat realizaci veřejné zakázky tomuto dodavateli:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	AGPOL s.r.o.
Sídlo:	Jungmannova 153/12, 779 00 Olomouc
IČO:	28597044

Přílohy k protokolu

Tabulka č. 1: Hodnocení nabídek dle výše nabídkové ceny

Tabulka č. 2: hodnocení nabídek dle Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ, které mají významný dopad na její plnění

Tabulka č. 3: Posouzení splnění požadavků na kvalifikaci

Tabulka č. 4: Posouzení nabídek

Seznam obdržných nabídek

Zapsal: Ing. Přemysl Ulrich

Svým podpisem stvrzuji, že tento protokol odpovídá průběhu zasedání při otevírání nabídek / posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení ve veřejné zakázce s názvem Projektová dokumentace – realizace společných zařízení KoPÚ Bohuslavice.

Podpis člena:

Ing. Přemysl Ulrich



Ing. Alois Chlebus



Ing. Jiří Kašný






Tabulka č. 1: Hodnocení nabídek dle výše nabídkové ceny

Zadavatel: Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
Název veřejné zakázky: Projektová dokumentace – realizace společných zařízení KOPÚ Bohuslavice

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria:	8. Celkem body zaokrouhlí
1.	Vodohospodářský ateliér, s.r.o.	600.000	600.000	100	70	70
2.	Hanousek s.r.o.	600.000	680.000	88,23529	61,764703	62
3.	AGPOL s.r.o.	600.000	810.000	74,07407	51,851849	52
4.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	600.000	1.011.000	59,34718	41,543026	42
5.	ŠINDLAR s.r.o.	600.000	1.584.000	37,87878	26,515146	27
6.	ČECH ENGINEERING, a.s.	600.000	1.339.000	44,80955	31,366685	31




V Ostravě dne 20.4.2018

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Přemysl Ulrich	
Ing. Alois Chlebus	
Ing. Jiří Kašný	

Tabulka č. 2: hodnocení nabídek dle Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ, které mají významný dopad na její plnění
Zadavatel: Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
Název veřejné zakázky: Projektová dokumentace – realizace společných zařízení KOPU Bohuslavice

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma:	3. Body za délku praxe vedoucího týmu	4. Body za zkušenosti vedoucího týmu s konkrétními projekty	5. Body za délku praxe zástupce vedoucích o týmu	6. Body za zkušenosti zástupce vedoucího týmu s konkrétními projekty	7. Body celkem	8. Nejvhodnější nabídka	9. Podíl sloupce 7 a 8 krát 100	8. Výsledek sloupce 9 vynásobit váhou kritéria:	10. Celkem body zaokr.
1.	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	10	57	10	21	98	304	32,23684	9,671052	10
2.	Hanousek s.r.o.	10	54	10	92	166	304	54,60526	16,381578	16
3.	AGPOL s.r.o.	10	134	10	150	304	304	100	30	30
4.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	10	2	10	64	86	304	28,28947	8,486841	8
5.	ŠINDLAR s.r.o.	10	147	10	4	171	304	56,25	16,875	17
6.	ČECH ENGINEERING, a.s.	10	118	10	122	260	304	85,52631	25,657893	26

V Ostravě dne 20.4.2018

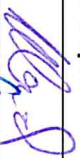


Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Přemysl Ulrich	
Ing. Alois Chlebus	
Ing. Jiří Kašný	

Tabulka č. 3: Posouzení splnění požadavků na kvalifikaci
Zadavatel: Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
Název veřejné zakázky: Projektová dokumentace – realizace společných zařízení KOPÚ Bohuslavice

	Dodavatel č.: 3
Základní způsobilost	ANO
Profesní způsobilost - výpis z obchodního rejstříku pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán (ne starší 90 dnů)	ANO
- doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky - Geologické práce, Projektová činnost ve výstavbě	ANO
osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor „Dopravní stavby“, pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ („Vodohospodářské stavby“), k projektování a krajinného (územních systémů ekologické stability) a úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností dle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství	ANO
Technické kvalifikace	
Dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud v seznamu významných služeb poskytovaných v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení (případně i v době delší) prokáže, že realizoval min. - 2 obdobné služby charakteru dokumentace pro stavební povolení a provedení stavby pozemních komunikací či vodohospodářských staveb v rozsahu každé z nich ve výši min. 500.000,- Kč včetně DPH. Dodavatel prokázal své odborné schopnosti a zkušenosti seznamem osob, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky. Ze seznamu osob musí vyplývat splnění minimální úrovně technické kvalifikace, a to v rozsahu:	ANO

<ul style="list-style-type: none"> • Vedoucí projektčního týmu – VŠ vzdělání, autorizace v oboru Vodohospodářské stavby, praxe v oboru projektování min. 5 let, minimálně 2 ukončené projektové dokumentace obdobného charakteru za posledních 5 let (projektování polních cest či komunikací), kdy celkový investiční objem (rozpočet) byl u každé z nich min. 10 mil. Kč bez DPH. • Zástupce vedoucího projektčního týmu – VŠ/SS vzdělání, min. 5 let praxe v oboru projektování dopravních staveb a doložil minimálně 2 ukončené projektové dokumentace obdobného charakteru (projektování vodohospodářských staveb) za posledních 5 let, kdy celkový investiční objem (rozpočet) byl u každé z nich min. 5 mil. Kč bez DPH. 	
---	--

V Ostravě dne 20.4.2018




Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Přemysl Ulrich	
Ing. Alois Chlebus	
Ing. Jiří Kašný	

Tabulka č. 4: Posouzení nabídky

Zadavatel: Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
Název veřejné zakázky: Projektová dokumentace – realizace společných zařízení KOPÚ Bohuslavice

	Dodavatel č. 3
Krycí list nabídky	ANO
ČP - o pravdivosti a úplnosti nabídky	ANO
ČP- souhlas se zadáním a podmínkami tohoto výběrového řízení.	ANO

V Ostravě dne 20.4.2018

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Přemysl Ulrich	
Ing. Alois Chlebus	
Ing. Jiří Kašný	

ČESKÁ REPUBLIKA – STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3- Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

Zadavatelský útvar:

Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj,
Libušina 502/5, 702 00 Ostrava

Název veřejné zakázky:

Projektová dokumentace – realizace společných zařízení KoPÚ Bohuslavice

SEZNAM DORUČENÝCH NABÍDEK

(pro účely zaevidování podatelnou zadavatele)

Poř. číslo	Účastník výběrového řízení: Obchodní firma/název/ jméno a příjmení	Časový údaj o předání nabídky		Nabídku přijal: (podpis)	Nabídku předal	
		Datum	Hodina		Jméno a příjmení	Podpis
1.	VOJTOH OSPOJAŇSKÝ ATELIER s.r.o. BRNO	18. 4.	7 35		POSTOU	
2.	HANOUSEK s.r.o. PROSTĚJOV	18. 4.	10 30		POSTOU	
3.	AGPOL s.r.o. OLOMOUC	19. 4.	7 55		POSTOU	
4.	AGROPOL s.r.o. BRNO	19. 4.	7 55		POSTOU	
5.	SINDLAR s.r.o. HRADEC KRÁLOV	19. 4.	7 55		POSTOU	
6.	CECH-ENGINEERING a.s. OSTRAVA	19. 4.	13 35		Andrea Ondručkova	

Začátek lhůty pro podání nabídek: datum 27. 3. 2018

Konec lhůty pro podání nabídek: datum 20. 4. 2018, 9:00 hod

Pozn.

- Pořadí doručení, datum a přesný čas jejich doručení včetně podpisu přebírající osoby bude současně uvedeno na obalu předmětné nabídky.
- Doručené a označené nabídky včetně seznamu doručených nabídek musí být předány zadavateli.

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ KE STŘETU ZÁJMŮ

veřejné zakázky s názvem:

Projektová dokumentace – realizace společných zařízení KoPÚ Bohuslavice

Tato veřejná zakázka je ve smyslu ust. § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), veřejnou zakázkou malého rozsahu, na kterou se vztahuje výjimka dle § 31 zákona.

Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
Sídlo:	Libušina 502/5, 702 00 Ostrava
Zastoupený:	Mgr. Danou Liškovou, ředitelkou
IČO:	01312774
DIČ:	CZ 01312774
ID Datové schránky:	z49per3
Spis. zn.:	4VZ2994/2018-571101
Druh veřejné zakázky:	Služby
Druh výběrového řízení:	Dle bodu 11.5. Směrnice o zadávání veřejných zakázek č. SM 07/16

Jako člen komise činím toto prohlášení:

Prohlašuji na svou čest, že

- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s výběrovým řízením,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

Toto prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omyluprosté vůle a jsem si vědom všech následků, které vyplývají z uvedení nepravdivých údajů.

Současně prohlašuji, že pokud v průběhu řízení nastanou změny týkající se uvedeného prohlášení, neprodleně to oznámím zadavateli.

Toto prohlášení stvrzuji a podepisuji před otvíráním obálek.

V Ostravě dne 20.4.2018

Jméno a příjmení:

Podpis:

Ing. Přemysl Ulrich

.....


Ing. Alois Chlebus

.....


Ing. Jiří Kašný

.....