

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

| | |
|--------------------|---|
| Zadavatel: | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj |
| Sídlo: | Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové |
| Zastoupený: | Ing. Petrem Lázňovským, ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj |
| IČO / DIČ: | 01312774 / CZ 01312774 |

| | |
|--------------------------------|--|
| Název veřejné zakázky: | Komplexní pozemkové úpravy Brocná |
| Sp. značka / č.j.: | 2VZ416/2018-514101 / SPU 076369/2018 |
| Druh zadávacího řízení: | dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení |
| Druh veřejné zakázky: | služby |

Oznamujeme Vám, že dne 16.03.2018 pod č. j. SPU 133728/2018 rozhodl Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, v rámci veřejné zakázky s názvem „Komplexní pozemkové úpravy Brocná“ na základě provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti, o výběru dodavatele.

Vybraný dodavatel:

| | |
|---|--|
| Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení: | GEOVAP, spol. s r.o. |
| Sídlo/místo trvalého pobytu: | Čechovo nábřeží 1790, 530 03 Pardubice |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 15049248 |
| Nabídková cena v Kč bez DPH: | 1 980 000,00 Kč |
| Délka záruční doby | 96 měsíců |

Odůvodnění výběru:

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel 11 nabídek účastníků zadávacího řízení.

Komise provedla nejprve hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení. Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky. Komise ekonomickou výhodnost hodnotila na základě těchto kritérií hodnocení:

- | | |
|-----------------------------------|------|
| 1. Celková nabídková cena bez DPH | 80 % |
| 2. Délka záruční lhůty | 20 % |

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejuvhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejuvhodnější nabídky.

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejuvhodnější je ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Následně pak provedla komise posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, stanovené zákonem i zadavatelem, u nabídek účastníků zadávacího řízení, které se umístily v rámci hodnocení nabídek dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídky) v pořadí na prvních dvou místech.

Komise posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzovaných nabídkách (první dvě v pořadí dle hodnotícího kritéria) a konstatovala, že posuzované nabídky podmínky účasti v zadávacím řízení splňují.

Dále komise provedla posouzení nabídkových cen posuzovaných nabídek z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V souladu s doporučením komise zadavatel rozhodl o výběru dodavatele tak, jak je výše uvedeno.

Poučení:

Proti výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o výběru dodavatele stěžovateli. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

V Hradci Králové dne 19.03.2018

Č.j. SPU 133733/2018

.....

Ing. Petr Lázňovský

ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj