

VYSVĚTLENÍ č. 1

zadávací dokumentace nadlimitní veřejné zakázky na služby „Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Jasenná na Moravě“

<i>Zadavatel:</i>	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj
<i>Sídlo:</i>	Zarámí 88, 760 41 Zlín
<i>Zastoupený:</i>	Ing. Mladou Augustinovou, ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj
<i>IČ.:</i>	01312774
<i>DIČ:</i>	CZ01312774 - není plátce DPH

<i>Název veřejné zakázky:</i>	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Jasenná na Moravě
<i>Sp. značka VZ / č.j.:</i>	2VZ8159/2017-525101 / SPU 300999/2017-Rob
<i>Druh zadávacího řízení:</i>	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
<i>Druh veřejné zakázky:</i>	služby

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, obdržel žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce s názvem „Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Jasenná na Moravě“. V souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016Sb. sděluje zadavatel k dotazům uvedeným v žádosti následující informace:

Dotaz č. 1.

V jakém rozsahu má uchazeč počítat s rozsahem vodohospodářských staveb? Je počet MJ 150 pouze hrubě nadsazeným odhadem, nebo se jedná o skutečně reálně předpokládaný rozsah, který byl určen kvalifikovaným odhadem se znalostí problematiky a dopadů na cenovou kalkulaci?

Odpověď č. 1.

Se stanoveným počtem MJ 150 v bodu 3.5.i.c) – „Potřebné podélné profily, příčné řezy a podrobné situace vodohospodářských staveb PSZ pro stanovení plochy záboru půdy stavbami“ je třeba při stanovení nabídkové ceny počítat, je určen kvalifikovaným odhadem se znalostí problematiky a dopadů na cenovou kalkulaci.

Dotaz č. 2.

Je si zadavatel jistý, že budovy budou vstupovat do pozemkové úpravy jako řešené?

Odpověď č. 2.

Zadavatel předpokládá vstup 22 budov jako řešených v obvodu KoPÚ, je to však podmíněno souhlasem vlastníků podle § 3 odst. 3 zákona č. 139/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon“). V případě nesouhlasu vlastníků budou budovy a pozemky s nimi související vyloučeny z obvodu nebo zařazeny mezi pozemky neřešené dle § 2 zákona. Z tohoto důvodu je třeba ocenit cenu za MJ u fakturačního celku 3.4.3 Zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 zákona v Položkovém výkazu činností, přestože je počet MJ u této položky v Položkovém výkazu označen uveden jako nulový. Zadavatel v této části vysvětlení odkazuje na doplnění zadávací dokumentace o nový bod označený jako Vyhrazené změny závazku – viz text níže.

Dotaz č. 3.1.

Nehodlá zadavatel vzít při stanovení termínu v potaz problematiku řešeného území a stanovit termíny pro plnění jednotlivých etap tak, aby byly realistické? (např. 24 pro přípravné práce a 40 měsíců pro návrh nového uspořádání, což by odpovídalo těm rychlejším případům ze zavedené praxe)

Odpověď č. 3.1.

Zadavatel se rozhodl zohlednit rozsáhlost území řešeného předmětnou pozemkovou úpravou a z tohoto důvodu upravuje text Čl. 3., bod 3.2.5. a 3.2.6. zadávací dokumentace tak, že nové znění těchto bodů je následující:

- 3.2.5. Dodavatel je povinen stanovit termín dokončení hlavního celku 3.4. Přípravné práce nejpozději do **20** měsíců ode dne podpisu smlouvy o dílo.
- 3.2.6. Dodavatel je povinen stanovit termín dokončení dílčí části 3.5.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků nejpozději do **38** měsíců ode dne podpisu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 3.2.

Nejedná se v případě požadavku zadavatele, aby rozbor současného stavu předcházel zaměření území, pouze o písemnou chybu?

Odpověď č. 3.2.

Nejedná se o písemnou chybu v zadávací dokumentaci. Zadavatel na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace přehodnotil požadavek na stanovení termínu dokončení dílčí části 3.4.4. Rozbor současného stavu a upravuje zadávací dokumentaci tak, že nové znění bodu 3.2.3. je následující:

- 3.2.3. Dodavatel je povinen stanovit termín dokončení dílčí části 3.4.4. Rozbor současného stavu tak, aby nejméně o jeden měsíc předcházel termínu dokončení dílčích částí ~~3.4.2. a 3.4.3.~~

Zadavatel dále v souladu s ust. § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb. doplňuje z vlastního podnětu zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci tak, že v čl. 14. zadávací dokumentace se za bod 14.2.2. doplňuje nový bod 14.2.3. v tomto znění:

14.2.3. Vyhrazené změny závazku

Zadavatel si v souladu s ust. § 100 odst. 1 zákona vyhrazuje změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, která se týká změny rozsahu díla z důvodů změny obvodu pozemkových úprav, počtu bodů doplnění stávajícího bodového pole, změny rozsahu navrhovaných opatření plánu společných zařízení, změny požadavků vlastníků na vytyčení pozemků. Výhrada rozsahu služeb se týká všech hlavních celků a dílčích částí díla dle Položkového výkazu činností, který je přílohou ke smlouvě o dílo na tuto veřejnou zakázku.

V návaznosti na toto doplnění zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby dodavatel ocenil všechny položky v Položkovém výkazu činností, tj. i ty položky, kde je počet Měrných

jednotek označen jako nulový (dílčí část 3.4.2. Vektorizace vlastnické mapy a 3.4.3. Zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 zákona).

Ostatní ustanovení zadávací dokumentace zůstávají v platnosti beze změn.

Ve Zlíně dne 23.06.2017

Ing. Mlada Augustinová

ředitelka

Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj