

ČESKÁ REPUBLIKA - STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
Sídlo:	Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
Zastoupený:	Ing. Pavlem Pojerem, zástupcem ředitele KPÚ pro Ústecký kraj
IČ:	01312774
DIČ:	CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Vršovice, Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Počedělice a části k. ú. Kystra, Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Orasice a části k. ú. Radonice nad Ohří
Sp. značka / č. j.:	2VZ15496/2016-508101 / SPU 163839/2017/508101/Vod
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, otevřené řízení

Zadavatel veřejné zakázky s názvem „**Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Vršovice, Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Počedělice a části k. ú. Kystra, Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Orasice a části k. ú. Radonice nad Ohří**“, obdržel prostřednictvím e-mailové pošty dne 31. 3. 2017 „Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace“ k výše uvedené zakázce na služby. Zadavatel poskytuje v souladu s ust. § 98 odst. 1 zákona, vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 na podnět dodavatele.

Písemné znění dotazu:

1. Termíny plnění

Domníváme se, že termíny plnění pro Hlavní celek - *Přípravné práce* a dílčí část – *Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků* jsou nastaveny ve velmi krátkém časovém rozpětí a nebude možné následně z pozice zpracovatele garantovat odpovídající kvalitu prací. Vzhledem ke skutečnosti, že se bude jednat o souběžné zpracování tří KoPÚ vidíme toto nastavení termínů plnění jako kritické. Dle ustálených zvyklostí bývá většinou termín *Přípravných prací* stanoven cca na 18 – 24 měsíců od podpisu smlouvy a pro následující dílčí část *Vypracování nového uspořádání pozemků* dalších cca 14 - 18 měsíců od dokončení *Přípravných prací*.

Žádáme o přehodnocení termínů plnění. V současné době je časový plán na dokončení komplexní pozemkové úpravy v ČR v průměru 4 - 4,5 roku.

2. Výše sankcí

V odst. 8.3. návrhu smlouvy o dílo je uvedeno: „*Sankce za nesplnění termínu stanoveného smlouvou nebo jednotlivé dílčí části díla ve sjednaném termínu prokazatelně zaviněné zhotovitelem činí 0,2 % z ceny hlavního celku vč. DPH, uvedeného v příloze č. 1, a to za každý i započatý kalendářní den prodlení, avšak max. ve výši nesplněné dílčí části díla.*“

Náš výklad tohoto ustanovení zní: sankci za nesplnění termínu jednotlivé dílčí části díla ve sjednaném termínu prokazatelně zaviněném zhotovitelem ve výši 0,2 % z ceny hlavního celku vč. DPH, uvedeného v příloze č. 1, a to za každý den prodlení, **lze požadovat nikoliv z celkové ceny**

ČESKÁ REPUBLIKA - STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

hlavního celku, ale pouze z hodnoty jeho zbylých částí, které jsou v prodlení. Jinými slovy, nelze stanovit smluvní pokutu z hodnoty již řádně odevzdaných a převzatých prací.

Na ujednání odst. 8.3. návrhu smlouvy o dílo by mohlo být také nahlíženo jako na ujednání, které je v rozporu s dobrými mravy (NOZ v ust. § 580 odst. 1 – „neplatné je právní jednání, které se přičítá dobrým mravům, jakož i právní jednání, které odporuje zákonu, pokud to smysl a účel zákona vyžaduje“),

kdy ve spojení

- s ust. § 576 („týká-li se důvod neplatnosti jen takové části právního jednání, kterou lze od jeho ostatního obsahu oddělit, je neplatnou jen tato část, lze-li předpokládat, že by k právnímu jednání došlo i bez neplatné části, rozpoznala-li by strana neplatnost včas“)

- a ust. § 574 („na právní jednání je třeba spíše hledět jako na platné než jako na neplatné“)

Lze konstatovat, že by se měly oddělovat části smlouvy, které dobré mravy překračují od těch, které jsou v jejich souladu. Podle NOZ v ust. § 588 je zde pak vytvořen prostor pro to, aby „smlouvy nebo jejich oddělitelné části, které se dobrým mravům přičítají, byly neplatné absolutně a to prohlášením soudu i bez návrhu strany“. Z výše uvedeného vyplývá, že ujednání čl. VIII. odst. 8.3. může být považováno za neplatné.

Žádáme touto cestou o úpravu návrhu smlouvy o dílo, tak aby výklad odst. 8.3. byl jednoznačný a v souladu s dobrými mravy.

Odpověď:

K bodu 1)

Termíny plnění zadavatel nebude měnit. Jedná se o termíny stanovené pracovníky pobočky v návaznosti na rozpracované KoPÚ, které mají ve svém správním řízení.

K bodu 2)

Zadavatel znění smlouvy měnit nebude. Návrh smlouvy o dílo zůstává v platnosti.

Zadávací dokumentace a její přílohy zůstávají beze změn.

V Teplicích dne 4. 4. 2017

.....
Ing. Pavel Pojer
zástupce ředitele KPÚ pro Ústecký kraj