

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
Sídlo:	Libušina 502/5, 702 00 Ostrava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Bohumil Dolanský, zástupce ředitele Krajského pozemkového úřadu
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	„Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Prchalov a komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Skotnice a komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Příbor“
Sp. značka / č.j.:	2VZ8450/2016-571101 / SPU 100481/2017/ko
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen/náhradník člena komise: Ing. Libuše Kozáková, referent, KPÚ pro MSK
člen/náhradník člena komise: Ing. Jiří Kašný, referent, KPÚ pro MSK
člen/náhradník člena komise: Bc. Hubert Mikuš, referent, Pobočka Nový Jičín

3. Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	GEOREAL spol. s r. o.	25567179	24.2.2017	8:00
2.	GEOCENTRUM, spol. s r. o.	47974460	27.2.2017	8:05
3.	„ORIS“ spol. s r. o.	42767661	27.2.2017	8:05
4.	AGERIS s.r.o.	25576992	1.3.2017	8:00
5.	GEOVAP, spol. s r. o.	15049248	1.3.2017	8:00
6.	EKOTOXA s. r. o.	64608531	1.3.2017	8:00
	GEOPORT, s.r.o.	27791645		
7.	GB-geodezie, spol. s r. o.	26271044	1.3.2017	8:00

4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

<u>Kritérium hodnocení č. 1:</u>	Celková nabídková cena bez DPH	95 %
<u>Kritérium hodnocení č. 2:</u>	Délka záruční doby	5 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Sestavení celkového pořadí

- Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

5. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 95%	7. Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOREAL spol. s r. o.	7 219 365 Kč	12 297 700 Kč	58,705002	55,769752	55,77
2.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kanc.	7 219 365 Kč	10 943 800 Kč	65,967626	62,669244	62,67
3.	„ORIS“ spol. s r. o.	7 219 365 Kč	9 737 300 Kč	74,141343	70,434276	70,43
4.	AGERIS s.r.o.	7 219 365 Kč	13 333 300 Kč	54,145373	51,438104	51,44
5.	GEOVAP, spol. s r. o.	7 219 365 Kč	10 841 100 Kč	66,592551	63,262923	63,26
6.	Sdružení: „EKOTOXA- GEOPORT“	7 219 365 Kč	7 219 365 Kč	100	95	95
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	7 219 365 Kč	9 791 600 Kč	73,730187	70,043678	70,04

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruky za jakost	4. Nejdelší nabídnutá délka záruky za jakost	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 5%	7. Celkem body zaokrouhlit
1.	GEOREAL spol. s r. o.	96	96	100	5	5
2.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kanc.	96	96	100	5	5
3.	„ORIS“ spol. s r. o.	96	96	100	5	5
4.	AGERIS s.r.o.	96	96	100	5	5
5.	GEOVAP, spol. s r. o.	96	96	100	5	5
6.	Sdružení: „EKOTOXA- GEOPORT“	96	96	100	5	5
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	5	5

6. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	EKOTOXA s. r. o.; GEOPORT s. r. o.	100
2.	„ORIS“ spol. s r. o.	75,43
3.	GB-geodezie, spol. s r.o.	75,04
4.	GEOVAP, spol. s r. o.	68,26
5.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	67,67
6.	GEOREAL spol. s r. o.	60,77
7.	AGERIS s.r.o.	56,44

7. Ostatní informace o hodnocení nabídek

V Ostravě dne 7. 3. 2017

Ing. Libuše Kozáková

.....


Ing. Jiří Kašný

.....


Bc. Hubert Mikuš

.....


Datum podpisu:	7. 03. 2017
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Bohumil Dolanský
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj Libušina 502/5 702 00 Ostrava 2 