

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
<b>Sídlo:</b>	Husitská 1071/2, 415 02 Teplice
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Pavlem Pojerem, zástupcem ředitele KPÚ pro Ústecký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Chotovenka, Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Světec a část k.ú. Chotějovice</b>
<b>Sp. značka / č. j.:</b>	2VZ11937/2016-508101 / SPU 092632/2017/508101/Vod
<b>Evidenční číslo VZ ve VVZ:</b>	Z2016-005171
<b>Číslo VZ v Úředním věstníku EU:</b>	-
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění podlimitní veřejné zakázky na služby je zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav v k. ú. Chotovenka a zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav v k. ú. Světec a v části k. ú. Chotějovice (dále jen „KoPÚ“), včetně nezbytných geodetických prací v třídě přesnosti určené pro obnovu katastru nemovitostí vyhláškou č. 357/2013 Sb.

Zakázka není dělena na části ve smyslu § 101 zákona, ale s vybraným zhotovitelem budou uzavřeny dvě samostatné smlouvy o dílo (pro každé katastrální území). Pozemkové úpravy budou řešeny souběžně v samostatných obvodech. Na každou KoPÚ bude uzavřena samostatná smlouva o dílo a bude vedeno samostatné správní řízení.

Návrh KoPÚ bude zpracován tak, aby jej bylo možno zapsat do katastru nemovitostí.

Dílo bude sloužit jako podklad pro rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení návrhu pozemkových úprav a rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv. Návrh KoPÚ bude vyhotoven podle podrobnějšího členění, které přesně odpovídá náležitostem uvedeným ve vyhlášce č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: 2 998 300 Kč bez DPH

KoPÚ v k. ú. Chotovenka: 884 450 Kč bez DPH

KoPÚ v k. ú. Světec a část k. ú. Chotějovice: 2 113 850 Kč bez DPH

**ČESKÁ REPUBLIKA - STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD**

Sídlo Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

**4. Označení účastníků zadávacího řízení:****Nabídka č. 1**

<b>Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:</b>	<b>GEOREAL spol. s.r.o.</b>
<b>Sídlo:</b>	Hálkova 1059/12, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
<b>Právní forma:</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>IČO:</b>	40527514

**Nabídka č. 2**

<b>Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:</b>	<b>AGROPLAN, spol. s r.o.</b>
<b>Sídlo:</b>	Jeremenkova 411/9, Podolí, 147 00 Praha 4
<b>Právní forma:</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>IČO:</b>	48110141

**Nabídka č. 3**

<b>Společnost:</b>	<b>Společnost pro Chotovenku</b>
Reprezentant společnosti:	
<b>Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:</b>	<b>HRDLIČKA spol. s.r.o.</b>
<b>Sídlo:</b>	nám. 9. května 45, 266 01 Tetín
<b>Právní forma:</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>IČO:</b>	18601227
Člen společnosti:	
<b>Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:</b>	<b>ŠINDLAR s.r.o.</b>
<b>Sídlo:</b>	Na Brně 372/2a, 500 06 Hradec Králové
<b>Právní forma:</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>IČO:</b>	26003236

**Nabídka č. 4**

<b>Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:</b>	<b>INGEOS spol. s.r.o.</b>
<b>Sídlo:</b>	Masarykova 2462/55, 415 01 Teplice
<b>Právní forma:</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>IČO:</b>	27331083

**5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Nebyl vyloučen žádný účastník.

**6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

<b>Obchodní firma/ název / jméno / jména a příjmení:</b>	<b>INGEOS spol. s.r.o.</b>
<b>Sídlo:</b>	Masarykova 2462/55, 415 01 Teplice
<b>Právní forma:</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>IČ:</b>	27331083

**Odůvodnění výběru:**

K provedení výběru zhotovitele byla pověřena komise, která zahájila svoji činnost dne 21. 12. 2016 v 09:15 hod. v kanceláři č. 37b na adrese: Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Husitská 1071/2,

**ČESKÁ REPUBLIKA - STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD**

Sídlo Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

415 02 Teplice na základě jejího svolání zadavatelem. Všechny doručené nabídky byly zadavatelem předány komisi, včetně seznamu doručených nabídek, před zahájením otevírání obálek.

Své nabídky podali ve stanové lhůtě, tj. 21. 12. 2016 do 09:00 hod., 4 dodavatelé. Všechny došlé nabídky dodavatelů byly zapsány do seznamu doručených nabídek a byla jim přidělena pořadová čísla.

Poř. č.	Název dodavatele	Datum doručení	Hodina doručení	Číslo jednací
1	GEOREAL spol. s.r.o.	15. 12. 2016	8:10	SPU 643425/2016
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	16. 12. 2016	8.10	SPU 645464/2016
3	HRDLIČKA spol. s.r.o.	20. 12. 2016	10:45	SPU 650394/2016
4	INGEOS spol. s.r.o.	20. 12. 2016	11:50	SPU 650622/2016

Komise zahájila otevírání obálek s nabídkami a kontrolovala v souladu s ust. § 110 odst. 2 zákona, zda nabídky byly doručeny ve stanovené lhůtě a v souladu s ust. § 107 odst. 2 zákona. Poté komise provedla hodnocení nabídek na základě ekonomické výhodnosti způsobem, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách. Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: Nejnižší nabídková cena.....90%

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty.....10%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky. Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Dále komise provedla posouzení splnění podmínek účasti uchazeče v zadávacím řízení podle § 37 zákona, a to již jen u uchazeče - INGEOS spol. s r.o., který se umístil v hodnocení nabídek na prvním místě. Na základě zjištěných skutečností zadavatel vyzval uchazeče k písemnému objasnění či doplnění nabídky podle § 46 zákona, které uchazeč provedl ve stanovené lhůtě. Po tomto doplnění komise na základě posouzení všech podmínek stanovených v zadávací dokumentaci a prokázání splnění kvalifikace uchazečem v předložené nabídce již konstatovala, že předložená nabídka požadovanou kvalifikaci splňuje. Dále komise posoudila nabídku tohoto uchazeče podle § 113 zákona, posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny. Podle stanoveného vzorce pro její výpočet komise konstatovala, že nabídková cena uchazeče neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl zadavatel podle § 122 zákona, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou splňující nejlépe kritéria pro zadání této veřejné zakázky je nabídka výše vybraného dodavatele.

**7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi**

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

**8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Nezrušeno.

**9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nepoužity.

**10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**11. Odůvodnění postupu, pokud zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části**

Tato zakázka není nadlimitní veřejnou zakázkou.

V Teplicích dne 27. 2. 2017

.....  
Ing. Pavel Pojer  
zástupce ředitele KPÚ pro Ústecký kraj