

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

### 1. ZADAVATEL

#### Identifikační údaje zadavatele

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Břeclav
Sídlo zadavatele:	Náměstí T.G.Masaryka 2957/9a, 690 02 Břeclav
IČO/DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Pavel Zajíček, vedoucí Pobočky Břeclav
Kontaktní osoba ve věcech technických:	JUDr. Ludmila Kadlecová
E-mail:	<a href="mailto:l.kadlecova@spucr.cz">l.kadlecova@spucr.cz</a>
Kontaktní údaje:	+420 725 090 462
Profil zadavatele:	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>

<b>Název veřejné zakázky:</b>	JPÚ Klobouky – západ v k.ú. Klobouky u Brna
<b>Sp. značka / č.j.</b>	2VZ 13558/2016-523203
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky</b>	služby

#### I. Vysvětlení zadavatele (opravená příloha č. 3 k ZD)

Opravená příloha č. 3 zadávací dokumentace – zadavatel zveřejnil přílohu č. 3 Tabulku - výkaz činností pro stanovení nabídkové ceny, včetně harmonogramu plnění fakturačních celků jako součást zadávací dokumentace. V rámci vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zveřejňuje novou přílohu – výkaz činností, u které je uveden do souladu termín plnění fakturačního celku 3.5.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k vystavení dle § 11 odst. 1 zákona s textovou částí zadávací dokumentace, část 3 Doba a místo plnění veřejné zakázky, odst. 3.1.2. , kde je termín pro návrh nového uspořádání pozemků uveden správně do 30.6.2019 ( v původně zveřejněné příloze č. 3 je chybně zveden termín 31.1.2019 ).

Dodavatelé jsou povinni použít do nabídky opravenou přílohu č. 3 k zadávací dokumentaci.

## II. Doručené dotazy dodavatele k zadávací dokumentaci

1.

V závazném návrhu smlouvy o dílo je v čl. 3.4.4. „Rozbor současného stavu“ je uvedeno „...včetně studie odtokových poměrů“, přičemž je v příloze č.1. „Položkový výkaz činností“ po uchazeči požadováno nacenění této činnosti.

Lze důvodně očekávat, že studie je zadána smysluplně, tedy, že pravděpodobně jejím výsledkem budou zjištění, která nejsou zadavatelé známa a tedy nejsou obsahem zadávací dokumentace... A lze to i předpokládat vzhledem k problematickému charakteru řešeného území.

### **Dotaz č.1.1.**

Co se přesně myslí pojmem „studie odtokových poměrů“? A to jak z pohledu obsahu, tak metodiky zpracování?

### **Dotaz č.1.2.**

Jakým způsobem bude řešeno, jestliže výsledky studie determinují obsah a řešení problematiky zadávaných pozemkových úprav? Bude k těm zjištěním, která nejsou obsahem ZD přístupováno jako ke změně závazku ze smlouvy (§222 ZZVZ, „vícepráce“)?

### **Dotaz č.1.3.**

Akceptuje zadavatel případné změny termínů vyvolané změnou obsahu plnění VZ, které vyplynou ze studie?

2.

Zadavatel požaduje (čl.4.1. smlouvy o dílo), aby „Jednotlivé dílčí části budou předány v klasické formě písemného a grafického zpracování na papíře. Dále budou dílčí části předány v digitální podobě ve výměnném formátu VFP...“.

Verze VFP jsou předmětem neustálých změn (aktuálně verze 4.0.), v důsledku čehož jsou vyvolávány dodatečné práce na již odevzdaných etapách plnění díla. Zadavatelem „konceptu VFP“ je nadřizovaná složkou zadavatele VZ. Lze tedy důvodně očekávat, že zadavatelé VZ je znám harmonogram plnění a ukončení vývoje „konceptu VFP“.

### **Dotaz č.2.1.**

Kolik aktualizací VFP zadavatel během realizace zakázky předpokládá?

### **Dotaz č.2.2.**

Budou potencionální činnosti, které vyplynou ze změn ve VFP a budou mít dopad na již dříve korektně odevzdané etapy díla, v důsledku čehož bude nutné příslušnou dokumentaci opakovaně předělávat, ze strany zadavatele hrazeny v souladu s §222 ZZVZ?

Nevyjasnění výše uvedených pojmů a netransparentní vyžadování jejich případného plnění ze strany zadavatele znamenají pro uchazeče značné ekonomické riziko. To budou uchazeči zahrnovat do nabídkových cen, avšak zcela netransparentním způsobem. Důsledkem je nesrovnatelnost nabídkových cen s dopady spočívajícími v hodnocení nesrovnatelných nabídek.

Zadavatel tedy podle našeho názoru vystavuje uchazeče riziku

- porušení základních principů ZVZ při zadávání VZ
- problematického reálného plnění takto problematicky zadaných služeb
- sankcí za neplnění dílčích termínů a to nikoli z důvodů na jeho straně

Vysvětlení zadavatele k doručeným dotazům:

K dotazu č. 1.1.

Zadavatel zde odkazuje na čl. 2.1. Zadávací dokumentace - Předmět plnění veřejné zakázky a specifikace dotčeného území, kde je uvedeno, že k.ú. Klobouky u Brna mají velmi členitý reliéf terénu, JPÚ budou řešeny se zřetelem na úpravu vodohospodářských poměrů, protierozních a protipovodňových opatření, proto je součástí díla i zpracování studie odtokových poměrů a předpokládá se navržení dvou poldrů. Dále upřesňuje specifikaci studie odtokových poměrů.

**Podrobná specifikace studie odtokových poměrů JPÚ Klobouky-západ**

**1. Analýza území**

1.1. vypracování rozborových map na podkladě hydrologicky korektního digitálního modelu terénu (DMT), jako jsou:

přehledná mapa území včetně vrstevnic, mapa sklonitosti, mapa expozice, mapa podrobné hydrologické situace včetně směru a akumulace odtoku, mapa druhů pozemků (využití území), mapa uživatelů zemědělské půdy dle LPIS, mapa hloubky půdy, mapa hydrologických skupin půd, mapa hlavních půdních jednotek, mapa čísel odtokových křivek CN (doporučené měřítko map 1:5 000, 1:10 000)

1.2. Provedení terénního průzkumu za účelem:

- ověření správnosti provedených analýz (především druhů pozemků)
- dokumentace erozních a povodňových rizik
- identifikace melioračních staveb
- pořízení fotodokumentace

1.3. Analýza ohrožení území vodní erozí půdy:

- stanovení potenciální ohroženosti zemědělské půdy vodní erozí (dlouhodobý průměrný smyv půdy) na podkladě LPIS v rastrovém vyjádření (dle metodiky VÚMOP s použitím faktoru  $R = 40 \text{ MJ} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{cm} \cdot \text{h}^{-1}$ )

1.4. Analýza srážkoodtokových poměrů území:

- analýza odtokových poměrů a vymezení kritických profilů včetně jejich přispívajících ploch (z hlediska nepříznivého působení povrchového odtoku a transportu splavenin) na podkladě DMT
- výpočet odtokových charakteristik (zejména objemu odtoku a kulminačního průtoku), z návrhových srážek ve vymezených kritických profilech metodou CN křivek
- provedení hydrotechnických výpočtů pro návrh technických opatření

1.5. Analýza a vyhodnocení stávajících územně plánovacích dokumentací či jiných studií krajinných struktur

- posouzení možnosti využití územního plánu (ÚP) pro následný návrh protierozních a protipovodňových opatření

1.7. Provedení identifikace melioračních staveb v území ze všech dostupných podkladů s užším zaměřením na odvodňovací zařízení (hlavní a podrobná odvodňovací zařízení)

**2. Návrh opatření**

2.1. Návrh komplexního systému protierozních a protipovodňových opatření (prostorově a funkčně uspořádaný, a dále využitelný v PSZ)

- návrh organizačních, agrotechnických a technických protierozních opatření v ploše povodí (možnost variantních řešení)
- návrh vodohospodářských opatření (včetně stanovení rozsahu geologického průzkumu v ha)
- návrh základních technických parametrů u navržených opatření
- posouzení možnosti zapojení navržených protierozních a protipovodňových opatření do ÚSES s vazbou na ÚP

2.2. Stanovení účinnosti navržených opatření (především formou změny erozních a odtokových poměrů území).

**3. Výstupy studie**

3.1. Výstupy analytické části:

- průvodní a technická zpráva

- vymezení zájmového území studie, popis území (morfologické, geologické, hydrogeologické, hydrologické, klimatické podmínky, využití území, apod.)
  - popis výpočtů erozní ohroženosti území (vodní i větrná eroze)
  - popis provedení terénního průzkumu
  - popis stanovení kritických profilů a jejich přispívajících ploch
  - popis stanovení základních odtokových charakteristik a popis hydrotechnických výpočtů
  - popis provedené analýzy stávajících územně plánovacích dokumentací
  - popis způsobů identifikace melioračních staveb včetně uvedení použitých zdrojů
  - o mapové výstupy
    - rozborové mapy viz kap. 1.1
    - současná potenciální ohroženost zemědělské půdy vodní erozí
    - kritické profily a jejich přispívající plochy
    - mapa identifikovaných melioračních staveb s odlišením odvodňovacích zařízení
  - o tabulky a grafy (možno jako součást průvodní a technické zprávy)
    - Tabulky současných hodnot erozního smyvu a erozního ohrožení na ZPF
    - Tabulky a graf současné odtokové poměry území
    - Tabulky plynoucí z analýzy územně technických podkladů (stav územních plánů, seznam správců inženýrských sítí, údaje z technicko – provozní evidence správce toku apod.)
  - o dokladová část
    - zprávy, záznamy, zápisy z projednání, seznamy dokumentů, atd.
- 3.2. Výstupy návrhové části:
- o průvodní a technická zpráva
    - popis návrhu plošných a liniových prvků protipovodňové a protierozní ochrany
    - popis výsledného situačního řešení komplexního systému opatření – syntéza problematik území, souhrnný textový výstup všech navrhovaných opatření
    - možnosti zapojení navržených opatření do ÚSES
    - popis vyhodnocení účinnosti všech navrhovaných opatření
    - územně technické podmínky realizovatelnosti navržených opatření
  - o mapové výstupy
    - návrh komplexního systému protierozních a protipovodňových opatření
    - vyhodnocení účinnosti navržených opatření na odtokové poměry
  - o tabulky a grafy (možno jako součást průvodní a technické zprávy)
    - tabulky vyhodnocení účinnosti navržených opatření (změna erozních i odtokových poměrů)
    - grafy vyhodnocení účinnosti navržených opatření (změna erozních i odtokových poměrů)
  - o dokladová část
    - zprávy, záznamy, seznamy dokumentů, atd.

#### K dotazu č.1.2.

Pokud výsledky studie odtokových poměrů vyvolají potřebu změny závazku ze smlouvy s vybraným dodavatelem, bude postupováno ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek.

#### K dotazu č. 1.3.

Zadavatel stanovil závazný termín plnění pouze u jednoho FC, konkrétně FC 3.5.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k vystavení dle § 11 odst. 1 zákona do 30.6.2019. Dílčí termíny musí navrhnout sám dodavatel tak, aby splnil stanovený termín vypracování návrhu nového uspořádání pozemků. Jakékoli nepředvídatelné situace a případné potřeby změn, které by se mohly v průběhu plnění veřejné zakázky vyskytnout, budou řešeny standartně projednáním na kontrolních dnech a v souladu s právními předpisy.

#### K dotazu č. 2.1.

Počet aktualizací VFP vydaných v průběhu realizace zakázky nelze přesně určit, nicméně zásadní rozvoj VFP se v budoucích dvou letech nepředpokládá. Bude docházet pouze k opravám stávajícího stavu a k ladění nastavení některých kontrol. Můžeme očekávat vydání 1 až 2 opravných verzí za rok, které by však neměly mít dopad na navýšení pracnosti zpracování PÚ.

K dotazu č. 2.2.

V případě, že z důvodu vydání nové verze VFP bude vyžadován zásah do již korektně odevzdaných etap, je možné činnosti související s úpravou těchto etap uhradit. V případě oprav chyb v projektu i v dříve odevzdaných etapách se o vícepráce nejedná.

V Břeclavi dne 05.01.2016

.....  
Ing. Pavel Zajíček  
Vedoucí Pobočky Břeclav