

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj**Adresa: náměstí Generála Píky 2110/8, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše značka: SPU 542056/2016

Spisová zn.: 2VZ5085/2016-504204

Vyřizuje: Ing. Petr Trombik

Tel: 702126669

E-mail: p.trombik@spucr.cz

ID DS: z49per3

DATUM: 21. 10. 2016

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č.1 - KoPÚ Planá u M.L."

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj
Sídlo:	náměstí Generála Píky 2110/8, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň
Zastoupený:	Ing. Jiřím Papežem, ředitelem KPÚ pro Plzeňský kraj
IČO:	013 12 774
DIČ:	CZ 013 12 774
Název veřejné zakázky:	„Komplexní pozemková úprava v k. ú. Planá u Mariánských Lázní“
Sp. značka / evid. číslo VZ	2VZ5085/2016-504204 / 636414
Druh zadávacího řízení:	dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, otevřené řízení

dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj (dále jen „Zadavatel“), obdržel žádost dodavatele o dodatečné informace k nadlimitní veřejné zakázce na služby s názvem „Komplexní pozemková úprava v k. ú. Planá u Mariánských Lázní“.

Znění dotazu:

„V souladu s ustanovením § 49 platného znění zákona o zadávání veřejných zakázek 137/2006 Sb. (dále jen ZVZ) se na vás tímto obracím se žádostí o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám. Moje žádost se týká veřejné zakázky „Komplexní pozemková úprava v k. ú. Planá u Mariánských Lázní“, spis.zn. 2VZ5085/2016-504204 / 636414, a to přílohy č.3 výkaz činností (dále jen předmětná VZ).

Podrobně jsem prostudoval zadávací dokumentaci (dále jen ZD) a mám za to, že některé body zadávací dokumentace předmětné VZ a podrobných požadavků zadavatele ohledně předmětné VZ, nejsou dostatečně a jednoznačně vymezeny (zadány) a omezují tak moji možnost vypracovat konkurenceschopnou nabídku s dobrými předpoklady transparentního a nediskriminačního hodnocení zadavatelem. Protože je v zájmu všech účastníků zadávacího procesu, aby

- bylo postupováno transparentně (tedy mj. i v souladu s §6 ZVZ)

- bylo umožněno dodavatelům vypracovat a předložit zadavateli srovnatelné nabídky
- bylo zadavateli umožněno tyto nabídky zodpovědně porovnávat a hodnotit

žádám o poskytnutí následujících dodatečných informací.

Zadavatel požaduje v příloze č. 3 výkaz činností předmětné VZ zpracování díla pro fakturační celek 3.1.5. „Dokumentace k soupisu nároků“ **do 14 měsíců** a pro fakturační celek 3.2.2. „Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k vystavení dle §11 odst. 1 zákona (dále jen „Návrh“) v termínu **do 30 měsíců** od zahájení. Vzhledem k rozsahu VZ (1460 ha) považuji tento požadavek za **nerealistický**.

V současné době vypisuje stejný zadavatel VZ s názvem „**Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Cheznovice**“ s obdobnou dobou plnění. Zadavatel požaduje v příloze č. 3 výkaz činností předmětné VZ zpracování díla pro fakturační celek 3.1.5. „Dokumentace k soupisu nároků“ **do 25 měsíců** a pro fakturační celek 3.2.2. „Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k vystavení dle §11 odst. 1 zákona (dále jen „Návrh“) v termínu **do 41 měsíců** od zahájení. Vzhledem k rozsahu VZ (755 ha) považuji tento požadavek za **realistický**. Termíny odpovídají mým zkušenostem s plněním obdobných VZ.

Vzhledem k výše uvedenému se ptám

- co vedlo zadavatele bez ohledu na výše uvedené k požadavku na výrazné a nerealistické zkrácení termínů cca o 25% ?
- budou případné prodlevy ve vyjadřovacím procesu na straně dotčených orgánů státní správy (včetně katastrálního pracoviště) a zadavatele akceptovány jako oprávněný důvod ke změně termínů?

Nevyjasnění výše uvedených termínů a netransparentní vyžadování jejich případného plnění ze strany zadavatele znamenají pro uchazeče značné ekonomické riziko. To budou uchazeči zahrnovat do nabídkových cen, avšak zcela netransparentním způsobem. Důsledkem je nesrovnatelnost nabídkových cen s dopady spočívajícími v hodnocení nesrovnatelných nabídek.

Zadavatel tedy podle mého názoru vystavuje uchazeče riziku

- porušení základních principů ZVZ při zadávání VZ
- problematického reálného plnění takto problematicky a netransparentně zadávaných služeb
- sankcí za neplnění dílčích termínů a to nikoli z důvodů na jeho straně

A v konečném důsledku tedy uchazeči hrozí, že mu nebude dána možnost podat na výše uvedenou VZ konkurenceschopnou nabídku. “

V souladu s ustanovením § 49 zákona, sděluje Zadavatel k uvedenému dotazu, že v příloze č. 3, výkazu činností, došlo k pochybení. Následně Zadavatel zajistil nápravu a předkládá opravený výkaz činností.

Současně Zadavatel **mění** v bodě 3.1.2. zadávací dokumentace Požadovaný termín dokončení realizace služeb: **z 30. 9. 2021 na 30. 9. 2022.**

Z důvodu, že dochází ke změně zadávacích podmínek, konkrétně ke změně údajů v příloze č. 3 zadávací dokumentace, Zadavatel v souladu s ustanovením § 40 odst. 3 zákona prodlužuje termín pro podání nabídek na **19. 12. 2016 do 12,00 hodin.**

Ing. Jiří Papež
ředitel odboru

Přílohy:

1. Příloha č. 3 k ZD - Položkový výkaz činností

