

## ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>Zadavatel:</b>       | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj                                 |
| <b>Sídlo:</b>           | Blanická 383/1, 779 00 Olomouc   |
| <b>Zastoupený:</b>      | JUDr. Romanem Brnčalem, LL.M., ředitelem KPÚ pro Olomoucký kraj  |
| <b>Kontaktní osoba:</b> | Ing. Hana Minářová, tel. +420 757 957 263,<br>e-mail: <a href="mailto:h.minarova@spucr.cz">h.minarova@spucr.cz</a> |
| <b>IČ:</b>              | 01312774   |
| <b>DIČ:</b>             | CZ 01312774  |

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název veřejné zakázky:</b>      | Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Veselíčko u Lipníka nad Bečvou |
| <b>Sp. značka / evid. číslo VZ</b> | 2VZ9117/2016-521101 / 641231                                     |
| <b>Druh zadávacího řízení:</b>     | dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona, otevřené řízení                |

### Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle § 2vyhlášky

|   |   |
|---|---|
| Veřejný zadavatel popíše změny<br>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřej. zakázky naplněny,<br>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,<br>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,<br>d) v předpokládaném termín splnění veřejné zakázky,<br>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1. | Ke změnám oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení nedošlo.   |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.  | Zadavatel zohlednil rizika při zadání zakázky tím, že dodavatel prokáže zkušenost s prováděním KoPÚ doložením významných služeb, seznamu techniků, osvědčením o odborné způsobilosti. Při nerealizaci VZ nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn. nebudou ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádány pozemky, nebude zajištěna přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Nebudou moci být zajištěny podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny. |
| Popis alternativ naplnění plánovaného cíle a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky   | Veřejná zakázka nemá alternativy, řídí se právními předpisy.  |
| Popis toho, do jaké míry ovlivní veřej. zakázka plnění plánovaného cíle   | Plánovaný cíl je možné splnit pouze prostřednictvím této veřejné zakázky.   |

| <b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky</b>  |   |
|---|---|
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných služeb   | Jsou požadovány 3 obdobné služby v oblasti projektování pozemkových úprav. Tento požadavek je dle zkušenosti z podobných zadávacích řízení adekvátní.   |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů  | Požadavek na zjištění personálního zabezpečení, zkušeností a dostatečné kvalifikační úrovně zaměstnanců podílejících se na realizování veřejné zakázky. Tento požadavek je stanoven na základě důležitosti veřejné zakázky. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.                                  | Zadavatel nepožaduje.   |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu                           | Zadavatel nepožaduje.   |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.       | Požadavek na složení realizačního týmu odpovídá důležitosti zadávané veřejné zakázky a jejímu specifickému charakteru. Podmínky vycházejí ze zkušenosti z obdobných zadávacích řízení.                                      |
| Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení | Požadavek týkající se průměrného ročního počtu zaměstnanců je stanoven na min. 5 zaměstnanců. Tento požadavek se jeví jako přijatelný. Stanovení tohoto požadavku vychází ze zkušenosti z obdobných zadávacích řízení.      |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici  | Zadavatel nepožaduje.   |

| <b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele dle § 4 vyhlášky</b> |   |
|---|---|
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.   | Dílo bude hrazeno z účelových prostředků Státního rozpočtu ČR. Splatnost faktur je 30 dnů ode dne jejich obdržení. Zadavatel neposkytuje zálohy předem.   |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetími osobám. | Je požadováno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě min. ve výši odpovídající částce nejméně 90% celkové ceny díla. Požadavek na plnění odpovídá důležitosti zadávané veřejné zakázky a nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.  | Není stanoveno.   |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu.  | S ohledem na důležitost zadávané zakázky je stanovena záruční lhůta 60 měsíců od předání celého díla dodavatelem objednateli. Nastavení vychází ze zkušenosti z obdobných realizovaných zakázek.  |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele.  | Smluvní pokuta dodavatele je stanovena s ohledem na důležitost zadávané zakázky na 0,2% z ceny fakturačních celků za každý den prodlení za nesplnění hlavního fakturačního celku (ucelených etap prací) ve sjednaném termínu.   |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.                             | Není stanoveno  |

| <b>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky</b> |  |
|--|--|
| <b>Technická podmínka</b>  | <b>Odůvodnění technické podmínky</b>   |
| Seznam významných služeb.  | Jedná se o služby charakteru projektování pozemkových úprav. Požadováno je osvědčení vydané veřejným zadavatelem, tj. pozemkovým úřadem, z něhož musí být patrné realizování právě těchto služeb.  |
| Seznam techniků.   | Požadavek odpovídá náročnosti sjednaných prací v rámci zpracování komplexní pozemkové úpravy. Vzhledem ke složitosti procesu je nutné zajistit zastupitelnost nejdůležitějších profesí (projekce, geodetické práce).   |
| Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci.  | Osoby odpovědné za poskytování příslušných služeb – zeměměřická činnost, projektování pozemkových úprav, dopravní stavby, vodohospodářské stavby, projektování územních systémů ekologické stability a znalec podle zákona č. 36/1967 Sb.(ocenění porostů a pozemků) |

**Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky**

| <b>Hodnotící kritérium</b> | <b>Odůvodnění</b>  |
|----------------------------|--|
| Nejnižší nabídková cena.   | Toto kritérium je vybráno na základě druhu a složitosti veřejné zakázky a již z obdobných realizovaných zakázek. |

**Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele**

| <b>Způsob hodnocení</b>  | <b>Odůvodnění</b>  |
|--|--|
| <i>Posouzení nabídek:</i><br>Hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.  | Způsob hodnocení je prováděn dle zákona o veřejných zakázkách. |
| <i>Hodnocení nabídek a celkové pořadí:</i><br>Hodnocení nabídek provede hodnotící komise podle hodnotícího kritéria.<br>Hodnotící komise stanoví pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny.<br>Před stanovením pořadí úspěšnosti posoudí hodnotící komise též výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. | Způsob hodnocení je prováděn dle zákona o veřejných zakázkách. |

**Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky**

| <b>Hodnota</b>   | <b>Odůvodnění</b>  |
|--|--|
| Celková hodnota 2 800 000,- Kč (včetně opčního práva ve výši 500 000,- Kč) | Předpokládaná cena vyplývá z určení cen jednotlivých etap v místě a čase obvyklém. Kalkulace zohledňuje náročnost plnění služeb v dané lokalitě a daných podmínkách. |

V Olomouci dne 1. 9. 2016

.....  
JUDr. Roman Brnčal, LL.M.  
ředitel KPÚ pro Olomoucký kraj