

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

| | |
|--------------------|---|
| Zadavatel: | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj |
| Sídlo: | Libušina 502/5, 702 00 Ostrava |
| Zastoupený: | Ing. Alešem Uvírou, ředitelem krajského pozemkového úřadu |
| IČ: | 01312774 |
| DIČ: | CZ 01312774 |

| | |
|------------------------------------|---|
| Název veřejné zakázky: | Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Palkovice |
| Sp. značka / evid. číslo VZ | 2VZ8246/2016-571101/ 639699 |
| Druh zadávacího řízení: | dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona, otevřené řízení |

| Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky | |
|---|---|
| Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřej. zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termín splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1. | Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení nedošlo ke změně. |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů. | Zadavatel zohlednil rizika při zadání zakázky tím, že dodavatel prokáže zkušenost s prováděním KoPÚ doložením významných služeb, seznamu techniků, osvědčením o odborné způsobilosti. Při nerealizaci VZ nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn. nebudou ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádány pozemky, nebude zajištěna přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Nebudou moci být zajištěny podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu půdního fondu, vodního hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny. |
| Popis alternativ naplnění plánovaného cíle a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky | Veřejná zakázka nemá alternativy, řídí se právními předpisy. |
| Popis toho, do jaké míry ovlivní veřej. zakázka plnění plánovaného cíle | Plánovaný cíl je možné splnit pouze prostřednictvím této veřejné zakázky. |

| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby | |
|---|--|
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných služeb | <p>Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud v seznamu významných služeb poskytovaných v posledních 3 letech prokáže, že realizoval min.:</p> <ul style="list-style-type: none">– zpracování nejméně 3 návrhů komplexních pozemkových úprav, celkem o výměře min. 1 800 ha, které jsou zapsány v KN, přičemž u min. jednoho z nich byla v plánu společných zařízení navržena protierozní technická opatření – (např. průlehy, protierozní nádrže, ochranné hráze apod.) a tyto plány byly zpracovány dle technického standardu dokumentace plánu společných zařízení v pozemkových úpravách.– navržení min. jedné suché retenční nádrže (poldru) nebo vodní nádrže v rámci etapy plánu společných zařízení KoPÚ, který byl schválen zastupitelstvem obce a zpracován dle technického standardu dokumentace plánu společných zařízení v pozemkových úpravách v posledních 3 letech. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů | Požadavek na zjištění personálního zabezpečení, zkušeností a dostatečné kvalifikační úrovně zaměstnanců podílejících se na realizování veřejné zakázky. Tento požadavek je stanoven na základě důležitosti veřejné zakázky. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. | Požadavek na složení klíčového týmu odpovídá důležitosti zadávané veřejné zakázky a jejímu specifickému charakteru. Podmínky vycházejí ze zkušenosti z obdobných zadávacích řízení. |
| Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících | Požadavek týkající se průměrného ročního počtu zaměstnanců je stanoven na min. 5 zaměstnanců. Tento požadavek se jeví jako přijatelný. Stanovení tohoto požadavku vychází ze zkušenosti z obdobných zadávacích řízení. |

| | |
|---|-----------------------|
| se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení | |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. | Zadavatel nepožaduje. |

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

| | |
|--|--|
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur. | Dílo bude hrazeno z účelových prostředků Státního rozpočtu ČR. Splatnost faktur je 30 dnů ode dne jejich obdržení. Zadavatel neposkytuje zálohy předem. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám. | Zadavatel nepožaduje. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky. | Není stanoveno. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu. | S ohledem na důležitost zadávané zakázky je stanovena záruční lhůta 60 měsíců od předání mapového díla dodavatelem objednateli. Nastavení vychází ze zkušenosti z obdobných realizovaných zakázek. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele. | Sankce za nesplnění termínu stanoveného smlouvou nebo jednotlivé dílčí části díla ve sjednaném termínu prokazatelně zaviněné zhotovitelem činí 0,2 % z ceny hlavního celku bez DPH, uvedeného v příloze smlouvy o dílo, a to za každý kalendářní den prodlení. |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur. | Není stanoveno |

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

| Technická podmínka | Odůvodnění technické podmínky |
|---------------------------|---|
| Seznam významných služeb. | Jedná se o službu charakteru projektování pozemkových úprav. Požadováno je osvědčení vydané veřejným zadavatelem, tj. pozemkovým úřadem, z něhož musí být patrné realizování právě těchto služeb. |
| Seznam techniků. | Požadavek odpovídá náročnosti sjednaných prací v rámci zpracování jednoduchých pozemkových úprav. Vzhledem ke |

| | |
|---|---|
| | složitosti procesu je nutné zajistit zastupitelnost nejdůležitějších profesí (projekce, geodetické práce). |
| Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci. | Osoby odpovědné za poskytování příslušných služeb – zeměměřická činnost, projektování pozemkových úprav, dopravní stavby, vodohospodářské stavby a projektování územních systémů ekologické stability, znalec na ocenění pozemků a porostů. |

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

| Hodnotící kritérium | Odůvodnění |
|----------------------------|--|
| Nejnižší nabídková cena. | Toto kritérium je vybráno na základě druhu a složitosti veřejné zakázky a již z obdobných realizovaných zakázek. |

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

| Způsob hodnocení | Odůvodnění |
|--|--|
| Posouzení nabídek: Hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. | Způsob hodnocení je prováděn dle zákona o veřejných zakázkách. |
| Hodnocení nabídek a celkové pořadí: Hodnocení nabídek provede hodnotící komise podle hodnotícího kritéria. Hodnotící komise stanoví pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny. Před stanovením pořadí úspěšnosti posoudí hodnotící komise též výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. | Způsob hodnocení je prováděn dle zákona o veřejných zakázkách. |

Odůvodnění předpokládané hodnoty

| Hodnota | Odůvodnění |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• předpokládaná hodnota veřejné zakázky 3 720 000,00 Kč bez DPH• opční právo (dle ust. § 99 zákona) stanoveno v předpokládané výši 1 100 000,00 Kč bez DPH Předpokládaná hodnota celé veřejné zakázky včetně opčního práva: 4 820 000,00 Kč bez DPH | Předpokládaná cena vyplývá z určení cen jednotlivých etap v místě a čase obvyklém. Kalkulace zohledňuje náročnost plnění služeb v dané lokalitě a daných podmínkách. |

V Ostravě dne 7. 7. 2016

.....
Ing. Aleš Uvíra
ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Moravskoslezský kraj