

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

| | |
|--------------------|--|
| Zadavatel: | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou |
| Sídlo: | Jiráskova 1320, Rychnov nad Kněžnou |
| Zastoupený: | Mgr. Alenou Rufferovou, vedoucí Pobočky Rychnov n.Kn. |
| IČ: | 01312774 |
| DIČ: | CZ 01312774 |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Název veřejné zakázky: | Komplexní pozemkové úpravy Přepychy u Opočna |
| Sp. značka / evid. číslo VZ: | 2VZ422/2016-514204 / 631752 |
| Druh zadávacího řízení: | dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon“), otevřené řízení na služby v režimu nadlimitní veřejné zakázky |

1. ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY DLE § 2 VYHLÁŠKY

| | |
|---|--|
| <p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění VZ, oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení</p> | <p>Ad b) Popis předmětu veřejné zakázky byl doplněn o potřebu vypracování upřesnění přidělu na části zahrnutého území do KoPÚ (cca 62 ha).</p> <p>Ad d) Předpokládaný termín splnění hlavního celku 3.1. „Přípravné práce“ – 30.11.2017; Předpokládaný termín splnění hlavního celku 3.2. „Návrhové práce“ – 30.6.2019; Mapové dílo (hlavní celek 3.3.) předloží zhotovitel nejpozději do 3 měsíců od nabytí právní moci 1. Rozhodnutí; Vytyčení pozemků dle zapsané DKM (dílčí část 3.4.) – zabezpečí zhotovitel ve lhůtách stanovených zadavatelem, nejpozději do konce roku následujícího po roce, v němž došlo k zápisu KoPÚ do katastru nemovitostí.</p> <p>V ostatních bodech nedošlo ke změně oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení.</p> |
| <p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění,</p> | <p>Zadavatel zohlednil rizika při zadání zakázky tím, že dodavatel prokáže zkušenost s prováděním KoPÚ doložením významných služeb, seznamu techniků, osvědčením o odborné způsobilosti. Při nerealizaci VZ nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn., že nebudou ve veřejném zájmu</p> |

| | |
|---|---|
| vynaložení dalších finančních nákladů: | prostorově a funkčně uspořádány pozemky, nebude zajištěna přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Nebudou moci být zajištěny podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny. |
| Veřejný zadavatel může vymežit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky. | Veřejná zakázka nemá alternativy, řídí se právními předpisy. |
| Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle. | Ve výběrovém řízení bude vybrán zhotovitel díla. Plánovaný cíl je možné splnit jen prostřednictvím veřejné zakázky. |

2. ODŮVODNĚNÍ POŽADAVKU NA TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

| | |
|--|---|
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky | |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.) | Zadavatel požaduje doložení 2 služeb charakteru zpracování návrhu KoPÚ v posledních 3 letech – na celkové výměře (tj. v součtu) 800 ha, které jsou zapsány v KN. Stanovení technického kvalifikačního předpokladu a jeho rozsahu odpovídá předpokládané hodnotě, předmětu a významu veřejné zakázky. Z předložených osvědčení bude vyplývat, že uchazeč má dostatečné zkušenosti s prováděním výše uvedených služeb. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.) | Požadavek je stanoven dle odborné náročnosti prováděných prací, vyplývá ze zákona č. 139/2002 Sb. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. | Není požadováno. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu. | Není požadováno. |

| | |
|---|--|
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)</p> | <p>Zadavatel požaduje následující osoby splňující níže uvedené požadavky zadavatele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 oprávněné geodety dle § 13 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 200/1994 Sb., s oprávněním k výkonu zeměměřických činností • 2 oprávněné projektanty pozemkových úprav dle zákona č. 139/2002 Sb., s osvědčením k projektování pozemkových úprav • 1 projektanta s osvědčením o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., pro obor „Dopravní stavby“ • 1 projektanta s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ nebo „Vodohospodářské stavby“ • 1 projektanta s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., k projektování ÚSES. <p>Požadavek na předložení osvědčení o odborné kvalifikaci odpovídá důležitosti zadávané veřejné zakázky a jejímu specifickému charakteru. Vzhledem k náročnosti sjednaných prací v rámci pozemkových úprav, je nutné, aby uchazeč měl pracovníky na dostatečné kvalifikační úrovni.</p> |
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p> | <p>Není požadováno.</p> |
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p> | <p>Není požadováno.</p> |

3. ODŮVODNĚNÍ OBCHODNÍCH PODMÍNEK DLE § 4 VYHLÁŠKY Č. 232/2012 SB. – DODÁVKY A SLUŽBY

| | |
|--|---|
| <p>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky</p> | |
| <p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.</p> | <p>Splatnost faktur je stanovena ve standardní délce 30 dnů. Zadavatel neposkytuje zálohy předem.</p> |
| <p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou</p> | <p>Zadavatel požaduje, aby zhotovitel měl ke dni podpisu smlouvy uzavřenou pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za</p> |

| | |
|--|---|
| <p>dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p> | <p>škodu způsobenou zhotovitelem třetí osobě v souvislosti s výkonem jeho činnosti, ve výši nejméně 90% celkové ceny díla (bez DPH). Požadavek zadavatele nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p> |
| <p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.</p> | <p>Není požadováno.</p> |
| <p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.</p> | <p>S ohledem na důležitost veřejné zakázky je stanovena záruční lhůta na 60 měsíců od předání celkového díla objednateli.</p> |
| <p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</p> | <p>Smluvní pokuty za prodlení dodavatele uvedené v čl. VIII. návrhu smlouvy o dílo nepřesahují 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky, proto je zadavatel neodůvodňuje.</p> |
| <p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.</p> | <p>Smluvní pokuta za prodlení zadavatele s úhradou faktur nepřesahuje 0,05 % z dlužné částky.</p> |
| <p>Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky</p> | <p>Obchodní podmínky této veřejné zakázky jsou zadavatelem vymezeny jako závazné v návrhu smlouvy o dílo s tím, že příslušné obchodní podmínky jsou stanoveny zcela standardně a na základě zkušeností s obdobnými realizovanými zakázkami, ve kterých se tyto obchodní podmínky osvědčily.</p> |

4. ODŮVODNĚNÍ TECHNICKÝCH PODMÍNEK VEŘEJNÉ ZAKÁZKY DLE § 5 VYHLÁŠKY

| Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky | |
|---|---|
| Technická podmínka | Odůvodnění technické podmínky |
| <p>Návrh KoPÚ bude zpracován tak, aby jej bylo možno zapsat do katastru nemovitostí. Dílo bude sloužit jako podklad pro rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení návrhu pozemkových úprav a rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv. Návrh KoPÚ bude vyhotoven podle podrobnějšího členění, které přesně odpovídá náležitostem uvedeným ve vyhlášce č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav.</p> | <p>Požadavky vyplývají ze zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů a dále z vyhlášky č. 13/2014 Sb.</p> |

5. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ ZÁKLADNÍCH A DÍLČÍCH KRITÉRIÍ PODLE § 6 VYHLÁŠKY

| Hodnotící kritérium | Odůvodnění |
|---|--|
| Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena | Kritérium je zvoleno na základě druhu a složitosti předmětu veřejné zakázky a na základě zkušeností s již realizovanými výběrovými řízeními. |

6. ODŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY VEŘEJNÉ ZAKÁZKY PODLE § 7 VYHLÁŠKY

| Hodnota | Odůvodnění |
|----------------|---|
| 5 400 000,- Kč | Předpokládaná hodnota je stanovena dle rozsahu komplexní pozemkové úpravy. Kalkulace zohledňuje náročnost plnění služeb v dané lokalitě. V předpokládané hodnotě zakázky je zahrnuto rovněž opční právo. |

V Rychnově nad Kněžnou 10.3.2016
Č.j.: SPU 126570/2016_VI

.....
Mgr. Alena Rufferová
vedoucí Pobočky Rychnov nad Kněžnou
Státní pozemkový úřad