

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Výstavba malé vodní nádrže MVN1 (Pod Bažantnicí) v k. ú. Zvěrkovice u Moravských Budějovic
Sp. značka / č.j.:	SZ SPU 496836/2025 / SPU 156602/2026
UID dokumentu:	spuess9df62c8d
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: **Ing. Jan Čekal**, KPÚ pro Kraj Vysočina, odd. pozemkových úprav

členka komise: **Ing. Dana Zemanová**, KPÚ pro Kraj Vysočina, odd. pozemkových úprav

členka komise: **Ing. Jana Šlejtrová**, Pobočka Jihlava

Jiná osoba se jednání nezúčastnila.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	ZVÁNOVEC a.s.	260 26 279	25.02.2026	07:11:16
3	AQUASYS spol. s r.o.	253 44 447	25.02.2026	10:13:00
4	Stavby rybníků s.r.o.	029 51 746	25.02.2026	10:20:08

5	KAVYL, spol. s r.o.	499 75 358	26.02.2026	07:45:55
6	Ekostavby Brno, a.s.	469 74 687	26.02.2026	10:50:15
8	elitbau s.r.o.	255 71 273	26.02.2026	13:27:39
9	Agromeli spol. s r.o.	469 80 989	26.02.2026	14:42:45
10	HB Golf s.r.o.	275 13 688	26.02.2026	15:15:21
11	ADAPTO.space s.r.o.	176 85 346	27.02.2026	00:34:55
12	RONYTRANS, s.r.o.	277 03 568	27.02.2026	06:53:00
13	SPH stavby s.r.o.	262 30 470	27.02.2026	07:10:52
14	AQUEKO, spol. s r.o.	454 76 691	27.02.2026	07:19:48

Nabídky č. 2 a 7 podané společností AQUEKO, spol. s r.o. dne 25. 2. 2026 v čase 7:41:59 a dne 26. 2. 2026 v čase 11:51:26 byly zneplatněny.

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ve smyslu ust. § 114 zákona ekonomická výhodnost nabídky. Komise hodnotila ekonomickou výhodnost jednotlivých nabídek dle bodu 11 zadávací dokumentace, a to podle nejnižší nabídkové ceny.

Účastníci řízení uvedli nabídkovou cenu do návrhu smlouvy o dílo – článek III., bod 4. Zadavatel hodnotil nabídkovou cenu uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy.

V hodnotícím kritériu nejnižší nabídkové ceny se hodnotí pouze absolutní výše celkové nabídkové ceny bez DPH, a to v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

4. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	ADAPTO.space s.r.o.	6 095 696,64
2.	AQUEKO, spol. s r.o.	6 410 000,00
3.	elitbau s.r.o.	6 797 747,34
4.	Stavby rybníků s.r.o.	7 011 050,66
5.	KAVYL, spol. s r.o.	7 477 777,20
6.	RONYTRANS, s.r.o.	7 777 777,00

7.	Ekostavby Brno, a.s.	7 912 014,28
8.	HB Golf s.r.o.	8 111 275,58
9.	Agromeli spol. s r.o.	8 327 379,39
10.	ZVÁNOVEC a.s.	8 843 183,92
11.	AQUASYS spol. s r.o.	9 414 600,00
12.	SPH stavby s.r.o.	9 577 577,00

5. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek celkem 12 elektronicky podaných nabídek. Komise na svém 1. jednání dne 27. 2. 2026 provedla hodnocení nabídek všech účastníků zadávacího řízení.

Komise na svém 1. jednání mimo jiné posoudila nabídkové ceny dle bodu 2.3 Zadávací dokumentace, kde zadavatel stanovuje limit pro nabídkovou cenu (bez DPH) a určuje tak hodnotu ve výši **9 843 700,00 Kč bez DPH** jako maximální částku, kterou je účastník oprávněn nabídnout a zadavatel stanovuje pevnou výši ceny **6 000 000,00 Kč bez DPH**, pod jejíž úrovní budou nabídkové ceny vždy považovány za mimořádně nízké a bude požadováno jejich vysvětlení.

Komise posoudila nabídkové ceny účastníků řízení dle bodu 2.3 Zadávací dokumentace a konstatovala, že žádná z nabídkových cen těchto účastníků řízení maximální limit pro nabídkovou cenu nepřekročila a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise dále kontrolovala vyplněný soupis prací, dodávek a služeb předložený v nabídce ve formátu *.unixml a týdenní harmonogram postupu prací (ve formátu (*.xls.) u účastníků řízení **ADAPTO.space s.r.o.** a **AQUEKO, spol. s r.o.**

Kontrolou nabídky účastníka zadávacího řízení **ADAPTO.space s.r.o.** komise zjistila, že v rámci předložené nabídky nebyly předloženy soupis prací, dodávek a služeb ve formátu *.unixml a týdenní harmonogram postupu prací ve formátu (*.xls.).

Účastník **AQUEKO, spol. s r.o.** předložil v rámci nabídky soupis prací, dodávek a služeb ve formátu *.unixml i týdenní harmonogram postupu prací ve formátu (*.xls.).

Na základě závěru 1. jednání komise byla účastníku zadávacího řízení společnosti **ADAPTO.space s.r.o.** zaslána dne 2. 3. 2026, pod č.j. SPU 075696/2026 Žádost o písemné doplnění nabídky.

Zadavatel obdržel požadované dokumenty dne 4. 3. 2026 pod č.j. SPU 081134/2026.

Komise dále na 2. jednání komise dne 4. 3. 2026 pokračovala v kontrole vyplněných soupisů prací, dodávek a služeb předložených v nabídkách ve formátu *.unixml a týdenních harmonogramů postupu prací ve formátu (*.xls.) u účastníků řízení **ADAPTO.space s.r.o.** a **AQUEKO, spol. s r.o.**

Kontrolou nabídky účastníka zadávacího řízení **ADAPTO.space s.r.o.** komise zjistila, že předložený soupis prací, dodávek a služeb ve formátu *.unixml je v souladu s požadavky

zadavatele. Předložený týdenní harmonogram postupu prací však v souladu se zadávací dokumentací není. V předloženém týdenní harmonogramu postupu prací jsou uvedeny údaje v pracovních dnech místo dnů kalendářních, jak je uvedeno v návrhu smlouvy o dílo.

Kontrolou nabídky účastníka zadávacího řízení **AQUEKO, spol. s r.o.** komise zjistila, že předložený soupis prací, dodávek a služeb ve formátu *.unixml je v souladu s požadavky zadavatele. Předložený týdenní harmonogram postupu prací však v souladu se zadávací dokumentací není, neboť v něm nejsou vyznačeny uzlové body.

Zadavatel kontroloval splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníků zadávacího řízení společnosti **ADAPTO.space s.r.o.** a společnosti **AQUEKO, spol. s r.o.** Komise posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení u účastníků zadávacího řízení společnosti **ADAPTO.space s.r.o.** a společnosti **AQUEKO, spol. s r.o.** a konstatovala, že předložené nabídky tyto podmínky nesplňují.

Na základě závěru 2. jednání komise byla účastníku zadávacího řízení společnosti **ADAPTO.space s.r.o.** zaslána dne 5. 3. 2026, pod č.j. SPU 084152/2026 Žádost o písemné doplnění nabídky.

Zadavatel obdržel požadované dokumenty od účastníka **ADAPTO.space s.r.o.** dne 10. 3. 2026 pod č.j. SPU 091370/2026 a dne 11. 3. 2026 po č.j. SPU 092276/2026.

Na základě závěru 2. jednání komise byla účastníku zadávacího řízení společnosti **AQUEKO, spol. s r.o.** zaslána dne 5. 3. 2026, pod č.j. SPU 084132/2026 Žádost o písemné doplnění nabídky.

Zadavatel obdržel požadované dokumenty od účastníka **AQUEKO, spol. s r.o.** dne 10. 3. 2026 pod č.j. SPU 091291/2026.

Komise na 3. jednání komise dne 12. 3. 2026 provedla kontrolu doručených dokumentů a znovu posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení a konstatovala, že předložená nabídka účastníka **ADAPTO.space s.r.o.** tyto podmínky nesplňuje, konkrétně byly zjištěny nesrovnalosti v následujících předložených dokumentech v *Plné moci* ze dne 16. 1. 2025, v *Harmonogram postupu realizace stavebních prací ve formátech *.pdf a *.xls*, v *Čestné prohlášení o splnění kvalifikace ze dne 10. 3. 2026*, ve *Smlouvě o budoucí spolupráci a poskytnutí odborné způsobilost* (smlouva mezi ADAPTO.space s.r.o. a Vítězslavem Pavlem) a ve *Smlouvě mezi dodavatelem a subdodavatelem ze dne 10. 3. 2026* (smlouva mezi ADAPTO.space s.r.o. a společností Terrageo s.r.o.), a zároveň nebylo předloženo *Čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti* u poddodavatele Ing. Vítězslava Pavla.

Komise na tomto jednání dále provedla kontrolu doručených dokumentů a znovu posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení a konstatovala, že předložená nabídka společnosti **AQUEKO, spol. s r.o.** tyto podmínky nesplňuje, ale komise se rozhodla, že nebude tomuto účastníku řízení v této fázi zadávacího řízení zaslána žádost o doplnění a objasnění nabídky.

Na základě závěru 3. jednání komise konaného dne 12. 3. 2026 byla účastníku zadávacího řízení společnosti **ADAPTO.space s.r.o.** zaslána dne 12. 3. 2026, pod č.j. SPU 095288/2026 Žádost o písemné doplnění nabídky.

Zadavatel obdržel požadované dokumenty dne 15. 3. 2026 zapsané dne 16. 3. 2026 pod č.j. SPU 098501/2026.

Komise na 4. jednání komise dne 16. 3. 2026 posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení a konstatovala, že předložená nabídka společnosti **ADAPTO.space s.r.o.** tyto podmínky nesplňuje, konkrétně byly zjištěny nesrovnalosti v následujících předložených dokumentech v *Plné moci* ze dne 16. 1. 2025 a ve *Smlouvě mezi dodavatelem a subdodavatelem ze dne 10. 3. 2026* (smlouva mezi ADAPTO.space s.r.o. a společností Terrageo s.r.o.).

Na základě závěru 4. jednání komise byla tomuto účastníku zadávacího řízení zaslána dne 16. 3. 2026, pod č.j. SPU 098882/2026 Žádost o písemné doplnění nabídky.

Zadavatel obdržel požadované dokumenty dne 17. 3. 2026 pod č.j. SPU 102128/2026 a dne 18. 3. 2026 pod č.j. SPU 104000/2026.

Komise na 5. jednání komise dne 24. 3. 2026 posoudila splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení a konstatovala, že předložená nabídka společnosti **ADAPTO.space s.r.o.** tyto podmínky splňuje. Komise mohla dále pokračovat v prověření střetu zájmu tohoto účastníka.

Komise se zabývala prověřením, zda posuzovaný dodavatel **ADAPTO.space s.r.o.** a jeho poddodavatelé, který se v hodnocení nabídek umístil na prvním místě a současně splnil podmínky účasti v tomto zadávacím řízení, není ve střetu zájmů.

Tento dodavatel předložil v nabídce Čestné prohlášení dodavatele ke střetu zájmů ze dne 26. 2. 2026. Komise zkontrolovala Výpisy z evidence skutečných majitelů dodavatele, dále Seznam veřejných funkcionářů podle § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů a Sankční seznamy Evropské unie.

Po provedeném posouzení komise konstatuje, že u posuzovaného dodavatele a jeho poddodavatelů společnosti **Wetland s.r.o.**, společnosti **Terrageo s.r.o.** a **Ing. Vítězslava Pavla** neshledala střet zájmů. Posuzovaný dodavatel a jeho poddodavatelé nebyli v Sankčních seznamech Evropské unie nalezeni.

V Jihlavě dne 22. 4. 2026

Podpis člena komise

Ing. Jan Čekal

Podpis členky komise

Ing. Dana Zemanová

Podpis členky komise

Ing. Jana Šlejtrová

Datum podpisu:	22. 4. 2026
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Haverlandová, LL.M. ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	